

Aktivitetsrapport 2014

Rapporteringsåret 2013 – Programkategori 13.50

Regionalpolitisk avdeling, Kommunal- og moderniseringsdepartementet



KOMMUNAL- OG
MODERNISERINGSDEPARTEMENTET

Innhold

Innledning.....	2
Mål for regional- og distriktpolitikken	3
Datafangst og begrensninger.....	4
<i>Geografi</i>	5
Fordeling av 13.50	7
Bruk av midler etter mål.....	11
<i>Hovedmål 1</i>	15
<i>Hovedmål 2</i>	16
<i>Hovedmål 3</i>	17
Virkemiddelbruk etter post	19
<i>Kap. 551, post 60</i>	19
<i>Kap. 551, post 61</i>	23
<i>Kap. 551, post 60 og 61 (regionale midler)</i>	26
<i>Kap. 552, post 62 og 72 (nasjonale midler)</i>	32
Figurliste.....	35
Tabelliste	35

Innledning

Hensikten med denne rapporten er å gi en oversikt over bruken av midlene under programkategori 13.50 *Distrikts- og regionalpolitikk*. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har siden 2007 utarbeidet slike aktivitetsrapporter, etter pålegg fra Stortinget om bedre rapportering på bruken av de distrikts- og regionalpolitiske virkemidlene. I den forbindelse ble det også utarbeidet ny målstruktur som også gjelder for rapporteringsåret 2013. F.o.m. 2009 omfatter sammenstillingen alle tilskuddsposter under programkategori 13.50, herunder post 60, 61, 62 og 72.

Tallene fremstilles hovedsaklig fordelt på geografi, forvaltere av 13.50-midlene, og de distrikts- og regionalpolitiske målene for bruk av midlene.

Fylkeskommunene, Innovasjon Norge, Forskningsrådet og SIVA er de største forvalterne, samt at KMD også forvalter noe av midlene.

I denne rapporten vises kun et utvalg av tabeller som viser hvordan midlene fordeler seg. Ta gjerne kontakt med regionalpolitisk avdeling dersom det er informasjon du savner, og vi vil være behjelpelige med å generere nye tabeller.



Illustrasjon av: Bendik Kaltenborn

Mål for regional- og distrikts- politikken

Målstrukturen er et viktig grunnlag for rapporteringen, da midlene skal benyttes i tråd med målene som er satt for programkategorien. Tabell 1 gir en oversikt over målformuleringene under programkategori 13.50, gjeldende for rapporteringsåret 2013. Målformuleringene er endret noe i tråd med nye føringer fra regjeringen, men disse vil bli lagt til grunn først i neste års rapportering. De nye målformuleringene finnes i Prop. 1 S (2014–2015) *Kommunal- og moderniseringsdepartementet*.

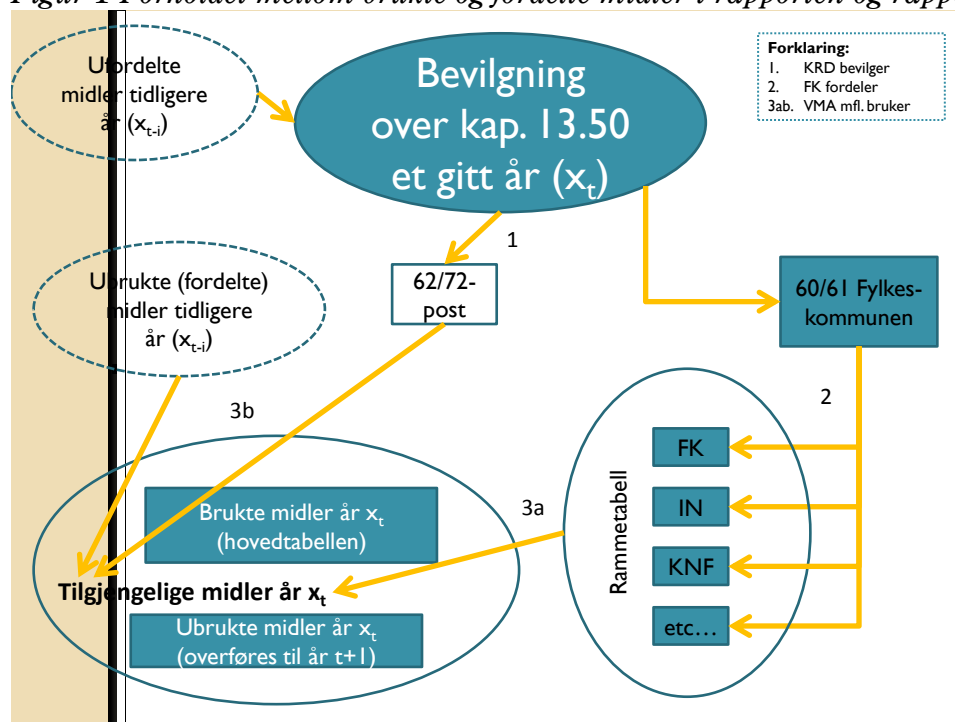
Tabell 1 Mål for distrikts- og regionalpolitikken

Hovedmål	Arbeidsmål
1 Økt verdiskaping, sysselsetting og internasjonalt konkurransedyktig næringsliv	1.1 Utvikle lokale og regionale næringsmiljøer
	1.2 Styrke overlevelsessevnen og veksten i etablerte bedrifter
	1.3 Øke antall lønnsomme etableringer
2 Forbedre lokale og regionale rammebetingelser for næringsliv og befolkning	2.1 Styrke tilgang på relevant kompetanse i arbeidsmarkedene
	2.2 Forbedre fysisk infrastruktur og redusere avstandsulemper i områder med få innbyggere og små markeder
3 Utvikle attraktive regioner og sentrer for befolkning og næringsliv	3.1 Styrke tilgangen til tjenester for befolkningen i områder med få innbyggere og små markeder
	3.2 Gjøre mindre senter og små og mellomstore byer mer attraktive som bosted og som lokaliseringssted for bedrifter

Datafangst og begrensninger

Datamaterialet baserer seg på rapportering fra kommuner, regionråd, fylkeskommuner, SIVA, Norges forskningsråd, Innovasjon Norge og departementet for rapporteringsåret 2013. Registreringsenheten er *gitte tilsagn*, med mindre annet er oppgitt. I tabellene og figurene i rapporten er det to ulike typer data som presenteres: *brukte* og *fordelte* midler. Førstnevnte type er den vi i all hovedsak benytter. Forskjellen mellom disse to variantene er at oversiktene som viser *brukte midler* synliggjør samlet bruk (gitte tilsagn) et gitt år under programkategori 13.50, og inkluderer også bruk av overførte midler fra tidligere år. Oversiktene som viser *fordelte midler* synliggjør fylkeskommunenes prioriteringer av bevilgede midler et gitt år. Forholdet mellom brukte og fordelte midler vil sjelden være én til én fra år til år. Over tid bør imidlertid dette være tilfelle. Figur 1 beskriver dette skjematisk:

Figur 1 Forholdet mellom brukte og fordelte midler i rapporten og rapporteringen



Geografi

Som regel er alle tiltak registrert på et geografisk sted ved at midler gis til en bedrift eller organisatorisk enhet med fysisk plassering i én kommune. Utfordringene med geografiregistrering oppstår når midlene har som formål å komme andre til gode enn organisasjonen som har fått tildelt midlene, og kommunen den ligger i. Som en konsekvens av dette kan tiltak bli registrert på flere kommuner, hele fylket eller nasjonalt (fylkesovergripende) nivå. Andre ganger vil midlenes egenart gjøre det vanskelig å definere det geografiske nedslagsfeltet. Dette gjelder for eksempel utredningsprosjekter. Midler som er registrert på fylkesnivå er fordelt likt på alle kommunene i fylket, og vi opererer med begrepet "syntetisk fordeling" i disse tilfellene. Det er viktig å være bevisst på at en slik syntetisk fordeling av midlene ikke vil gi et eksakt bilde av virkeligheten. Begrunnelsen for å fordele syntetisk er at det er viktigere å ta med seg informasjonen som ligger i fylkesfordelingen enn å plassere denne i en stor restkategori av ufordelte midler. For å synliggjøre bruken av midlene etter sentralitet bruker vi i tabellene og figurene en inndeling av bo og arbeidsmarkedsregioner (BA-regioner) i fem regiontyper, jf. tabell 2.

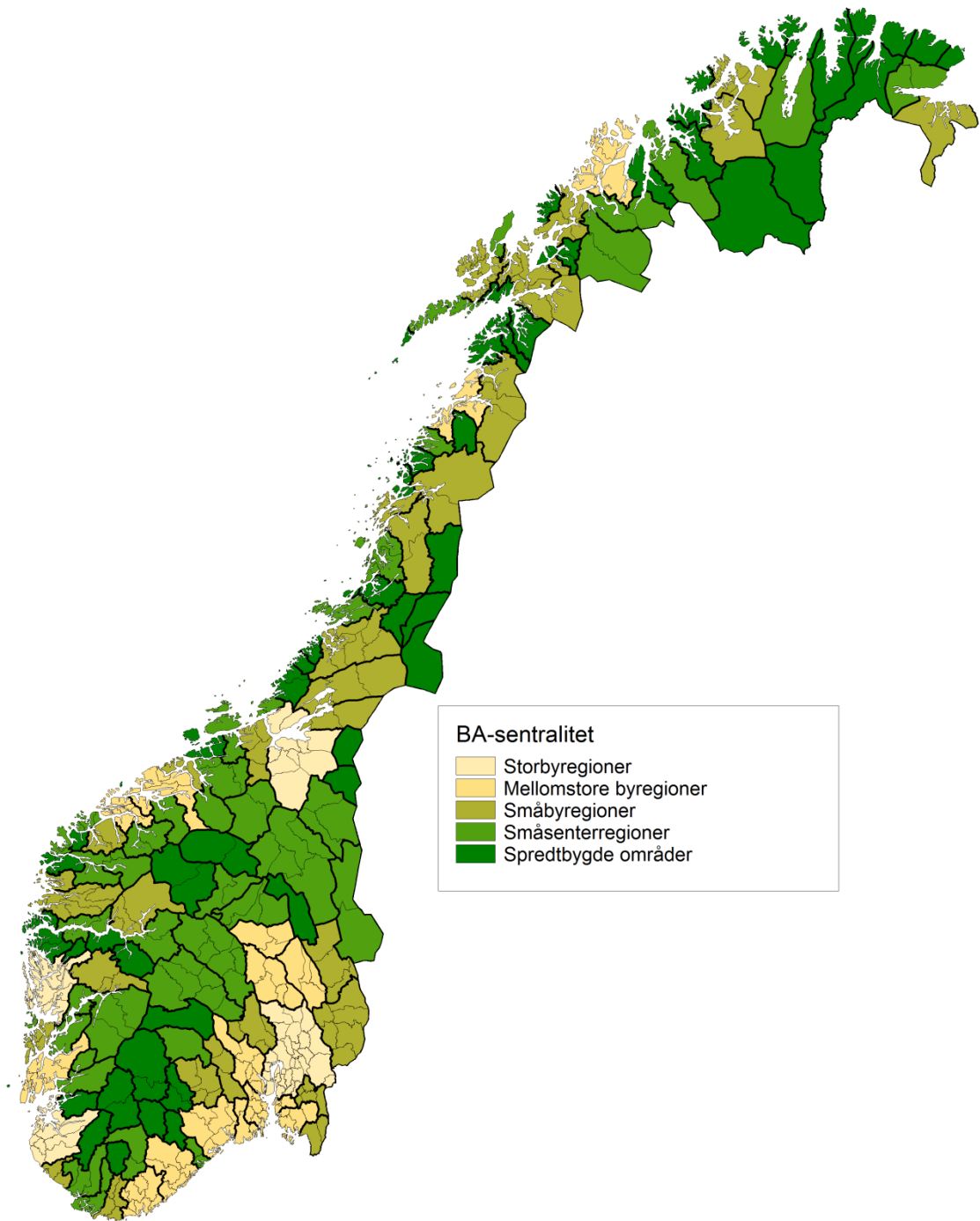
Tabell 2 Kategorisering av BA¹-regioner etter sentralitet

Regiontype	Beskrivelse
Storbyregioner	Senter over 150 000 innbyggere, maks tilbud av tjenester og offentlige institusjoner
Mellomstore byregioner	Senter mellom 19 000 og 150 000 innbyggere, middels til høyt tilbud av tjenester og offentlige institusjoner
Småbyregioner	Senter mellom 3 500 og 25 000 innbyggere, middels tilbud av tjenester og offentlige institusjoner
Småsenterregioner	Senter mellom 700 og 6 000 innbyggere, middels til lavt tilbud av tjenester og offentlige institusjoner
Spredtbygde områder	Senter under 3 900 innbyggere, lavt til svært lavt tilbud av tjenester og offentlige institusjoner

Figur 2 viser BA-regionenes sentralitet basert på regiontypene i tabell 2, samt hvilke kommuner som inngår i BA-regionene. Alle kommuner i samme region har samme sentralitetsnivå. Sentralitetsnivået bestemmes av størrelsen på den mest sentrale kommunen i regionen. For nærmere beskrivelse, se også departementets rapport "Regionale utviklingstrekk 2013".

¹ [For ytterligere kategorisering av BA-regioner, se KMDs publikasjon "Regionale utviklingstrekk 2013"](#)

Figur 2 Bo- og arbeidsmarkedsregioner (BA) etter sentralitet



Fordeling av 13.50

Tabellene og figuren nedenfor viser hvordan midlene over 13.50 *totalt* fordeler seg etter fylke, sentralitet, per capita og geografisk per forvalter. I tillegg viser Figur 5 fordeling av midler fra Innovasjon Norge (kap. 551, post 60 og 61, kap 552, post 72) per capita etter bo- og arbeidsmarkedsregioner.

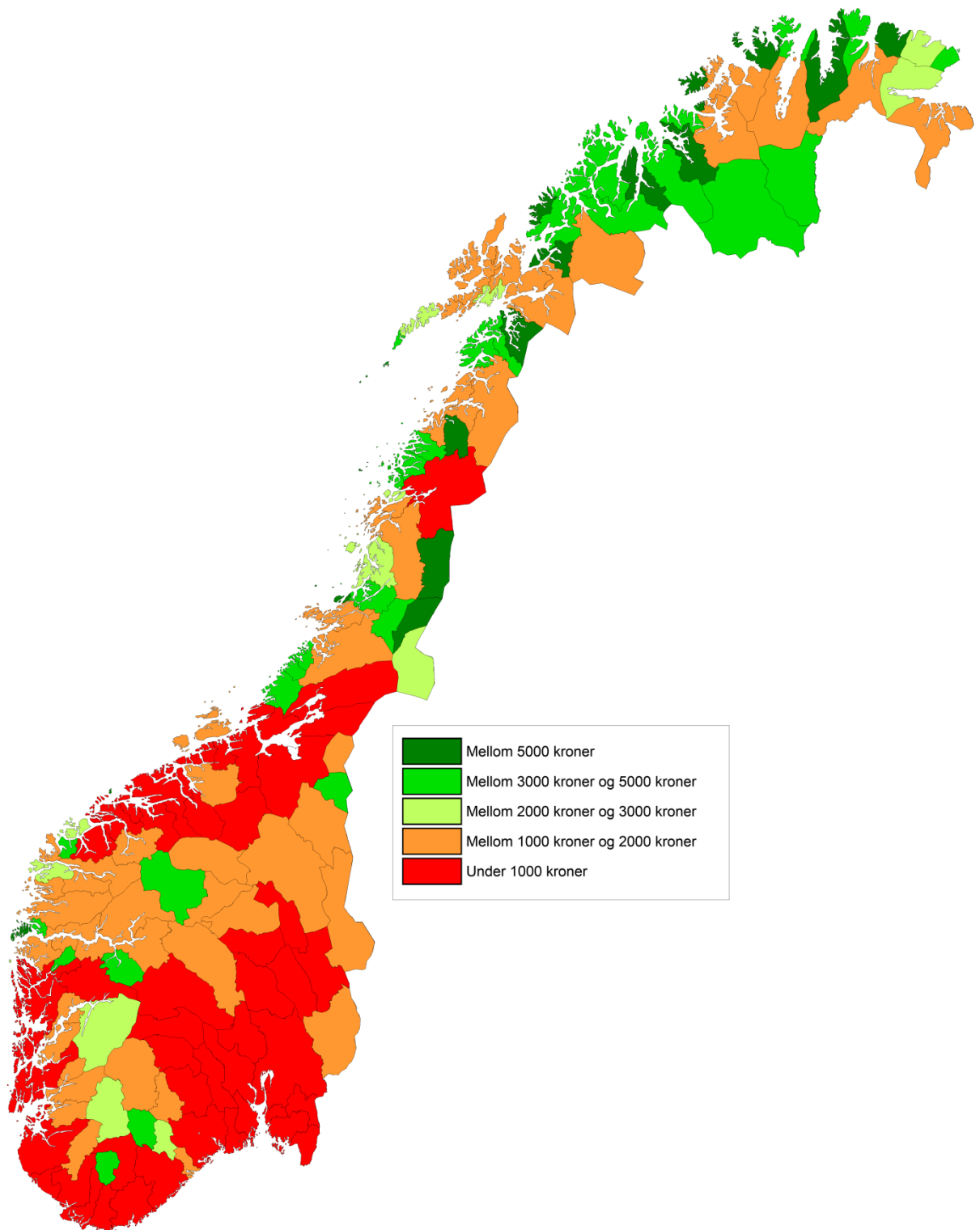
Tabell 3 Fordelingen av midler over 13.50 (2013) per capita etter sentralitet

	Totalt (i 1000 kr)	Befolkning per 1.1.2014	Per capita (kr)
Storbyregioner	171 512	2 272 448	75,5
Mellomstore byregioner	600 129	1 510 572	397,3
Småbyregioner	734 540	775 243	947,5
Småsenterregioner	656 939	418 464	1 569,9
Spredtbygde områder	504 703	132 329	3 814,0
Geografisk ufordelt	212 400		
Totalt	2 880 222	5 109 056	563,7

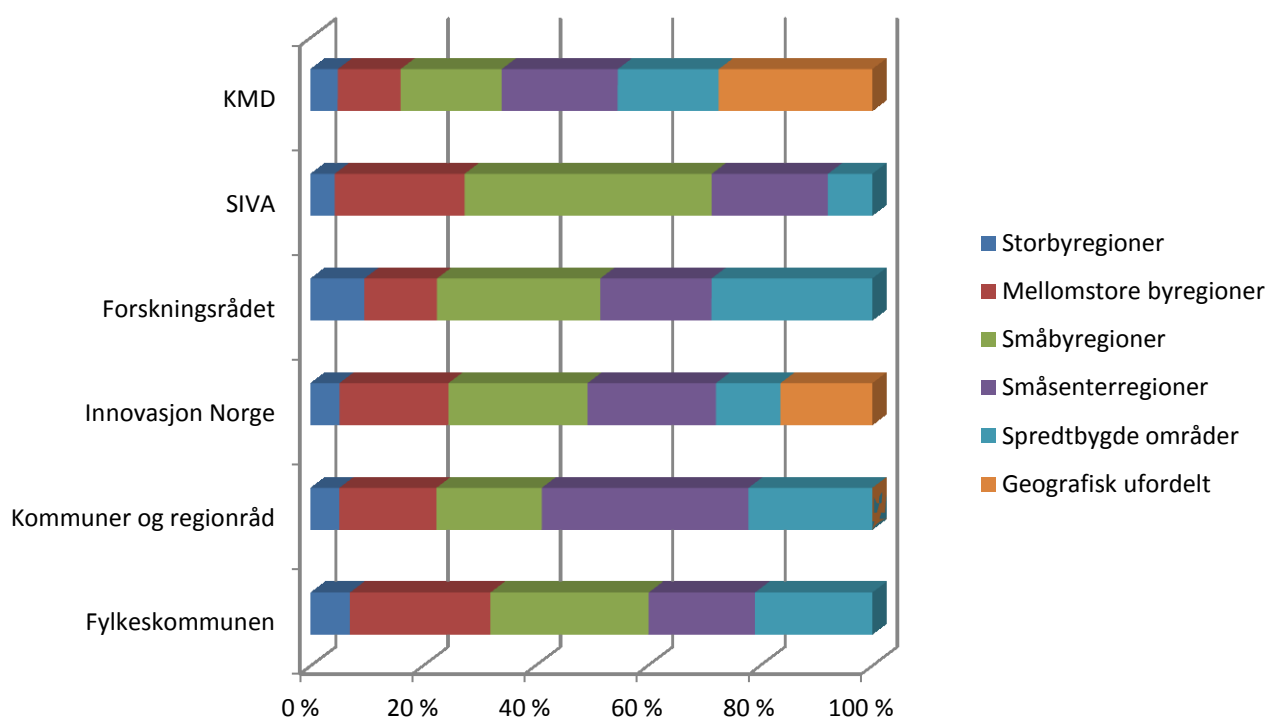
Tabell 4 Fordeling av midler over 13.50 (2013) per capita etter fylke

	Totalt (i 1000 kr)	Befolkning per 1.1.2014	Per capita (kr)
Østfold	54 495	284 962	191
Akershus	23 222	575 757	40
Oslo	19 943	634 463	31
Hedmark	111 639	194 433	574
Oppland	108 871	187 820	580
Buskerud	49 525	272 228	182
Vestfold	18 580	240 860	77
Telemark	80 906	171 469	472
Aust-Agder	50 767	113 747	446
Vest-Agder	58 879	178 478	330
Rogaland	68 982	459 625	150
Hordaland	147 303	505 246	292
Sogn og Fjordane	161 883	108 965	1 486
Møre og Romsdal	270 382	261 530	1 034
Sør-Trøndelag	119 379	306 197	390
Nord-Trøndelag	125 739	135 142	930
Nordland	451 617	240 877	1 875
Troms	565 627	162 050	3 490
Finnmark	180 084	75 207	2 395
Ufordelt	212 400		
Totalt	2 880 222	5 109 056	564

Figur 3 Fordelingen av midler over 13.50 (2013) per capita etter bo- og arbeidsmarkedsregioner



Figur 4 Geografisk fordeling av midler over 13.50 (2013) per forvalter

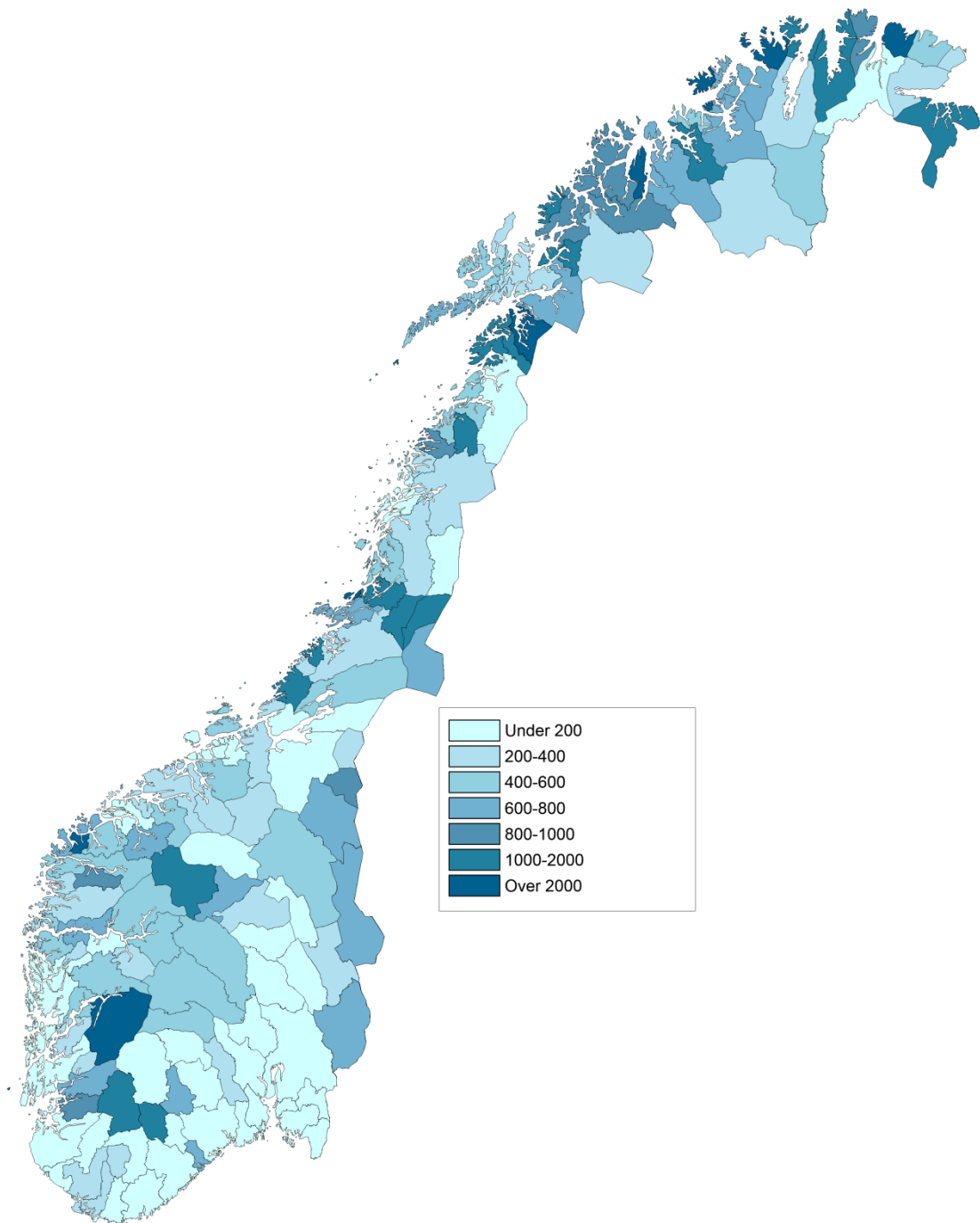


Tabell 5 Geografisk fordeling av midler over 13.50 per forvalter

Forvalter	Storby-regioner	Mellomstore byregioner	Småby regioner	Småsenter-regioner	Spredtbygde områder	Ufordelt	Totalt
Fylkeskommunene	82,3	295,8	333	223,8	246,9	0	1181,9
Kommuner og regionråd	19,1	64,8	70,3	137,9	82,6	0	374,7
Innovasjon Norge	51,4	195,5	249,4	230,5	115,6	164,7	1007,2
Forskningsrådet	7,8	10,6	23,8	16,2	23,4	0	81,8
SIVA	2,6	14	26,6	12,5	4,8	0	60,4
KMD	8,4	19,5	31,4	36	31,3	47,7	174,3
Totalt	171,5	600,1	734,5	656,9	504,7	209,6	2880,2

Figur 4 og tabell 5 viser hvordan brukte midler i 2013 var fordelt etter regiontyper per forvalter. Andelen ufordelte midler under KMD omfatter bl.a. deltakelse i Interreg-program og andre internasjonale forpliktelser. I tillegg er noe av midlene til Merkur ikke klasifisert etter geografi. For Innovasjon Norge er om lag 100 mill. kr av den ufordelte andelen gjennomføringskostnader for innsatsen under kap. 551, post 60 og kap. 552, post 72.

Figur 5 Geografisk fordeling av Innovasjon Norges tilsagn over 13.50 (2013) per capita etter bo- og arbeidsmarkedsregioner (i kr)



Tabell 6 Syntetisk fordeling (mill. kr) av brukte midler i 2013 per arbeidsmål

Arbeids-mål	Totalt brukte midler	Syntetisk fordelt beløp	Andel syntetisk per arb.mål (i pst.)	Andel syntetisk av totalt syntetisk beløp (i pst.)
A1.1	456,5	220,4	48 %	32 %
A1.2	657,5	45,3	7 %	7 %
A1.3	406,4	72,4	18 %	10 %
A2.1	173	131,9	76 %	19 %
A2.2	337,9	17,6	5 %	3 %
A3.1	98,6	13,6	14 %	2 %
A3.2	522,1	120,5	23 %	17 %
Annet	228,2	70,3	31 %	10 %
Totalt	2880,2	692	24 %	100 %

Tabell 6 gir en oversikt over hvor mye av midlene som fordeles syntetisk. På arbeidsmålsnivå er andelen syntetiske prosjekter størst under arbeidsmål 2.1. *Styrke tilgang på relevant kompetanse i arbeidsmarkedene.* Dette skyldes at mange av kompetanseprosjektene ofte har et større geografisk nedslagsfelt. Det samme er tilfellet for de mange nettverksprosjektene under arbeidsmål 1.1 *Utvilke lokale og regionale næringsmiljøer.* Vi mener likevel at det er riktig å bruke syntetisk fordeling også her for å vise at midler som går til kompetanse- og nettverkstiltak kommer hele eller deler av et fylke til gode.

Bruk av midler etter mål

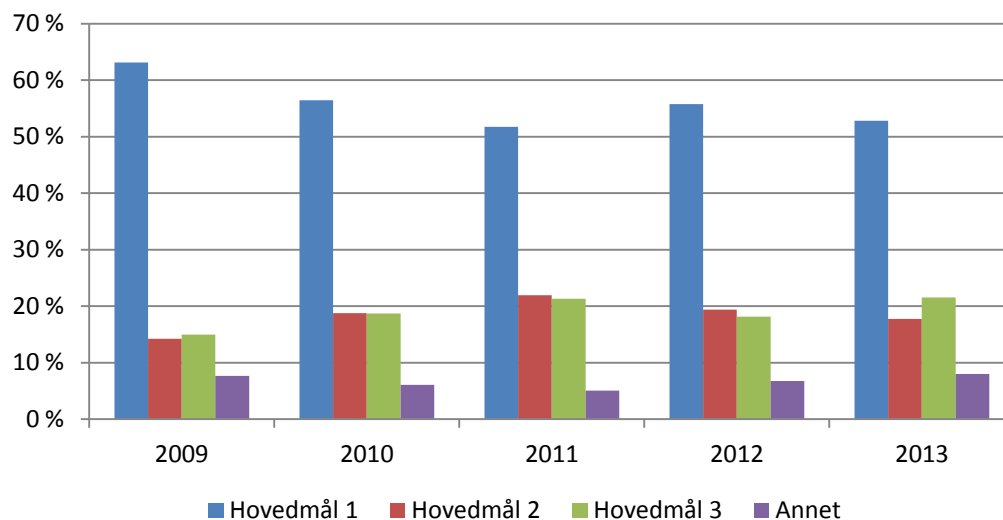
Under dette kapitlet presenteres figurer og tabeller som viser fordelingen av programkategori 13.50 på hovedmål og sentralitet i 2013. Under de enkelte hovedmålene har vi skilt mellom regionale og nasjonale midler. Regionale midler omfatter midler fylkeskommunene forvalter på kap. 551, postene 60 og 61. Nasjonale midler omfatter kap. 552, postene 62 og 72² hvor Innovasjon Norge, Forskningsrådet, SIVA, Mentor AS og departementet forvalter midlene.

Tabellene og figurene viser at hovedmål 1 har vært høyest prioritert i 2013. 53 pst. av midlene ble brukt til formål under dette hovedmålet i 2013. Dette er en prioritering som har vedvart over tid. Hovedmål 2 og 3 har vært gjenstand for en omtrentlig lik fordeling under de siste årene, men rapporteringen viser at

² Midler som tidligere lå på kap. 551, post 71 Nordområdetiltak ble fra og med 2011 overført til kap. 552, post 72.

hovedmål 3 har vært klart høyere prioritert i 2013. Dette har ikke vært tilfelle siden 2009. Figur 6 viser den relative fordelingen mellom hovedmålene et gitt år. En relativt stor andel av midlene, 46 pst., ble brukt i små og mellomstore byregioner, mens 40 pst. av midlene ble benyttet i småsenterregioner og spredtbygde områder. Om lag 6 pst. av midlene ble benyttet i storbyregioner. Totalt sett ble 82 pst. av midlene i 2013 brukt innenfor det distriktpolitiske virkeområdet.

Figur 6 Gitte tilsagn under programkategori 13.50 fordelt på hovedmål (prosentandel)



Tabell 7 Brukte midler innenfor og utenfor det distriktpolitiske virkeområdet (DPV) (prosent)

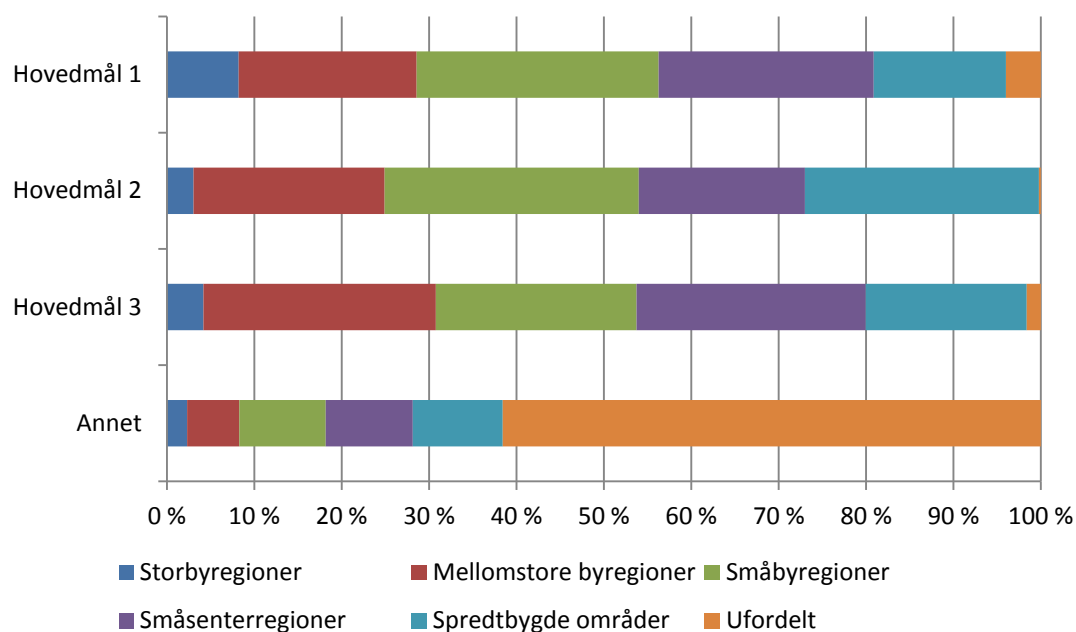
	Hovedmål 1	Hovedmål 2	Hovedmål 3	Andre tiltak	Totalt
Andel innenfor DPV	81 %	96 %	91 %	35 %	82 %
Andel utenfor DPV	15 %	3 %	7 %	4 %	10 %
Ufordelt	4 %	0 %	2 %	62 %	7 %

Tabell 8 Bruk av midler etter hovedmål og sentralitet (mill. kr)

	Storby-regioner	Mellomstore byregioner	Småby-regioner	Småsenter-regioner	Spredtbygde områder	Ufordelt ³	Totalt	Totalt (pst.)
Hovedmål 1	124,7	309,7	420,8	374,4	229,9	60,7	1 520,2	53 %
Hovedmål 2	15,5	111,7	148,6	97,1	136,9	1,1	510,9	18 %
Hovedmål 3	25,9	165,1	142,5	162,7	114,4	10	620,6	22 %
Andre tiltak	5,3	13,6	22,6	22,7	23,5	140,6	228,3	8 %
Totalt	171,4	600,1	734,5	656,9	504,7	212,4	2880,0	100 %
Totalt (pst.)	6 %	21 %	26 %	23 %	18 %	7 %	100 %	

³ Midler til Svalbard over kap. 552, post 72 inngår i kategorien geografisk ufordelt.

Figur 7 Bruk av midler etter hovedmål og sentralitet (prosentandel)



Tabell 9 Bruk av midler etter hovedmål, arbeidsmål og DU-soner (mill. kr)

	I	II	III	IV	Ufordelt	Totalt	Andel innenfor DPV (pst.)
Hovedmål 1	227,9	30,3	553,9	647,6	60,7	1 520,4	81 %
Arbeidsmål 1.1	109,4	16,3	130,2	185	15,6	456,5	73 %
Arbeidsmål 1.2	32,9	6,3	286,5	299,8	32	657,5	90 %
Arbeidsmål 1.3	85,5	7,7	137,2	162,9	13,1	406,4	76 %
Hovedmål 2	17,2	14,6	185,1	292,8	1,1	510,8	96 %
Arbeidsmål 2.1	9,7	2,1	30,9	129,2	1,1	173	94 %
Arbeidsmål 2.2	7,5	12,5	154,2	163,6	0	337,8	98 %
Hovedmål 3	44,1	21,8	286	258,8	10	620,7	91 %
Arbeidsmål 3.1	10,1	4	28,3	46,3	10	98,7	80 %
Arbeidsmål 3.2	34,1	17,8	257,7	212,5	0	522,1	93 %
Andre tiltak	8,3	1,5	26,3	51,6	140,6	228,3	35 %
Totalt	297,5	68,2	1051,3	1 250,80	212,4	2 880,2	82 %

Tabell 10 Bruk av midler etter mål, kapittel/post, sentralitet, aktører, samt andel innenfor DPV⁴ (mill. kr)

	Post				Sentralitet						Aktor			DPV	
	Kap. 551.60	Kap. 551.61	Kap. 552.62	Kap. 552.72	Storby- regioner	Mellomstore byregioner	Småby- regioner	Småsenter- regioner	Spredte bygde områder	Ufordelt	FK/ KoR	NVMA	KMD	Andel innenfor DPV	Totalt
Hovedmål 1 Verdiskaping	1 050,8	197,2	1,3	271,1	124,7	309,7	420,8	374,4	229,9	60,7	509,7	997,1	13,6	81 %	1 520,4
Arbeidsmål 1.1 Næringsmiljø	225,3	57,6	1,3	172,3	64,7	80,9	133,5	92,8	69,0	15,6	282,5	173,5	0,6	73 %	456,5
Arbeidsmål 1.2 Etablerte bedrifter	503,9	102,6	0,0	51,0	16,5	140,2	180,5	191,0	97,3	32,0	65,5	592,0	0,0	90 %	657,5
Arbeidsmål 1.3 Entreprenørskap	321,6	37,0	0,0	47,8	43,5	88,7	106,8	90,7	63,6	13,1	161,8	231,7	13,0	76 %	406,4
Hovedmål 2 Rammebetingelser	132,5	326,8	6,4	45,2	15,5	111,7	148,6	97,1	136,9	1,1	465,7	42,7	2,5	96 %	510,9
Arbeidsmål 2.1 Kompetanse	59,7	63,6	5,3	44,5	3,9	22,9	56,1	38,9	50,2	1,1	128,6	42,7	1,8	94 %	173,0
Arbeidsmål 2.2 Infrastruktur	72,8	263,2	1,2	0,7	11,6	88,9	92,4	58,2	86,7	0,0	337,2	0,0	0,7	98 %	337,9
Hovedmål 3 Attraktivitet	320,5	165,9	17,0	117,3	25,9	165,1	142,5	162,7	114,4	10,0	503,4	0,0	117,3	91 %	620,7
Arbeidsmål 3.1 Tjenester	37,3	4,9	2,3	54,2	5,5	17,0	20,2	21,0	24,9	10,0	44,4	0,0	54,2	80 %	98,6
Arbeidsmål 3.2 Stedsutvikling og profilering	283,3	161,0	14,7	63,1	20,5	148,1	122,3	141,7	89,5	0,0	459,0	0,0	63,1	93 %	522,1
Andre tiltak	108,0	23,2	3,0	94,0	5,3	13,6	22,6	22,7	23,5	140,6	77,7	109,6	40,9	35 %	228,2
Totalt	1 611,8	713,0	27,8	527,6	171,5	600,1	734,5	656,9	504,7	212,4	1 556,6	1 149,4	174,3	82 %	2 880,2
Prosentandel av totalbeløp	56 %	25 %	1 %	18 %	6 %	21 %	26 %	23 %	18 %	7 %	54 %	40 %	6 %		

Andelen innenfor DPV viser kun andelen midler innenfor virkeområdet. Totalen vil bestå av andelen utenfor DPV og ufordelte midler, jf. tabell 7.

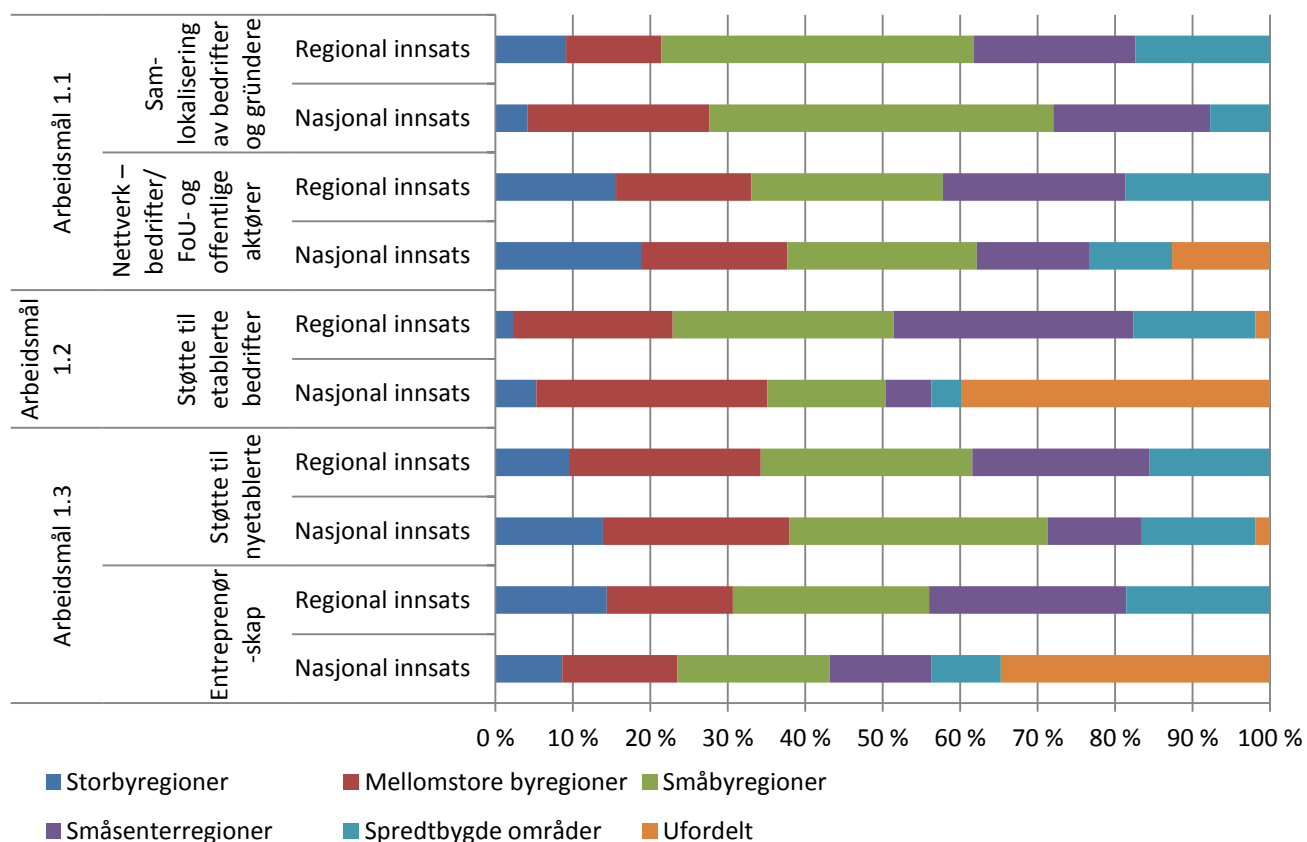
⁴ Forkortelser: FK = Fylkeskommuner; KoR = Kommuner og regioner; NVMA = Nasjonale virkemiddelaktører; DPV = distriktpolitiske virkeområde

Hovedmål 1

Tabell 11 Bruk av midler under hovedmål 1, etter hovedkategorier og sentralitet (mill. kr)

Hovedmål 1			Storby-regioner	Mellomstore byregioner	Småby-regioner	Småsenter-regioner	Spredtbygde områder	Ufordelt	Totalt
Arbeidsmål 1.1	Samlokalisering av bedrifter og gründere	Regional innsats	6,4	8,6	28,3	14,6	12,2		70,1
		Nasjonal innsats	2,1	11,8	22,4	10,2	3,9		50,4
	Nettverk – bedrifter, FoU- og offentlige aktører.	Regional innsats	33,1	37,2	52,6	50,1	39,8		212,8
		Nasjonal innsats	23,2	23,3	30,2	18	13,1	15,6	123,4
<i>Totalt</i>			<i>64,8</i>	<i>80,9</i>	<i>133,5</i>	<i>92,9</i>	<i>69</i>	<i>15,6</i>	<i>456,7</i>
Arbeidsmål 1.2	Støtte til etablerte bedrifter	Regional innsats	13,8	125	172,8	187,9	95,3	11,7	606,5
		Nasjonal innsats	2,7	15,2	7,8	3	2	20,3	51
	<i>Totalt</i>			<i>16,5</i>	<i>140,2</i>	<i>180,6</i>	<i>190,9</i>	<i>97,3</i>	<i>32</i>
Arbeidsmål 1.3	Støtte til nyetablerte bedrifter	Regional innsats	24,8	64,6	71,2	59,7	40,6		260,9
		Nasjonal innsats	1,5	2,6	3,6	1,3	1,6	0,2	10,8
	Entreprenørskap	Regional innsats	14	15,9	24,7	24,8	18,1		97,5
		Nasjonal innsats	3,2	5,5	7,3	4,9	3,3	12,9	37,1
	<i>Totalt</i>			<i>43,5</i>	<i>88,6</i>	<i>106,8</i>	<i>90,7</i>	<i>63,6</i>	<i>13,1</i>

Figur 8 Bruk av midler under hovedmål 1, etter hovedkategorier og sentralitet (prosentandel), 2013

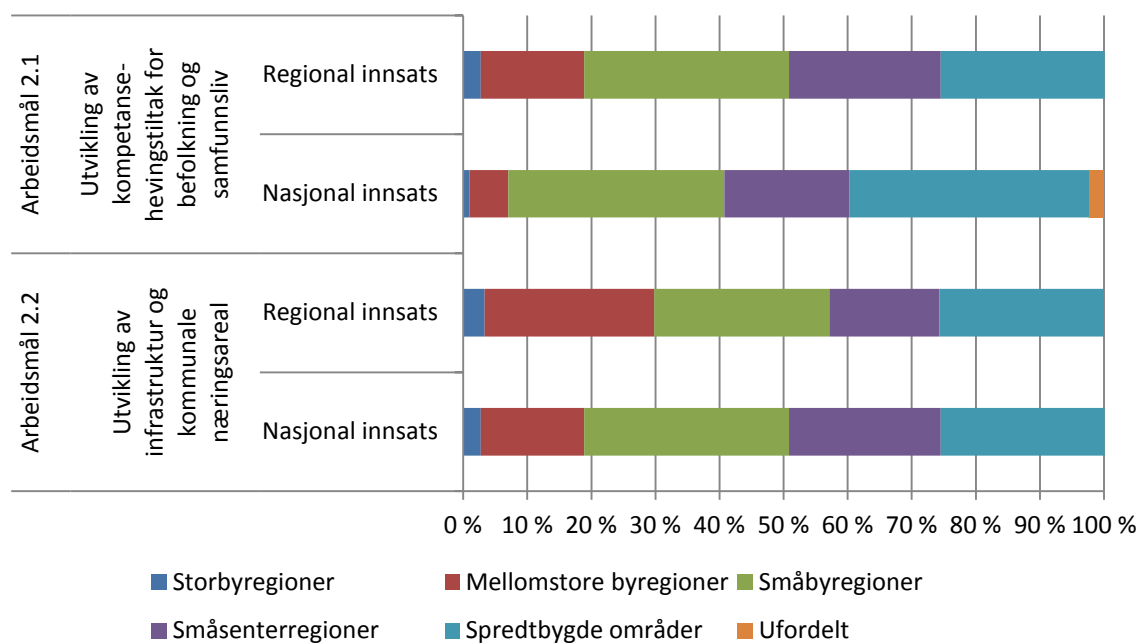


Hovedmål 2

Tabell 12 Bruk av midler under hovedmål 2, etter hovedkategorier og sentralitet (mill. kr)

Hovedmål 2		Storbyregioner	Mellomstore byregioner	Småbyregioner	Småsenterregioner	Spredtbygde områder	Ufordelt	Totalt
Arbeidsmål 2.1 Utvikling av kompetansehevingstiltak for befolkning og samfunnsliv	Regional innsats	3,4	19,9	39,4	29,2	31,5		123,3
	Nasjonal innsats	0,5	3	16,8	9,7	18,7	1,1	49,8
Totalt		3,9	22,9	56,2	38,9	50,2	1,1	173,1
Arbeidsmål 2.2 Utvikling av infrastruktur og kommunale næringsareal	Regional innsats	11,3	88,9	91,8	57,8	86,2		336
	Nasjonal innsats	0,4	0	0,6	0,4	0,5		1,9
Totalt		11,7	88,9	92,4	58,2	86,7		337,9

Figur 9 Bruk av midler under hovedmål 2, etter hovedkategorier og sentralitet (prosentandel)

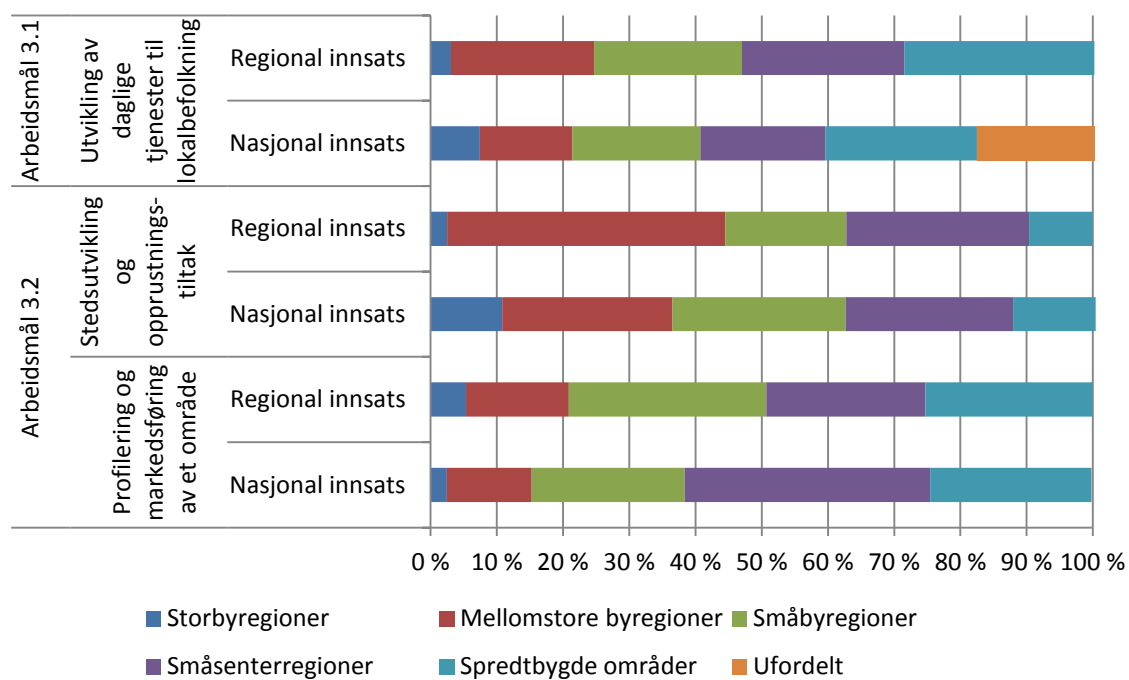


Hovedmål 3

Tabell 13 Bruk av midler hovedmål 3 - hovedkategorier og sentralitet (mill. kr)

Hovedmål 3		Storby-regioner	Mellomstore byregioner	Småby-regioner	Småsenter-regioner	Spredtbygde områder	Ufordelt	Totalt
Arbeidsmål 3.1 Mobilisering og utviklingstiltak for å bedre lokale tilbud for befolkningen	Regional innsats	1,3	9,1	9,4	10,3	12,1		42,1
	Nasjonal innsats	4,2	7,9	10,9	10,7	12,9	10	56,5
Totalt		5,5	17	20,3	21	25	10	98,6
Arbeidsmål 3.2 Stedsutvikling og opprustnings-tiltak	Regional innsats	6,2	104,6	45,4	68,7	24		248,9
	Nasjonal innsats	2,6	6,2	6,3	6,1	3		24,1
Profilering og markedsføring av et område	Regional innsats	10,4	30,4	58,2	47	49,4		195,4
	Nasjonal innsats	1,3	6,9	12,4	19,9	13,1	0	53,7
Totalt		20,5	148,1	122,3	141,7	89,5	0	522,1

Figur 10 Bruk av midler hovedmål 3 - hovedkategorier og sentralitet (prosentandel)



Årsaken til den store ufordelte nasjonale innsatsen under arbeidsmål 3.1 *Utvikling av daglige tjenester til lokalbefolkningen* er at deler av midlene til MERKUR ikke er geografisk fordelt.

Virkemiddelbruk etter post

I dette kapitlet presenteres figurer og tabeller for hvordan midlene på kap. 551, postene 60 og 61, og kap. 552, postene 62 og 72 fordeles på forvaltere, sentralitet og fylker. På postnivå presenteres både fordelingen av gitte tilsagn i 2013, og fordelingen av rammen for 2013 til ulike forvaltere.

Kap. 551, post 60

Tabell 14 viser hva KMD har tildelt fylkeskommunene over kap. 551, post 60 de siste årene. Tabellen inkluderer ikke ekstraordinære bevilgninger som kommer år om annet, f.eks. til omstilling.

Tabell 14 Fordeling av kap. 551, post 60 i perioden 2009–2013 (mill. kr)

	2009	2010	2011	2012	2013
Østfold	19,7	20,8	21,1	21,1	24,55
Akershus	16,4	17,4	17,4	17,4	17,44
Oslo	10,5	11,5	11,5	11,5	11,50
Hedmark	73,3	81,3	84,2	79,3	80,22
Oppland	65,1	75,6	78,1	73,5	84,25
Buskerud	28,8	31,1	34	32,4	34,93
Vestfold	10,5	11,5	11,5	11,5	11,50
Telemark	57,4	61,5	63,5	59,5	60,42
Aust-Agder	29,8	32,6	34,5	33	34,04
Vest-Agder	33,2	35,2	36,5	34,6	35,75
Rogaland	27,2	34,2	34,7	32,1	34,66
Hordaland	75	79,1	80,5	74	72,72
Sogn- og Fjordane	91,3	98,4	102,2	96,8	96,54
Møre og Romsdal	120,7	131,3	133,3	125,7	125,96
Sør-Trøndelag	79,2	85,4	88,5	85,1	84,62
Nord-Trøndelag	98	107,9	122,8	106,4	108,88
Nordland	248,7	261,6	267,7	254,4	253,76
Troms	164,4	178,2	184	173,2	172,77
Finnmark	130,4	134,3	135,9	130,6	128,44
Innovasjon Norge			45	49	53,00
Totalt	1379,6	1488,8	1586,85	1500,95	1525,95

Opplands andel av kap. 551, post 60 som inngikk i forsøket Fritt fram på kap. 551, post 64 i 2009 er inkludert. Opplands andel i 2013 inkluderer 10 mill. kroner til programmet *Verdiskaping i fjellområdene*.

Tabell 15 Fylkeskommunenes tildeling av rammer til ulike forvaltere på kap. 551, post 60 (mill. kr)

	Fylkeskommuner	Kommuner og regionråd	Innovasjon Norge	Omstilling	Interreg	Totalt
Østfold	9,5	2,7	0,0	3,0	27,7	42,9
Akershus	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,0
Oslo	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,0
Hedmark	27,8	14,5	30,0	2,0	11,1	85,3
Oppland	25,3	13,0	30,0	6,0	0,0	74,3
Buskerud	15,3	4,1	9,8	4,0	0,0	33,2
Vestfold	6,0	0,0	3,0	0,0	0,0	9,0
Telemark	37,3	7,4	13,6	0,0	0,0	58,3
Aust-Agder	11,9	8,6	10,0	0,0	0,0	30,5
Vest-Agder	17,4	7,7	8,2	0,0	0,0	33,3
Rogaland	15,3	5,9	9,5	4,0	0,0	34,7
Hordaland	26,0	10,8	35,9	3,0	0,0	75,7
Sogn og Fjordane	30,3	18,5	39,7	8,0	0,0	96,5
Møre og Romsdal	39,4	26,5	60,0	0,0	0,0	126,0
Sør-Trøndelag	33,4	16,1	33,5	0,0	0,0	83,0
Nord-Trøndelag	25,4	20,0	48,8	13,4	1,0	108,6
Nordland	117,1	31,0	95,5	0,0	0,0	243,6
Troms	72,3	22,6	62,4	8,0	0,0	165,3
Finmark	46,3	18,6	54,3	12,0	0,0	131,1
Totalt	574,0	227,9	544,1	63,4	39,7	1449,1
I prosent av totalbeløp	40 %	16 %	38 %	4 %	3 %	100 %

Interreg og Omstilling hører til under fylkeskommunene som forvalter. De er her skilt ut for å synliggjøre bevilgningen.

Tabell 15 viser hvordan fylkeskommunene har fordelt bevilgningen mellom seg selv, Innovasjon Norge og kommuner og regionråd. Beløpet som fylkeskommunene tildeler ulike forvaltere vil som regel ikke være det samme som blir innrapportert som brukte midler. Dette skyldes at midler kan overføres fra ett år til et annet.

Tabell 16 og 17 viser det geografiske nedslagsfeltet for midlene på kap. 551, post 60. Tabellene er produsert med utgangspunktet i brukte midler.

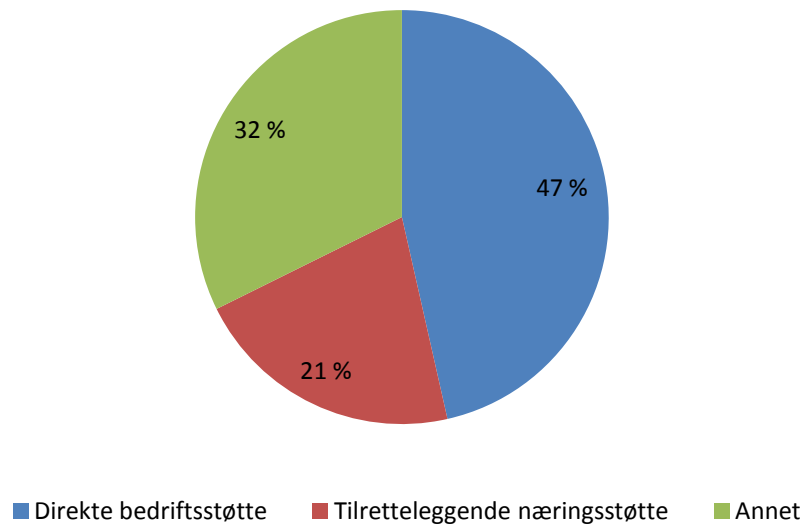
Tabell 16 Bruk av midler på kap. 551, post 60 i DPV (mill. kr)

Sone	I	II	III	IV	Ufordelt	Totalt
Hovedmål 1	146,2	19,9	363,4	509,7	11,6	1050,8
Hovedmål 2	12,6	3	23,7	93,3		132,6
Hovedmål 3	30,7	15,7	81,1	193		320,5
Andre tiltak	6,9	1,2	13,4	35,6	51	57,1
Totalt	196,3	39,7	481,5	831,6	62,6	1611,7
Prosent	12 %	2 %	30 %	52 %	4 %	100 %

Tabell 17 Bruk av midler på kap. 551, post 60 etter fylke og sentralitet (mill. kr)

	Storby-regioner	Mellomstore byregioner	Småby-regioner	Småsenter-regioner	Spredte bygdeområder	Ufordelt	Totalt
Østfold	4	17,4	10,9	0	0	0	32,4
Akershus	17,8	0	0	0	0	0	17,8
Oslo	15	0	0	0	0	0	15
Hedmark	0	8,6	38,2	28,9	1,3	0	77
Oppland	1,5	17,5	0,5	40,5	13,4	0	73,4
Buskerud	0,4	3,4	9,1	11,5	1,7	0	26,1
Vestfold	0	12,3	0	0	0	0	12,3
Telemark	0	22	13,7	2,7	18,8	0	57,1
Aust-Agder	0	18,6	0	12	4,2	0	34,8
Vest-Agder	0	6,6	7,3	21,7	3,4	0	39
Rogaland	15,1	3,8	2,4	6,9	3,9	0	32
Hordaland	26,1	4,6	19	46,2	3,5	0	99,5
Sogn og Fjordane	0	0	30,6	43,9	15,9	0	90,4
Møre og Romsdal	0	52,1	27,1	51,3	17,3	0	147,8
Sør-Trøndelag	22	0	10,5	33,7	14,9	0	81,2
Nord-Trøndelag	6,6	0	52,8	12,7	20,1	0	92,1
Nordland	0	23,9	113,4	89,2	70,3	0	296,8
Troms	0	44,6	61	34	57,9	0	197,5
Finnmark	0	0	45	14,1	67,9	0	127
Ufordelt	0	0	0	0	0	62,6	62,6
Totalt	108,6	235,4	441,4	449,3	314,5	62,6	1611,8
Prosent av total	7 %	15 %	27 %	28 %	20 %	4 %	100 %

Figur 11 Statlig næringsstøtte, kap. 551, post 60 (prosentandel)



Figur 11 viser fordeling av brukte midler på direkte bedriftsstøtte og tilretteleggende næringsstøtte over kap. 551, post 60 i 2013. Kategorien **Annet** innefatter bl.a. innsatsen på infrastruktur, kompetanse, profilering og markedsføring samt stedsutviklingstiltak.

Kap. 551, post 61

Tabell 18 viser fordelingen av kap. 551, post 61 til fylkeskommunene de siste årene.

Tabell 18 Fordeling av kap. 551, post 61 i perioden 2011–2013

	2011		2012		2013	
	Kompensasjon for kostnadsøkning	Tillegg til bredbånd og annen infrastruktur samt nærings tiltak (restbeløp)	Kompensasjon for kostnadsøkning	Tillegg til bredbånd og annen infrastruktur samt nærings tiltak (restbeløp)	Kompensasjon for kostnadsøkning	Tillegg til bredbånd og annen infrastruktur samt nærings tiltak (restbeløp)
Østfold		0,4		0,4	0	0,33
Hedmark	9,5	6,9	10,3	6,6	10,98	5,14
Oppland	3,7	6,9	4,5	6,6	5,5	5,14
Buskerud	1,8	2,6	2	2,5	2,61	1,99
Telemark	3,2	5,9	3,1	5,7	3,41	4,44
Aust-Agder	2,2	2,4	2,3	2,3	1,74	1,81
Vest-Agder	3,3	2,9	3,4	2,8	3,82	2,16
Rogaland	13,4	2,6	16,3	2,5	24,49	1,94
Hordaland	49,4	7	46,9	6,7	52,3	5,27
Sogn og Fjordane	38,3	8,4	38,1	8,1	44,18	6,34
Møre og Romsdal	81,6	11,9	83,4	11,4	88,38	8,93
Sør-Trøndelag	11,8	7,5	12,3	7,2	12,71	5,66
Nord-Trøndelag	0,7	9,4	0,9	9	1,25	7,07
Nordland	146,9	25,9	114,4	24,9	88,01	19,52
Troms	202,9	16,6	167,2	15,9	121,48	12,46
Finmark		11,5		11	0	8,64
Sum	567,7	128,8	505,1	123,6	460,86	96,84

Tabell 19 viser hvordan fylkeskommunene har fordelt bevilgningen i 2013 over kap. 551, post 61 mellom seg selv, Innovasjon Norge og kommuner og regionråd. Bredbånd hører til under fylkeskommunene som forvalter, men er her skilt ut for å synliggjøre bevilgningen.

Tabell 19 Fylkeskommunenes tildeling av rammer til ulike forvaltere over kap. 551, post 61 (mill. kr)

	Bredbånd	Fylkeskommuner	Kommuner og regionråd	Innovasjon Norge	Totalt
Hedmark	5,1	0,0	0,0	11,0	16,1
Oppland	5,1	0,0	5,5	0,0	10,6
Buskerud	2,0	1,3	0,0	1,3	4,6
Telemark	4,4	0,0	0,0	3,4	7,9
Aust-Agder	1,8	1,7	0,0	0,0	3,6
Vest-Agder	2,2	3,8	0,0	0,0	6,0
Rogaland	1,9	24,5	0,0	0,0	26,4
Hordaland	5,3	57,0	0,0	0,0	62,3
Sogn og Fjordane	6,3	44,2	0,0	0,0	50,5
Møre og Romsdal	8,9	0,0	85,4	3,0	97,3
Sør-Trøndelag	5,7	3,6	9,2	0,0	18,4
Nord-Trøndelag	7,1	0,0	1,3	0,0	8,3
Nordland	19,5	88,0	0,0	0,0	107,5
Troms	12,5	97,7	0,0	23,8	133,9
Finnmark	8,6	0,0	0,0	0,0	8,6
Totalt	96,5	321,8	101,3	42,5	562,1
Prosent av total	17 %	57 %	18 %	8 %	100 %

Tabell 20 og 21 viser hvor midlene på kap. 551, post 61 er brukt i 2012. Tabellene er produsert med utgangspunkt i brukte midler.

Tabell 20 Bruk av midler på kap. 551, post 61 i DPV (mill. kr)

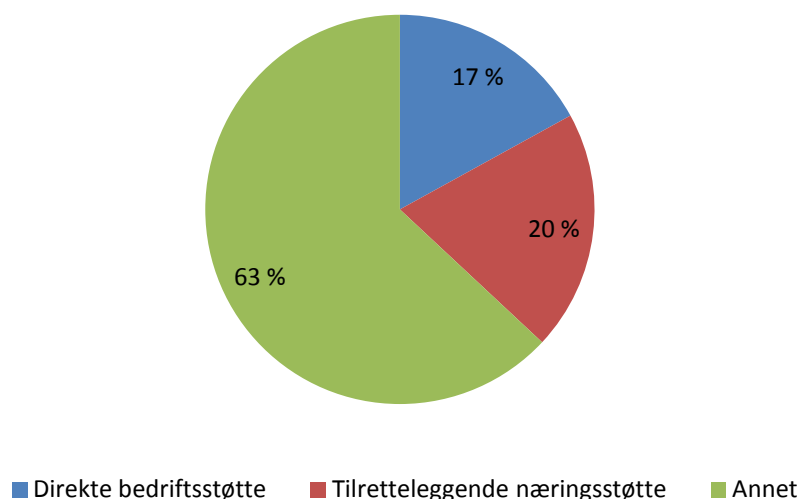
Sone	I	II	III	IV	Ufordelt	Totalt
Hovedmål 1	1,2	2,6	127,8	65,3	0,1	197,0
Hovedmål 2	4	11,2	158,3	153,3	0	326,8
Hovedmål 3	0,1	0	146,8	19	0	165,9
Andre tiltak	0,3	0,2	10,5	12,3	0	23,3
Totalt	5,6	14	443,4	249,9	0,1	713
Prosent	1 %	2 %	62 %	35 %	0 %	100 %

Tabell 21 Bruk av midler på kap. 551, post 61 etter fylke og sentralitet (mill. kr)

	Storby-regioner	Mellomstore byregioner	Småby-regioner	Småsenter-regioner	Spredtbygde områder	Ufordelt	Totalt
Oslo	0,4						0,4
Hedmark		0,2	22,3	0,5	0,1		23,1
Oppland	1	2,4	0	6,6	6,7		16,7
Buskerud		2,1	1,6	0,7	0,2		4,6
Telemark		6,7	0,9	0,2	1,2		9
Aust-Agder		2,4		0,9	0,2		3,5
Vest-Agder		0,6	1,5	1,7	2,2		6
Rogaland	0,6	8,4		5,8			14,8
Hordaland	6,6	2,7	3	14,4	0,3		27
Sogn og Fjordane			35,3	7,3	4		46,6
Møre og Romsdal		24,5	5	39,8	20,8		90,1
Sør-Trøndelag	11,2		2,3	4,5	0,9		18,9
Nord-Trøndelag	0,7		6,2	0,7	0		7,6
Nordland		49,7	23,3	4,5	12,8		90,3
Troms		180,9	66,3	30,3	51,2		328,7
Finnmark			5,3	4,2	16,1		25,6
Ufordelt						0,1	0,1
Totalt	20,5	280,6	173	122,1	116,7	0,1	713
Prosent av total	3 %	39 %	24 %	17 %	16 %	0 %	100 %

Midlene som har falt ned i Oslo skyldes en utredning som er gjort av Menon gjennom Innovasjon Norge.

Figur 12 Statlig næringsstøtte, kap. 511, post 61 (prosentandel)



Figur 12 viser fordeling av brukte midler på direkte bedriftsstøtte og tilretteleggende næringsstøtte over kap. 551, post 61 i 2013. Kategorien

Annet innefatter bl.a. innsatsen på infrastruktur, kompetanse, profilering og markedsføring samt stedsutviklingstiltak.

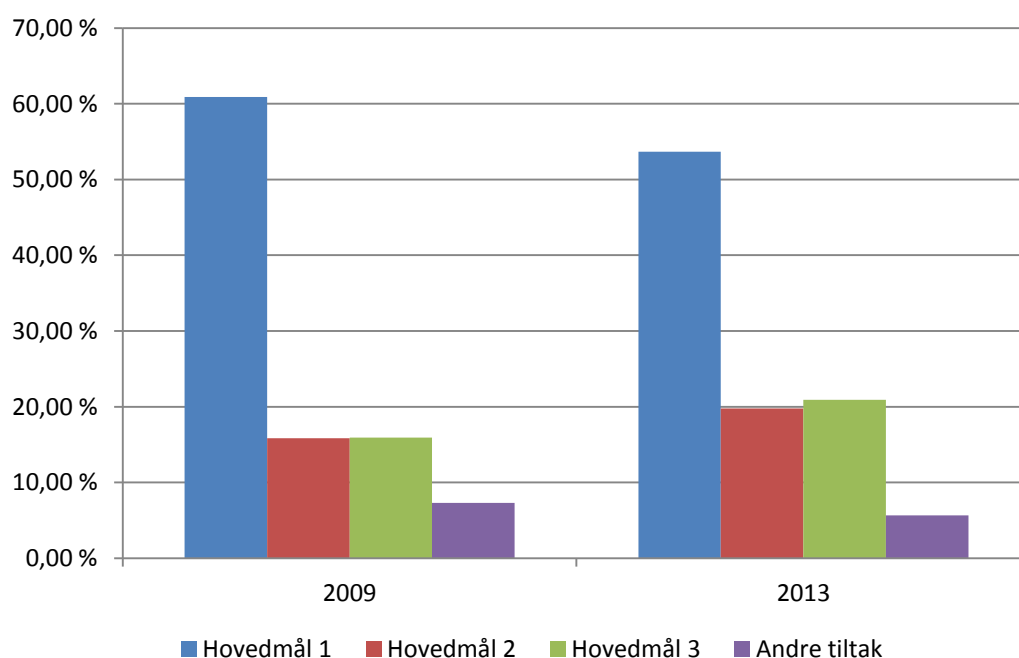
Kap. 551, post 60 og 61 (regionale midler)

Under viser tabeller og figurer hvordan forvalterne av midlene på kap. 551, post 60 og 61 (regionale midler) benytter midlene under de enkelte hovedmålene og arbeidsmålene fordelt etter fylke.

Om lag 54 pst. av midlene over postene 60 og 61 brukes under hovedmål 1. Dersom vi ser på arbeidsmål og beløp i rene kroner, brukes det mest midler til arbeidsmål 1.2 *Støtte til etablerte bedrifter*, samt arbeidsmål 1.3 *Entreprenørskap* og arbeidsmål 3.2 *Stedsutvikling og profilering*.

I Figur 13 har vi sammenlignet rapporteringen fra 2009 med rapporteringen fra 2013 for å gi et bilde av hvordan de regionale midlene er blitt benyttet på hovedmål over tid. Både i 2009 og i 2013 ble det brukt mest midler under hovedmål 1, men sammenlignet med 2009 er det i 2013 en tydelig dreining mot de andre hovedmålene.

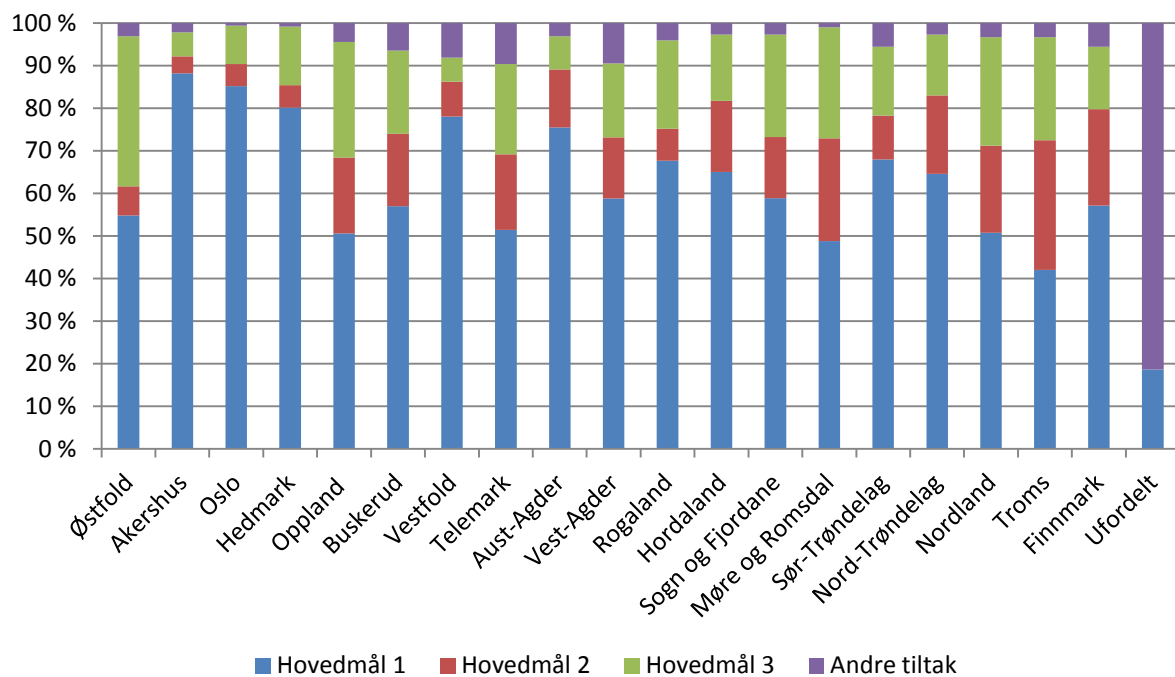
Figur 13 Bruk av midler over kap. 551, post 60 og 61 på hovedmål i 2009 og 2013 (prosentandel)



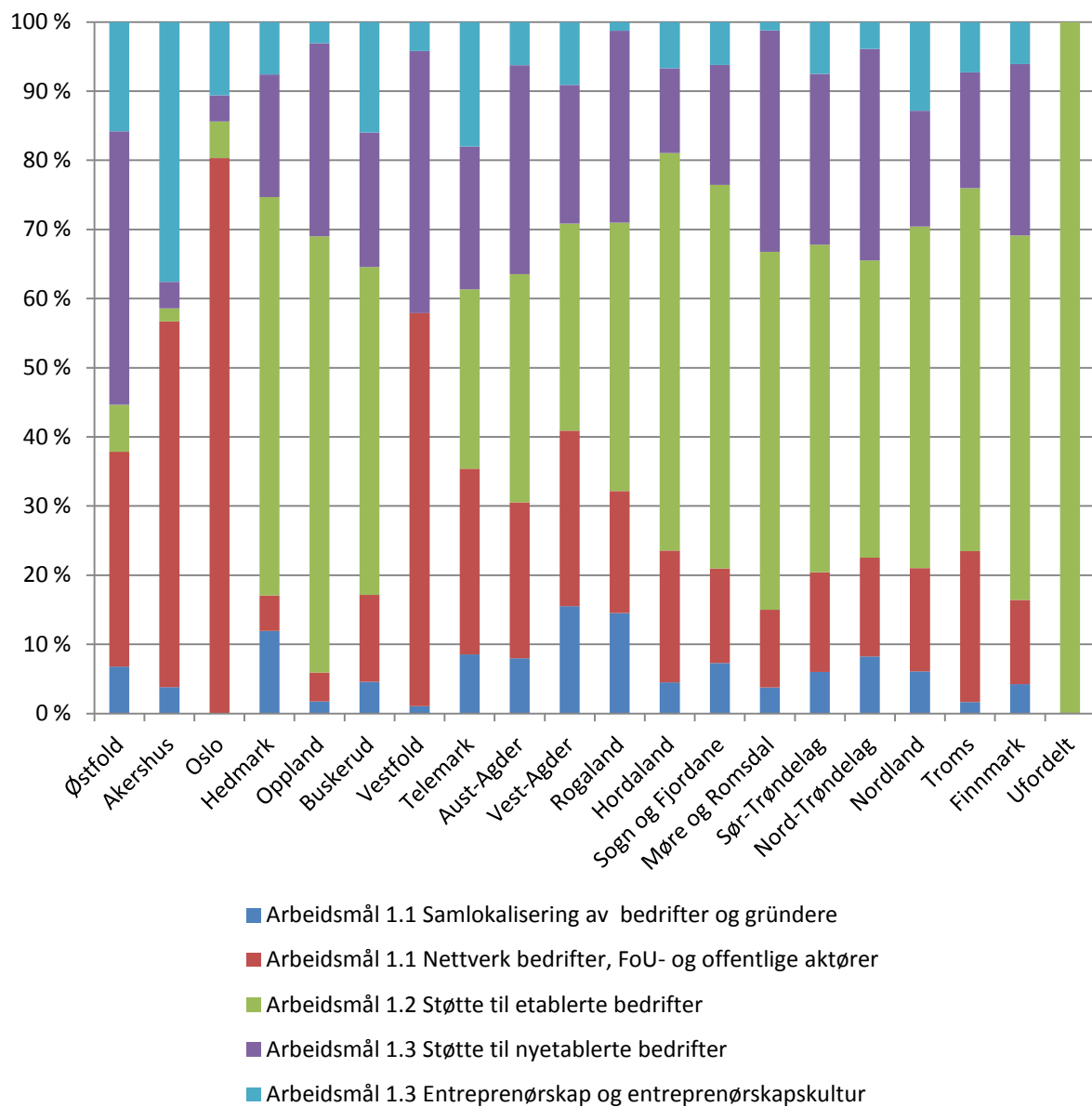
Tabell 22 Fylkesvis fordeling av gitte tilsagn regionale midler etter hovedmål

	Hovedmål 1	Hovedmål 2	Hovedmål 3	Andre tiltak
Østfold	17,7	2,2	11,4	1
Akershus	15,7	0,7	1	0,4
Oslo	13,2	0,8	1,4	0,1
Hedmark	80,2	5,3	13,7	0,9
Oppland	45,6	16,1	24,5	4
Buskerud	17,5	5,2	6	2
Vestfold	9,6	1	0,7	1
Telemark	34	11,7	14	6,4
Aust-Agder	28,9	5,2	3	1,2
Vest-Agder	26,5	6,5	7,8	4,3
Rogaland	31,6	3,5	9,7	1,9
Hordaland	82,3	21,1	19,7	3,5
Sogn og Fjordane	80,6	19,6	32,9	3,8
Møre og Romsdal	116,1	57,4	62,1	2,4
Sør-Trøndelag	68	10,3	16,2	5,6
Nord-Trøndelag	64,4	18,4	14,3	2,7
Nordland	196,4	79,1	98,4	13
Troms	221	160,4	127,3	17,6
Finnmark	87,2	34,6	22,3	8,6
Ufordelt	11,7			51
Totalt	1248,2	459,1	486,4	131,4

Figur 14 Bruk av regionale midler etter fylke og hovedmål (prosentandel)



Figur 15 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 1.1–1.3 (prosentandel)



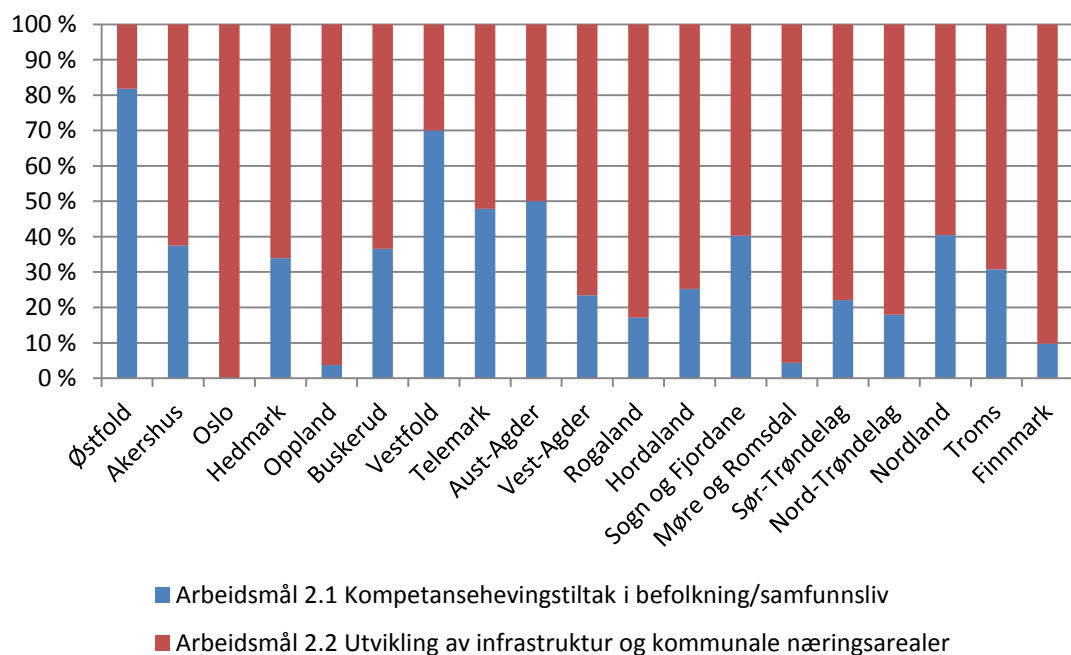
Tabell 23 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål, 1.1—1.3 (mill. kr)

	Arbeidsmål 1.1		Arbeidsmål 1.2	Arbeidsmål 1.3		Totalt
	Samlokalisering av bedrifter og gründere	Nettverk bedrifter, FoU- og offentlige aktører	Støtte til etablerte bedrifter	Støtte til nyetablerte bedrifter	Entreprenørskap og entreprenørskapskultur	
Østfold	1,2	5,5	1,2	7	2,8	17,7
Akershus	0,6	8,3	0,3	0,6	5,9	15,7
Oslo	0	10,6	0,7	0,5	1,4	13,2
Hedmark	9,6	4,1	46,2	14,2	6,1	80,2
Oppland	0,8	1,9	28,7	12,7	1,4	45,6
Buskerud	0,8	2,2	8,3	3,4	2,8	17,5
Vestfold	0,1	5,4	0	3,6	0,4	9,6
Telemark	2,9	9,1	8,8	7	6,1	34
Aust-Agder	2,3	6,5	9,5	8,7	1,8	28,9
Vest-Agder	4,1	6,7	7,9	5,3	2,4	26,5
Rogaland	4,6	5,6	12,3	8,8	0,4	31,6
Hordaland	3,7	15,7	47,3	10,1	5,5	82,3
Sogn og Fjordane	5,9	11	44,7	14	5	80,6
Møre og Romsdal	4,4	13	60,1	37,2	1,4	116,1
Sør-Trøndelag	4,1	9,8	32,2	16,8	5,1	68
Nord-Trøndelag	5,3	9,2	27,7	19,7	2,5	64,4
Nordland	12	29,3	97,1	32,9	25,2	196,4
Troms	3,7	48,2	115,9	37	16,1	221
Finmark	3,7	10,6	45,9	21,6	5,3	87,2
Ufordelt	0	0	11,7	0	0	11,7
Totalt	70,1	212,8	606,5	261	97,6	1247,9

Tabell 24 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål, 2.1 og 2.2 (mill. kr)

	Arbeidsmål 2.1	Arbeidsmål 2.2	Totalt
	Kompetansehevingstiltak i befolkning/samfunnsliv	Utvikling av infrastruktur og kommunale næringsarealer	
Østfold	1,8	0,4	2,2
Akershus	0,3	0,5	0,8
Oslo	0	0,8	0,8
Hedmark	1,8	3,5	5,3
Oppland	0,6	15,5	16,1
Buskerud	1,9	3,3	5,2
Vestfold	0,7	0,3	1
Telemark	5,6	6,1	11,7
Aust-Agder	2,6	2,6	5,2
Vest-Agder	1,5	4,9	6,4
Rogaland	0,6	2,9	3,5
Hordaland	5,3	15,7	21
Sogn og Fjordane	7,9	11,7	19,6
Møre og Romsdal	2,5	54,9	57,4
Sør-Trøndelag	2,3	8,1	10,4
Nord-Trøndelag	3,3	15,1	18,4
Nordland	32	47,1	79,1
Troms	49,3	111,1	160,4
Finnmark	3,4	31,2	34,6
Totalt	123,3	336	459,3

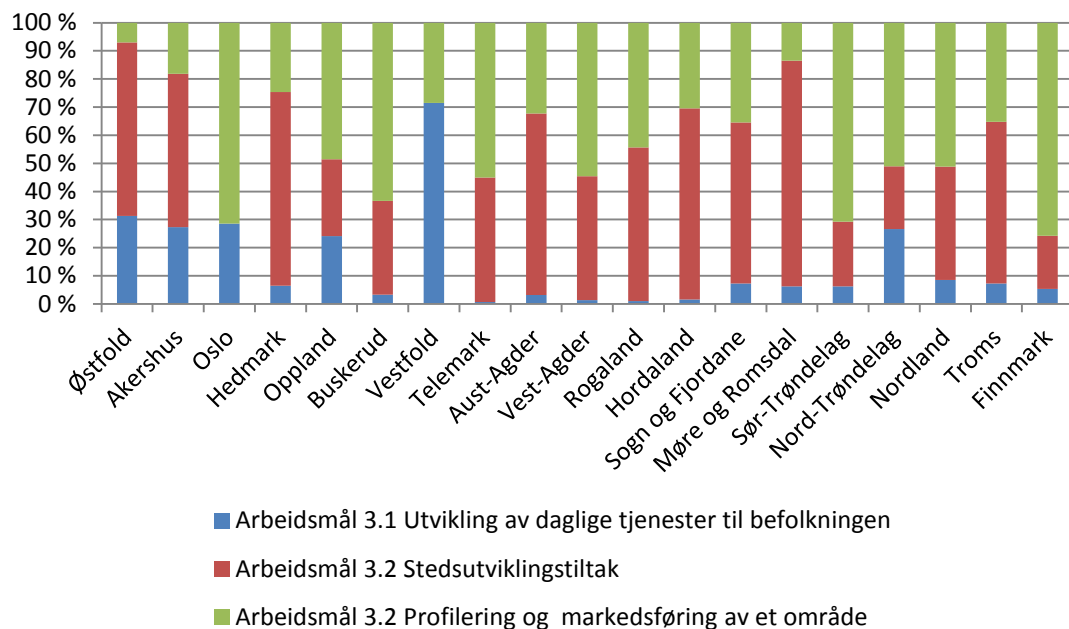
Figur 16 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 2.1 og 2.2 (prosentandel)



Tabell 25 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 3.1 og 3.2 (mill. kr)

	Arbeidsmål 3.1	Arbeidsmål 3.2		Totalt
	Utvikling av daglige tjenester til befolkningen	Stedsutviklingstiltak	Profilering og markedsføring av et område	
Østfold	3,6	7,1	0,8	11,5
Akershus	0,3	0,6	0,2	1,1
Oslo	0,4	0	1	1,4
Hedmark	0,9	9,5	3,4	13,8
Oppland	5,9	6,7	11,9	24,5
Buskerud	0,2	2	3,8	6
Vestfold	0,5	0	0,2	0,7
Telemark	0,1	6,2	7,7	14
Aust-Agder	0,1	2	1	3,1
Vest-Agder	0,1	3,4	4,2	7,7
Rogaland	0,1	5,3	4,3	9,7
Hordaland	0,3	13,4	6	19,7
Sogn og Fjordane	2,4	18,9	11,7	33
Møre og Romsdal	3,9	49,8	8,4	62,1
Sør-Trøndelag	1	3,7	11,4	16,1
Nord-Trøndelag	3,8	3,2	7,3	14,3
Nordland	8,4	39,7	50,3	98,4
Troms	9,2	73,2	44,9	127,3
Finnmark	1,2	4,2	16,9	22,3
Totalt	42,1	248,9	195,4	486,4

Figur 17 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 3.1 og 3.2 (prosentandel)



Kap. 552, post 62 og 72 (nasjonale midler)

Her vises tabeller over fordelingen av midler, kap. 552, post 62 og kap. 552, post 72 på forvalter, sonene i det distriktpolitiske virkeområdet, hovedmålene og fylker. Om lag 49 pst av midlene over postene 62 og 72 ble i 2012 brukt under hovedmål 1. Mens hovedmål 2 har beholdt omtrent samme andel som i 2012 (om lag 9 %) har hovedmål 3 økt sin andel fra 17 % i 2012 til 24 % i 2013. Innovasjon Norge forvalter størst andel av de nasjonale midlene (kap. 552, post 72).

Sett etter sentralitet har en relativt stor andel av de nasjonale midlene vært brukt i de små og mellomstore byregionene, 37 pst., mens andelen for småsenterregioner og spredtbygde områder var 29 pst. Om lag 8 pst. ble benyttet i storbyregioner. En høy andel av de nasjonale midlene omfatter tiltak som ikke har et naturlig geografisk nedslagsfelt, jf. tidligere avsnitt om **Geografi**, slik at 27 pst. av midlene var ikke geografisk fordelt. Totalt ble 56 pst. av midlene i 2013 brukt innefor det distriktpolitiske virkeområdet, mens 17 pst. ble brukt utenfor.

Tabell 26 Bruk av nasjonale midler fordelt på forvalter i 2013 og budsjett for 2014 (mill kr.)

	FK	IN	SIVA	NFR	KMD	Totalt
Budsjett 2014	30	195,3	92	84,2	130,8	532,3
I prosent av totalbeløpet 2014	6 %	37 %	17 %	16 %	25 %	100 %
Tilsagn 2013	27,8	211,1	60,4	81,8	174,3	555,3
I prosent av totalbeløpet 2013	5 %	38 %	11 %	15 %	31 %	100 %

Tabell 27 Bruk av nasjonale midler etter hovedmål i DPV

Sone	I	II	III	IV	Ufordelt	Totalt
Hovedmål 1	80,5	7,7	62,7	72,6	49	272,5
Hovedmål 2	0,7	0,5	3,1	46,3	1,1	51,7
Hovedmål 3	13,3	6,1	58	46,7	10	134,1
Andre tiltak	1,1	0,1	2,5	3,7	89,6	97
Totalt	95,6	14,3	126,4	169,3	149,7	555,3
Prosent	17 %	3 %	23 %	30 %	27 %	100 %

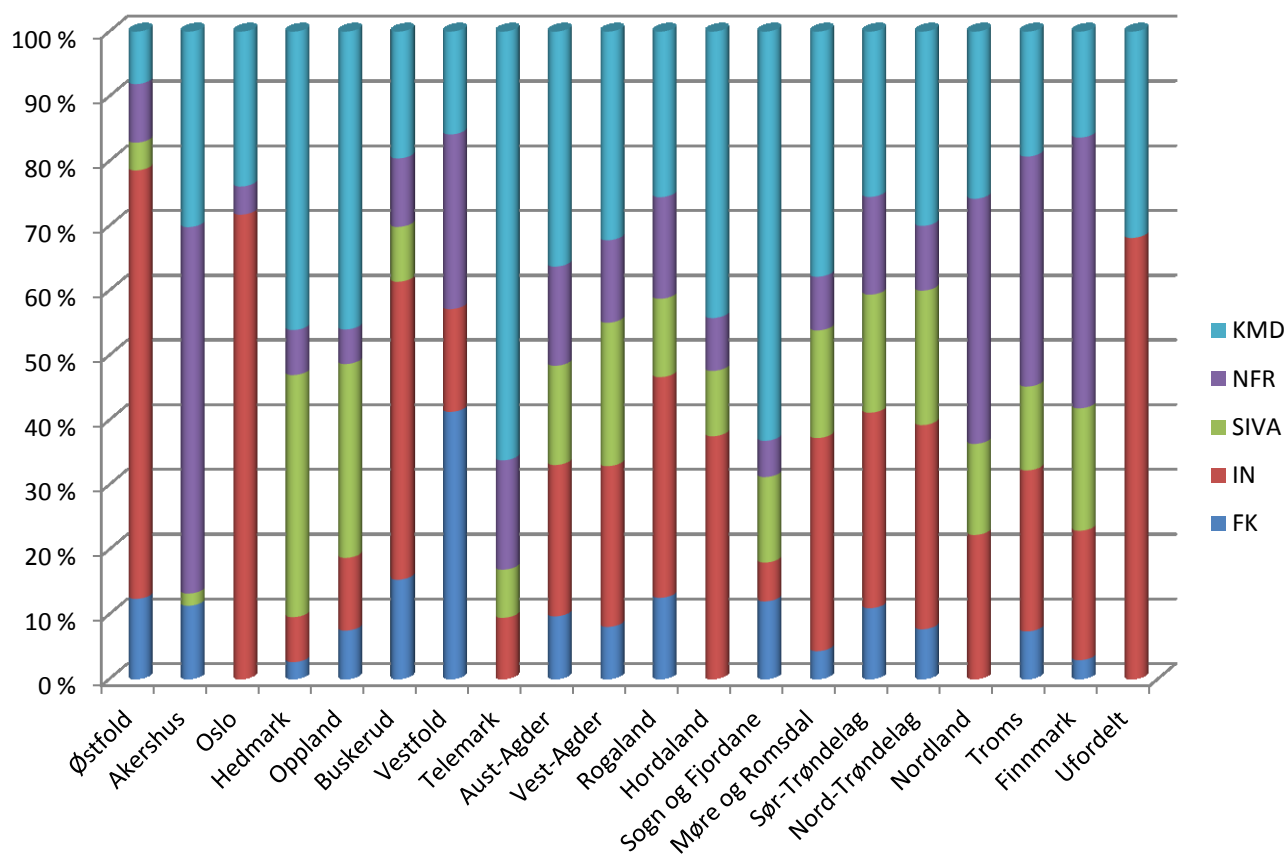
Tabell 28 Bruk av nasjonale midler etter fylke og sentralitet (mill. kr)

	Storby-regioner	Mellomstore by-regioner	Småby-regioner	Småsentregioner	Spredtbygde områder	Ufordelt	Totalt
Østfold	1,2	15,1	4,9	0	0	0	21,2
Akershus	5,4	0	0	0	0	0	5,4
Oslo	4,6	0	0	0	0	0	4,6
Hedmark	0	1,2	7,8	2,5	0,1	0	11,6
Oppland	0,9	8,1	0,2	7,4	2,1	0	18,7
Buskerud	0,7	3,3	9,9	4,2	0,6	0	18,7
Vestfold	0	6,3	0	0	0	0	6,3
Telemark	0	4,7	2	1,4	6,7	0	14,8
Aust-Agder	0	8,6	0	2,8	1	0	12,4
Vest-Agder	0,2	4,9	2,6	6,7	0,5	0	14,9
Rogaland	11,9	4,2	1,3	4,3	0,5	0	22,2
Hordaland	8,9	1	4,6	4,3	2	0	20,8
Sogn og Fjordane	0	0	8,9	6,9	9,2	0	25
Møre og Romsdal	0	13,1	6,1	10,5	2,7	0	32,4
Sør-Trøndelag	5,3	0	2,2	6,8	5	0	19,3
Nord-Trøndelag	3,4	0	17,8	1,7	3,1	0	26
Nordland	0	5,7	29,8	13,7	15,4	0	64,6
Troms	0	7,8	12,9	8,9	9,8	0	39,4
Finnmark	0	0	9,2	3,4	14,9	0	27,5
Ufordelt	0	0	0	0	0	149,7	149,7
Totalt	42,4	84	120,1	85,6	73,6	149,7	555,3

Tabell 29 Bruk av nasjonale midler etter fylke og forvalter (mill. kr)

	FK	IN	SIVA	NFR	KMD	Totalt
Østfold	2,6	13,9	0,9	1,9	1,7	21,1
Akershus	0,6	0	0,1	3	1,6	5,4
Oslo	0	3,3	0	0,2	1,1	4,6
Hedmark	0,3	0,8	4,3	0,8	5,3	11,5
Oppland	1,4	2,1	5,6	1	8,6	18,7
Buskerud	2,9	8,7	1,6	2	3,7	18,8
Vestfold	2,6	1	0	1,7	1	6,3
Telemark	0	1,4	1,1	2,5	9,8	14,8
Aust-Agder	1,2	2,9	1,9	1,9	4,5	12,4
Vest-Agder	1,2	3,7	3,3	1,9	4,8	14,9
Rogaland	2,8	7,6	2,7	3,5	5,7	22,2
Hordaland	0	7,8	2,1	1,7	9,2	20,8
Sogn og Fjordane	3	1,5	3,3	1,4	15,8	24,9
Møre og Romsdal	1,4	10,7	5,4	2,7	12,3	32,4
Sør-Trøndelag	2,1	5,8	3,5	2,9	4,9	19,3
Nord-Trøndelag	2	8,2	5,4	2,6	7,8	26
Nordland	0	14,4	9,1	24,5	16,7	64,6
Troms	2,9	9,8	5,1	14	7,6	39,4
Finnmark	0,8	5,5	5,2	11,5	4,5	27,4
Ufordelt	0	102	0	0	47,7	149,7
Totalt	27,8	211,1	60,4	81,8	174,3	555,3

Figur 18 Bruk av nasjonale midler etter fylke og forvalter (prosentandel)



Figurliste

Figur 1 Forholdet mellom brukte og fordelte midler i rapporten og rapporteringen	4
Figur 2 Bo- og arbeidsmarkedsregioner (BA) etter sentralitet6	
Figur 3 Fordelingen av midler over 13.50 (2013) per capita etter bo- og arbeidsmarkedsregioner	8
Figur 4 Geografisk fordeling av midler over 13.50 (2013) per forvalter9	
Figur 5 Geografisk fordeling av Innovasjon Norges tilsagn over 13.50 (2013) per capita etter bo- og arbeidsmarkedsregioner (i kr)	10
Figur 6 Gitte tilsagn under programkategori 13.50 fordelt på hovedmål (prosentandel).....	12
Figur 7 Bruk av midler etter hovedmål og sentralitet (prosentandel)	13
Figur 8 Bruk av midler under hovedmål 1, etter hovedkategorier og sentralitet (prosentandel), 2013	16
Figur 9 Bruk av midler under hovedmål 2, etter hovedkategorier og sentralitet (prosentandel).....	17
Figur 10 Bruk av midler hovedmål 3 - hovedkategorier og sentralitet (prosentandel).....	18
Figur 11 Statlig næringsstøtte, kap. 551, post 60 (prosentandel)	22
Figur 12 Statlig næringsstøtte, kap. 511, post 61 (prosentandel)	25
Figur 13 Bruk av midler over kap. 551, post 60 og 61 på hovedmål i 2009 og 2013 (prosentandel)	26
Figur 14 Bruk av regionale midler etter fylke og hovedmål (prosentandel)	27
Figur 15 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 1.1–1.3 (prosentandel).....	28
Figur 16 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 2.1 og 2.2 (prosentandel)	30
Figur 17 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 3.1 og 3.2 (prosentandel).....	31
Figur 18 Bruk av nasjonale midler etter fylke og forvalter (prosentandel)	34

Tabelliste

Tabell 1 Mål for distrikts- og regionalpolitikken	3
---	---

Tabell 2 Kategorisering av BA-regioner etter sentralitet	5
Tabell 3 Fordelingen av midler over 13.50 (2013) per capita etter sentralitet	7
Tabell 4 Fordeling av midler over 13.50 (2013) per capita etter fylke	7
Tabell 5 Geografisk fordeling av midler over 13.50 per forvalter	9
Tabell 6 Syntetisk fordeling (mill. kr) av brukte midler i 2013 per arbeidsmål	11
Tabell 7 Brukte midler innenfor og utenfor det distriktpolitiske virkeområdet (DPV) (prosent)	12
Tabell 8 Bruk av midler etter hovedmål og sentralitet (mill. kr)12	
Tabell 9 Bruk av midler etter hovedmål, arbeidsmål og DU-soner (mill. kr)	13
Tabell 10 Bruk av midler etter mål, kapittel/post, sentralitet, aktører, samt andel innenfor DPV (mill. kr)	14
Tabell 11 Bruk av midler under hovedmål 1, etter hovedkategorier og sentralitet (mill. kr)	15
Tabell 12 Bruk av midler under hovedmål 2, etter hovedkategorier og sentralitet (mill. kr)	16
Tabell 13 Bruk av midler hovedmål 3 - hovedkategorier og sentralitet (mill. kr)17	
Tabell 14 Fordeling av kap. 551, post 60 i perioden 2009–2013(mill. kr)	19
Tabell 15 Fylkeskommunenes tildeling av rammer til ulike forvaltere på kap. 551, post 60 (mill. kr)	20
Tabell 16 Bruk av midler på kap. 551, post 60 i DPV (mill. kr)21	
Tabell 17 Bruk av midler på kap. 551, post 60 etter fylke og sentralitet (mill. kr)	21
Tabell 18 Fordeling av kap. 551, post 61 i perioden 2010–2012	23
Tabell 19 Fylkeskommunenes tildeling av rammer til ulike forvaltere over kap. 551, post 61(mill. kr)	24
Tabell 20 Bruk av midler på kap. 551, post 61 i DPV (mill. kr)	24
Tabell 21 Bruk av midler på kap. 551, post 61 etter fylke og sentralitet (mill. kr)	25
Tabell 22 Fylkesvis fordeling av gitte tilsagn regionale midler etter hovedmål	27
Tabell 23 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål, 1.1—1.3 (mill. kr)	29
Tabell 24 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål, 2.1 og 2.2 (mill. kr)	30
Tabell 25 Bruk av regionale midler etter fylke og arbeidsmål 3.1 og 3.2 (mill. kr)	31
Tabell 26 Bruk av nasjonale midler fordelt på forvalter i 2013 og budsjett for 2014 (mill kr.)	32

Tabell 27 Bruk av nasjonale midler etter hovedmål i DPV.. 32

Tabell 28 Bruk av nasjonale midler etter fylke og sentralitet (mill. kr) 33

Tabell 29 Bruk av nasjonale midler etter fylke og forvalter (mill. kr) 33