

Oppsummering gruppe 5: Kommunikasjon opp mot den nye velgergruppen

Deltakere: Bjarne Dæhli (LNU), Tore Hals (Ålesund kommune), Hans Antonsen (Grimstad kommune), Sigrid Angen (Osen kommune), Marita Hestdal (Ungdomsrådet i Kafjord), Karoline Ruud (Ungdomsrådet i Lørenskog),

Språk og formidling

Strukturell utfordring: Av sakene som behandles i folkevalgte organ, er 95% er delegert videre til fagetater og andre aktører som gjennomfører vedtakene. Et bystyre tar ikke stilling til fartsdumper, men reguleringsplaner. Det kan gjøre det vanskelig å stille lokalpolitikere til ansvar og myndighet i konkrete saker. Aksjonsdemokratiet er ofte mer effektivt.

Nøkkelutfordring å formidle sammenhengen mellom lokalvalget og de faktiske konsekvenser det har for ungdom der de bor. For at ungdom skal se at stemmeretten er viktig, hjelper det ikke å bare vise til demokratiske idealer.

Hva blir sakene i valgkampen? Her spiller partiene en avgjørende rolle. Sakene må være mulig for ungdom å identifisere seg med. Språket må være folkelig (unngå paragrafer), og politikere, journalister og andre formidlere må ha et reelt ønske om å ta velgergruppa på alvor.

Unge snakker best med unge

Formidling er en forutsetning for å skape interesse. Hva kan en være med på å påvirke? Hva er det egentlig som er bestemt? Hvor stort er handlingsrommet? Det er mer troverdig når ungdom forteller andre unge at det ikke er vanskelig å få innflytelse.

Ordene "politikk" og "politikere" kan virke fremmedgjørende hos mange unge. Det er ungdom selv som best kan forklare at når en ønsker forandring, er det faktisk politikk en driver med. Lokale saker er like viktige som globale spørsmål, men det er nødvendig med realistiske forventninger på hva som er kommunens oppgave og myndighet. Ungdom som skal være aktive i valget må vite hva de snakker om.

Kanaler

Bruke kanaler som aldegruppen kjenner til, for eksempel innen sosiale medier. Det er ikke nødvendigvis et mål at alle skal være på nett, men at de som er på nett snakker om valget. Styrke ungdomsportaler og andre eksisterende nettsider lokalt.

Fysiske møter er fortsatt mest effektivt, men er mer ressurskrevende. De ordinære skoledebattene er for mange det eneste møtet med politikere. Å skape nye møteplasser, som for eksempel direktebesøk til skoler, bør prioriteres.