

## **Gruppe 2:**

### **Tema: Kommunenes jobbing frem mot lokalvalget 2011**

1. Hvilke tiltak har kommunen gjort så langt i forhold til valgprosjektet
2. Hvilke tiltak har kommunen planlag å gjøre frem mot valgdagen
3. Hvilke tiltak prioriteters først og hvorfor?
4. Koordinerer kommunen andre aktørers jobbing med ung valgdeltakelse i 2011?
5. Hvorfor var det viktig for kommunen å få delta i valgprosjektet, og hva håper kommunen å få ut av det?

### **Tema: Skole**

1. Hvordan kan valgprosjektet best mulig integreres på området demokrati og elevmedvirkning?
2. I hvilke fag er det naturlig at valgprosjektet blir integrert i undervisningen
3. Fylkeskommune har ansvaret for videregående opplæring, mens valgprosjektet er et kommunalt ansvar – hvordan kan man få til en god samhandling her?

### **Resymé fra gruppearbeidet:**

Det ble vanskelig å følge gruppeoppgavene og være konkrete i forhold til kommunens planer for arbeidet med forsøksprosjektet fram mot lokalvalget. KRDs konferanse i Lørenskog ble sett på som kommunenes *oppstartskonferanse* for dette arbeidet – også lokalt. Fokus framover vil være å formidle kunnskapen og inspirasjonen en har fått på konferansen til de som skal jobbe med prosjektet lokalt.

Ut i fra konferansens deltagerliste ser man at mange kommuner har sendt representanter både fra den politiske og administrative ledelsen. Så også for medlemmene av denne gruppen. Til tross for dette har kommunene hatt svært ulike prosesser hittil. Noen har hatt en grundig politisk prosess der ungdomsrådet har vært involvert og uttalt seg forut for søknaden til KRD. Andre kommuner har ikke hatt en like omfattende prosess, men har ønsket å søke nettopp for å bidra til en oppmerksomhet rundt ungdoms muligheter for politisk deltagelse lokalt.

Hvordan kommunene vil organisere arbeidet framover er også i liten grad avgjort. Mange tenker nok som Tysfjord kommune, der de allerede nå har tanker om å nedsette en prosjektgruppe sammensatt av flere sentrale aktører – blant annet Ungdommens fylkesting. Dette er et arbeid som kommunene bør igangsette i løpet av våren.

Utfordringen for mange mindre kommuner er at de stemmerettige reiser ut av kommunen for å gå på videregående skole. Dette gir noen utfordringer i forhold til å nå elevene med målrettet informasjon og demokratiøring, samt dialog mellom ungdom og politikere. Namdalseid kommune er et slikt eksempel. Her er det 45 nye (altså 16 og 17 åringer) førstegangvelgere ved valget i 2011. Disse kan velge mellom 5 videregående skoler, som alle ligger i andre kommuner.

En mulig måte å nå ungdommer som enten har flyttet hjemmefra for å gå på videregående, eller er spredd på mange forskjellige skoler, er å lage lokale samlingssteder – som 'valgtreff' – når de er hjemme i helgene. I mange kommuner er også antallet nye velgere såpass liten at det er mulig å ta direkte kontakt – og ikke minst sende ut et skriv til disse om retten til å delta ved lokalvalget i 2011.

Det er også viktig å bruke de helt lokale mediene. Lokalavisen blir lest av både ungdom og deres foreldre. Det er viktig å nå ut med informasjon til begge grupper om forsøket.

Mobilisering av lokalavisenes redaktører er en viktig strategi.

Uansett bør fokus utover høsten være å gi de nye velgerne kunnskap om hvordan demokratiet er bygget opp – og hvordan det virker. Dette er langt viktigere enn skolering i de partipolitiske skillelinjene. Dette vil komme tidsnok, når kampen mellom partiene spisses utover våren og sommeren 2011.

Når man skal mobilisere 16 og 17 åringer til stemmeurnene, er det viktig å være særlig oppmerksom på elever på de yrkesfaglige studieretninger. Tradisjonelt sett er dette de ungdomsgruppene som er minst politisk aktive. Samfunnsfag er det faget som man naturlig nok tenker på som relevant i forhold til demokratiopplæring i skolen. Dette faget kommer først i 2. klasse på de yrkesfaglige studieretninger, hvilket betyr at mange førstegangvelgere som går på yrkesfag ikke får dette undervisningsstilbudet gjennom sin ordinære skolegang.