



NOTODDEN KOMMUNE
3672 Notodden
SEKSJON FOR KULTUR

Det kongelige miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Vår ref.:
02/00558

Arkivkode:
C50 &13
008685/02

Deres ref.:

Dato:
20.06.02

MELDING OM POLITISK VEDTAK

- NOU 2002:1 FORTID FORMER FRAMTID - HØRING

Saken er behandlet i **Utvalg for oppvekst og kulturs** møte den 18.06.02 som sak nr. **0018/02**.

Det ble fattet følgende **vedtak**:

Utvalg for oppvekst og kultur slutter seg til den foreslåtte høringsuttalelsen til NOU 2002:1 Fortid former framtid med de rettingene som ble vedtatt i møte.

Med hilsen

Lisbeth Eriksen

Vedlegg: Samlet saksframstilling
Høringsuttalelse fra Notodden kommune

Saksbeh. direktelinje:	3501 5119	Sentralbord:	3501 5000	Org.nr.:	938 583 986
Hovedfax:	3501 5001	Saksbeh. telefaks:	3501 5003	Bankgiro:	5161.05.01803
Postadr.:	Pb. 193, 3672 Notodden			Postgiro:	0809.55.76509
E-post:	postmottak@notodden.kommune.no				

NOTODDEN KOMMUNE**SAMLET SAKSFRAMSTILLING**

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
0017/02	Utvalg for oppvekst og kultur	21.05.02
0018/02	Utvalg for oppvekst og kultur	18.06.02
Saksbehandler:	Egil Rye-Hytten	Arkivkode:C50 &13
Arkivsaksnr:	02/00558	

Utvalg:

Utvalg for oppvekst og kultur
Landbruksutvalget

NOU 2002:1 FORTID FORMER FRAMTID. HØRING**Administrasjonssjefens innstilling til vedtak:**

Utvalg for oppvekst og kultur slutter seg til den foreslåtte høringsuttalelsen til NOU 2002:1 Fortid former framtid.

Utlagt i saken:

NOU 2002: 1 Fortid former framtid

Vedlegg:

Høringsinvitasjon NOU 2002: 1
 Forslag til høringsuttalelse

Saksopplysninger:

Vi er invitert til å komme med en høringsuttalelse til NOU 2002: 1 Fortid former framtid. Utredninger omhandler en satsing på kulturminnevern og overføring av ansvar til kommunene.

En liten arbeidsgruppe bestående av representanter for Heddal Bygdetun, landbrukskontoret, politisk ledelse og Seksjon for kultur har utarbeidet et forslag til høringsuttalelse som legges fra til behandling.

saken vil også legges fram for landbruksutvalget til orientering.

Det anbefales at forslaget vedtas som Notodden kommunes høringsuttalelse til NOU 2002: 1 Fortid former framtid.asjo

Administrasjonssjefen i Notodden kommune,

Jostein Todal

Saksprotokoll

Utvalg:	UTVALG FOR OPPVEKST OG KULTUR		
Sak:	0017/02		
Møtedato:	21.05.02	Arkivsak: 02/00558	

SAKS PROTOKOLL: NOU 2002:1 FORTID FORMER FRAMTID - HØRING

Behandling:

Lise Wiik foreslo at saken blei utsatt til neste møte.

Votering:

Lise Wiik `s forslag blei enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte i utvalg for oppvekst og kultur den 18.06.02

Saksprotokoll

Utvalg:	UTVALG FOR OPPVEKST OG KULTUR		
Sak:	0018/02		
Møtedato:	18.06.02	Arkivsak: 02/00558	

SAKS PROTOKOLL: NOU 2002:1 FORTID FORMER FRAMTID - HØRING

Behandling:

Det ble foretatt noen rettinger i Notodden kommunes høringsuttalelse.

Votering:

Enstemming vedtatt med de rettinger som ble vedtatt.

Vedtak:

Utvalg for oppvekst og kultur slutter seg til den foreslåtte høringsuttalelsen til NOU 2002:1 Fortid former framtid med de rettingene som ble vedtatt.



Høringsuttalelse fra Notodden kommune. NOU 2002: 1 Fortid former framtid.

Notodden kommune ser det som svært gledelig at det formuleres vilje til å arbeide med kulturminner som bakgrunn for å forme framtiden i våre lokalsamfunn og for nasjonen som helhet.

Vi vet at dette er et stort område som krever både ressurser og kompetanse, og ser derfor nødvendigheten av samarbeid over kommune- og fylkesgrenser.

Vår anbefaling er at innledningen til denne satsingen må være et grundig kartleggingsarbeid som grunnlag for de valg og satsinger som skal gjøres. Uten kunnskap om hva vi har blir satsingsvalg lett feilaktige og overflatiske.

Vi har tatt for oss de spørsmålene som er formulert i høringsdokumentene og vil uttale følgende.

1. Utredningens mål, strategier og innsatsområder som grunnlag for den framtidsrettede kulturminnepolitikken.

I utgangspunktet er det positivt med bredde i utredningen, for å ivareta felles kulturarv. Men utredningen blir noe vag og altomfattende, fordi den ønsker å favne alt, uten å prioritere.

Muligheter: Økt kompetanse lokalt i kommunene. Ulikheter gjør at det er viktig å bygge på lokale forhold. Midler må øremerkes formålet.

Den største trusselen: viktige kulturminner går tapt, eksempelvis p.g.a. manglende oversikt, liten bevissthet, dårlig økonomi, feil prioritering, kommersiell utbygging.

2. Hvordan legge til rette for aktiv bruk og ivaretagelse av mangfoldet i kulturarven

Synliggjøring av kulturminner er viktig. Bruke de aktivt, også i markedsføring/profilering av den lokale egenart.

Aktiv formidling må starte i barnehage/skole, for å utvikle identitet og bevisst holdning. Behov for skolering i de pedagogiske miljøene på alle plan.

Den frivillige innsatsen er stor og viktig. Bør stimuleres til videre frivillig innsats, ser rekrutteringsproblemer i dag.

God forvaltning av mangfoldet i kulturarven forutsetter lokal bevisstgjøring og ansvarliggjøring, økonomi er sentralt. Behov for lokale og nasjonale registre over hva vi har. Behov for et stort registreringsarbeid her.

Muligheter i plan- og bygningsloven: Muligheter for å vedta spesialområder, eksempelvis kulturlandskap. Kan utarbeides planverktøy å styre etter.

Registrering nevnt ovenfor kan nyttes aktivt i enkeltsaker, og dermed sikre fokus på kulturminnevernet.

3. Kulturminner og kulturmiljøer som grunnlag for verdiskaping

Positivt at utvalget har vært kreative i å finne forslag til ulike økonomiske virkemidler.

Lokalt er en avhengig av at staten støtter opp og tilfører økonomiske ressurser.

Viktig at midler blir øremerka, unngå rammebevilgninger. Fagkompetanse må styre tildelinger. Lokal styring av prioritering og bruk er positivt.

Enkelte områder må fortsatt ha nasjonal status og oppmerksomhet, i kraft av sin verdi for hele nasjonen og ev internasjonal interesse.

Kulturminner i næringsvirksomhet er interessant, men sårbart. Vi må tenke bærekraft fremfor kommersialisering, samtidig som dette er en måte å bruke kulturminner aktivt. Det ligger et statlig ansvar i å styre de kryssende interesser på dette punktet.

Sikring av fortsatt aktivitet og drift der offentlig finansiering over tid trappes ned eller opphører: Vi er skeptiske til en slik nedtrapping uten noen form for sikring. De færreste av kulturminner/ miljøer har en slik økonomisk basis eller potensiale, at de kan drives som lønnsomme forretningsforetak, i etterkant av en offentlig satsing. Her vil signalene være svært negative, i forhold til fortsatt frivillighet og lokal fokus. Vi har likevel aksept for at det til bør gis noen føringer, der det skjer prioriteringer og styring fra statlig hold, men ordninger må være forutsigbare.

4. Eiernes og brukernes rolle og situasjon i kulturminnearbeidet

Dette er et område som nok ikke har fungert godt nok til i dag.

Det er viktig å stimulere til frivillighet, en er avhengig av samspill mellom private/ offentlige instanser og grunneiere. Kulturminnevernet kan ikke baseres på forvaltningsdrift eller frivillighet alene. Det offentlige har her et spesielt ansvar, som de aldri kan lene seg tilbake fra: Ivareta fremtidige generasjoners interesser og behov. Vi må erkjenne det frivilliges sårbarhet og legge til rette for langsiktighet, det medfører offentlig ansvar. Alternativet vil være lavere status kombinert med kortsiktig bruk.

I utredningen ser det for oss ut som det i stor grad er tenkt på de store institusjonene, museene, i mindre grad andre kulturminner og mindre institusjoner.

5. Partnerskap og samarbeid

Samarbeid som anbefalt er viktig. En levendegjøring av musea er ønskelig.

Samarbeidet vil kunne stimulere det lokale engasjementet og bygge på lokal tradisjon og kompetanse. Viktig å utnytte realkompetanse her, ivareta gode kilder.

IT - registrering: det er viktig å erkjenne sårbarhet slik at registreringer er tilgjengelige i framtiden.

6. Kompetanseoppbygging og utdanning

Registre/ overvåkningssystemer: Bør ha spesiell fokus på sikkerhet og fleksibilitet: Dette blir arv som skal nyttes av fremtidige generasjoner.

Kulturminner i skolen: Gitt tilbakemelding på viktigheten av dette under pkt. 2.

Vi trenger en kulturplan for hele skoleverket. Det bør innledes et samarbeid med utdanningsinstitusjonene, slik at ”varen kan tilpasses behovet”.

Forskning/ utviklingsvirksomhet: Problem å få høyt kvalifiserte fagfolk til å bli i desentraliserte stillinger – på ” utpost”. Søker heller til større fagmiljøer. Viktig å tenke desentralisert i forhold til strukturer og kompetanseheving.

Bør bygge på og tilpasse kompetanseoppbygging på lokal tradisjon og kunnskap. Viktig med opplegg som ikke forutsetter studiekompetanse.

Eksempel: I Notodden (Høgskolen i Telemark) settes det i gang et kurs i

”Bygningsvern og tradisjonsbyggeri”, det har pr dato meldt seg 20 interesserte.

7. Kommuneprosjektet

Oppgaver og ansvar til kommunene:

Det er poengtert i høringsuttalelsen at lokal styring er viktig. Problemet pr i dag på mange av disse områdene, er at det er stor mangel på økonomiske ressurser og fagkompetanse. Politisk og administrativt i kommunene er det behov for en kompetanseheving for å ivareta ansvar og nye oppgaver innen kulturminnevernet. For å lykkes med delegering av myndighet til kommunene, må det følge ressurser med: økonomi og fagkompetanse til den forvaltning som er nødvendig, for å ivareta arven for fremtidige generasjoner.