



Miljøverndepartementet

Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

Deres ref.:
2001/2769 – P/HTE

Vår ref.:
02 / 873 / 8 / SMA
144 L &00

Dato:
21/05/02

Høring - Forslag om endringer i plan- og bygningsloven - tidsfrister i planbehandlingen

Vedlagt oversendes bystyrets behandling, sak 02/16 i møte 25.04.2002, av forslag om endring i plan- og bygningsloven.

Med hilsen


Ingun Jarberg
Førstesekretær

Vedlegg: Bystyrets vedtak – sak 02/16

Saksbehandler: Svein M. Agnalt, Planavdelingen

SAKSUTSKRIFT

Arkivsaksnr 02/873

Utv.saksnr: Å PS 02/16

Forslag om endringer i plan- og bygningsloven - tidsfrister i planbehandlingen

Bnr:	Utvalg:	Utv.saksnr:	Møtedato:
1	Det faste utvalget for plansaker	02/21	09.04.2002
2	Formannskapet	02/46	11.04.2002
3	Bystyret	02/16	25.04.2002

Saksopplysninger:

Saksnr:	Arkivkode:	Saksbehandler:
02/873	144 L & 00	Svein M. Agnalt

Saken er fremmet etter prinsippet om fullført saksbehandling.
Følgende har vært medsaksbehandlere:

Vedlegg:

Høringsdokument

Utrekning:

Miljøverndepartementet har sendt et forslag til endringer i plan- og bygningsloven vedrørende frister for kommunens behandling av reguleringsforslag og frist for berørte myndigheters innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan. Høringsfrist er 17. april 2002.

Fra høringsforslaget hentes blant annet:

Hensikten med forslagene er å oppnå samfunnsmessig besparelser gjennom å gjøre planbehandlingen i kommunene mer effektiv og forutsigbar og å redusere offentlige myndigheters totale ressursinnsats. Dette skal likevel ikke gå på bekostning av kvaliteten og grundigheten i prosessen.

Private forslag om regulering

Grunneiere, rettighetshavere eller andre interesserte kan utarbeide privat forslag omregulering og har krav på å få dette behandlet av kommunen (§ 30). Departementet foreslår en frist på 12 uker fra forslag kommer inn til det behandles av det faste utvalget for plansaker. Dersom fristen ikke overholdes, foreslår departementet at forslagsstiller skal få økonomisk kompensasjon, for eksempel ved å slippe å betale saksbehandlingsgebyret.

Variasjonen i kompleksitet og innhold i private forslag om regulering gjør det vanskelig å sette like tidsfrister for hele saksbehandlingen i alle saker. Departementet har derfor sett nærmere på de forskjellige fasene i saksbehandlingen.

En er kommet til at det ligger mulighet for mer effektiv tidsbruk i fasen fra kommunen mottar reguleringsforslaget og fram til det behandles politisk første gang. Her er det stor variasjon i tidsbruk i dag, til tross for at loven sier at "når det kommer inn private reguleringsforslag, skal det faste utvalget for plansaker selv snarest mulig behandle forslaget" (§ 30 andre ledd første punktum).

Fristen kan medføre at kommunen får mindre tid til saksbehandling før den første politiske vurderingen av forslaget. Ytterligere saksbehandling vil derved måtte skje etter at denne vurderingen er foretatt. Dette er imidlertid en fordel, idet kommunen derved må prioritere de forslag som har fått politisk tilslutning. En unngår å bruke ressurser på å detaljbehandle forslag som likevel avvises av planutvalget.

Lovforslaget framhever den politiske betydning av reguleringsarbeidet, noe som er i tråd med hovedtanken bak plan- og bygningsloven.

Rapporteringsordning for reguleringssaker som tar lang tid

For å bevisstgjøre kommunen på tidsbruk også etter at planutvalget har fremmet planforslaget, foreslår departementet at det innføres en plikt for kommuneadministrasjonen til å underrette planutvalget dersom det har gått mer enn 24 uker siden det ble besluttet å legge saken ut til offentlig ettersyn. I praksis betyr dette at kommuneadministrasjonen må rapportere til planutvalget når tidsintervallet mellom førstegangsbehandling og andregangsbehandling er lenger enn 24 uker.

Frist for kommunestyrebehandling av reguleringsforslag

Etter at planutvalget har sluttført behandlingen av reguleringsforslaget, foreslår departementet at kommunen får en ny frist på 12 uker til å ferdigbehandle saken i kommunestyret. Fristen betyr at møtefrekvens i kommunestyret, mekling ved innsigelse og avtaleinngåelse for utbyggingsavtaler må koordineres.

Frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan

Fylkeskommunen, nabokommunene eller statlig fagmyndighet hvis saksområde blir berørt, kan fremme innsigelse til reguleringsplaner (§ 27-2 nr.2) og bebyggelsesplaner (§ 28-2 fjerde ledd siste punktum). Innsigelse innebærer at kommunen mister myndigheten til å vedta planforslaget selv og at Miljøverndepartementet treffer vedtak.

I dag må innsigelse fremmes før planforslaget vedtas av kommunen.

Samtidig sier loven at fylkeskommunene og de statlige fagorganer som har særlige interesser i området skal fremme sine synspunkter innen en rimelig frist etter at planforslaget er lagt fram for dem samtidig som det legges ut til offentlig ettersyn (§ 27-1 nr. 2 andre ledd)

Departementet foreslår at innsigelse skal fremmes innen denne fristen. Nabokommuner gis en tilsvarende frist.

Endringen får også betydning for innsigelse til bebyggelsesplan, jf. henvisning i § 28-2 fjerde ledd til § 27-1 nr. 2

I praksis betyr endringen at innsigelse må fremmes tidligere i planprosessen. Derved blir planprosessen raskere, ryddigere og enklere å håndtere.

Rådmannens kommentarer

Sarpsborg kommune har de siste årene prioritert å behandle private reguleringsplaner. Dette har ført til at kommunens egen produksjon av reguleringsplaner har vært meget beskjeden. Departementets forslag innebærer at det i ennå større grad må avsettes ressurser til saksbehandling av private reguleringsforslag, noe som igjen resulterer i at ressurser til egen planlegging blir tilsvarende redusert. Denne utviklingen kan på sikt føre til redusert kvalitet på behandlingen av private planforslag, i seg selv en uheldig utvikling.

Utover dette har ikke rådmannen innvendinger til at det innføres tidsfrister i planbehandlingen.

Det er positivt og viktig at det nå legges opp til å innføre frister for å fremme innsigelse til et planforslag. I dag må slik innsigelse være fremmet før kommunen vedtar planen, noe som gir en lite forutsigbar saksbehandling. Dette oppleves imidlertid ikke som noe stort problem i Sarpsborg i dag, innsigelsen kommer gjerne i forbindelse med det offentlige ettersyn, evt. like etterpå.

Miljømessige konsekvenser:

Ingen

Økonomiske konsekvenser:

Ingen

Rådmannens innstilling:

Sarpsborg har ingen innvendinger til at det innføres tidsfrister i planbehandlingen, jfr høringsnotat datert 04.03.2002. En viktig forutsetning for god kvalitet på behandling av private reguleringsforslag er imidlertid at kommunen har erfaring med planlegging og utarbeidelse av planer i egen regi. Et for stort fokus på saksbehandlingstiden på private reguleringsforslag, vil på sikt kunne føre til redusert kvalitet på saksbehandlingen. Sarpsborg kommune ber derfor Miljøverndepartementet om nøye å vurdere de tidsfrister som skal lovfestes.

Sarpsborg kommune ser det som en viktig forbedring av planprosessen at innsigelse til et planforslag må være fremmet innen den fastsatte høringsfrist. Dette gir en mer forutsigbar behandling.

Behandlingen i Det faste utvalget for plansaker 09.04.02:

Representanten Bjørn Hansen Lysås, fremmet på vegne av Arbeiderpartiets gruppe, følgende tilleggforslag:

Det forutsettes at staten tilfører kommunen nødvendige tilleggsressurser til eget planarbeide.

Votering:

Tilleggsforslag fremmet av Bjørn Hansen Lysås, på vegne av arbeiderpartiets gruppe, ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Det faste utvalget for plansakers vedtak:

Sarpsborg har ingen innvendinger til at det innføres tidsfrister i planbehandlingen, jfr høringsnotat datert 04.03.2002. En viktig forutsetning for god kvalitet på behandling av private reguleringsforslag er imidlertid at kommunen har erfaring med planlegging og utarbeidelse av planer i egen regi. Et for stort fokus på saksbehandlingstiden på private reguleringsforslag, vil på sikt kunne føre til redusert kvalitet på saksbehandlingen. Sarpsborg kommune ber derfor Miljøverndepartementet om nøye å vurdere de tidsfrister som skal lovfestes.

Sarpsborg kommune ser det som en viktig forbedring av planprosessen at innsigelse til et planforslag må være fremmet innen den fastsatte høringsfrist. Dette gir en mer forutsigbar behandling.

Det forutsettes at staten tilfører kommunen nødvendige tilleggsressurser til eget planarbeide.

Behandlingen i formannskapet 11.04.02:**Representanten Tor Minge fremmet på vegne av Arbeiderpartiet slikt tilleggsforslag:**

Det forutsettes at staten tilfører kommunen nødvendige tilleggsressurser til eget planarbeide.

Votering:

Rådmannens innstilling med tilleggsforslaget fra Arbeiderpartiet ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Sarpsborg har ingen innvendinger til at det innføres tidsfrister i planbehandlingen, jfr høringsnotat datert 04.03.2002. En viktig forutsetning for god kvalitet på behandling av private reguleringsforslag er imidlertid at kommunen har erfaring med planlegging og utarbeidelse av planer i egen regi. Et for stort fokus på saksbehandlingstiden på private reguleringsforslag, vil på sikt kunne føre til redusert kvalitet på saksbehandlingen. Sarpsborg kommune ber derfor Miljøverndepartementet om nøye å vurdere de tidsfrister som skal lovfestes.

Sarpsborg kommune ser det som en viktig forbedring av planprosessen at innsigelse til et planforslag må være fremmet innen den fastsatte høringsfrist. Dette gir en mer forutsigbar behandling.

Det forutsettes at staten tilfører kommunen nødvendige tilleggsressurser til eget planarbeide.

Behandlingen i bystyret 25.04.02:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak:

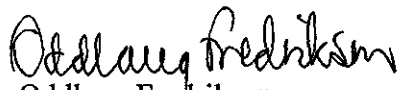
Sarpsborg har ingen innvendinger til at det innføres tidsfrister i planbehandlingen, jfr høringsnotat datert 04.03.2002. En viktig forutsetning for god kvalitet på behandling av private reguleringsforslag er imidlertid at kommunen har erfaring med planlegging og utarbeidelse av planer i egen regi. Et for stort fokus på saksbehandlingstiden på private reguleringsforslag, vil på sikt kunne føre til redusert kvalitet på saksbehandlingen. Sarpsborg kommune ber derfor Miljøverndepartementet om nøye å vurdere de tidsfrister som skal lovfestes.

Sarpsborg kommune ser det som en viktig forbedring av planprosessen at innsigelse til et planforslag må være fremmet innen den fastsatte høringsfrist. Dette gir en mer forutsigbar behandling.

Det forutsettes at staten tilfører kommunen nødvendige tilleggsressurser til eget planarbeide.

Saken sendes saksbehandler for ekspedering / oppfølging.

Formannskapskontoret 29. april 2002


Oddlaug Fredriksen
formannskapssekretær