



Adresse:

Serviceboks
2626 Lillehammer
Tlf: 6128 9370
Fax: 6128 9491
Bankkonto:
2000.09.50018

E-post:

postmottak@oppland-
f.kommune.no
Besøksadresse:
Kirkegaten 76

Det Kongelige Miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Vår ref.: 200000512-195 TAB/- 021.T06
Deres ref.: 2001/2769- P/HTE

Lillehammer, 9. april 2002

FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN

Vi viser til oversending fra departementet 04.03.2002.

Oppland fylkeskommune har behandla denne saka administrativt i planseksjonen.

Oppland fylkeskommune støtter i hovedsak intensjonene i framlegg til endringer i plan- og bygningsloven, og de konkrete forslag som er fremmet. For at plansystemet skal styrke sin legitimitet i næringsliv og kommuner er det viktig at god planlegging gir raske beslutninger og forutsigbare løsninger. Vi har likevel en del kommentarer til mulige konsekvenser av de lovendringene som departementet legger opp til:

1. *Frist på 12 uker fra privat reguleringsforslag kommer inn til det behandles av det faste utvalg for plansaker i kommunen.*

Det går ikke klart fram av forslag til lovtekst eller høringsnotatet om denne fristen skal gjelde fra første innsending av planforslaget fram til førstegangsbehandling i planutvalget, dersom administrasjonen i mellomtiden har returnert planforslaget pga. for dårlig planfaglig kvalitet. Vi mener at *ny* 12 ukers frist bør løpe fra revidert planforslag er mottatt i kommuneadministrasjonen.

Det bør være en *forutsetning*, og kanskje presiseres i lovtekst og/eller forklaring til lovteksten, at planforslaget skal være *i samsvar med* bestemmelsene i plan- og bygningsloven og veileder til reguleringsplan og bebyggelsesplan *før* fristen begynner å løpe. Dette vil bidra til å øke kvaliteten på reguleringsplaner og redusere behandlingstid i kommuneadministrasjonen.

En viktig del av kommunen sitt arbeid med et privat reguleringsforslag skjer og bør skje nettopp i denne fasen, ved at det på administrativt nivå og på grunnlag av et konkret planforslag, foretas nødvendige justeringer og kvalitetsforbedringer fram mot første gangs politisk behandling i planutvalget. Slik kontakt og kvalitetssikring er ofte nødvendig og sparer det faste planutvalget for å måtte ta stilling til og rette opp detaljer, og rydder plass for prinsipielle avklaringer i planutvalget.

Planseksjonen

Saksbehandler: Terje Abrahamsen, tlf. +47 6128 9370

Planseksjonen vil advare mot et opplegg som i praksis fører til at planer med dårlig kvalitet legges fram til behandling i kommunen sitt planutvalg pga. knappe tidsfrister, jfr. de vurderinger departementet selv er inne på i høringsnotatet. Dette kan også gi som resultat større sannsynlighet for at planer med for dårlig kvalitet blir vedtatt pga. tidspress.

Et slikt resultat kan en motvirke ved at kommunene gis bedre mulighet til å kreve planer med høy kvalitet før de blir behandlet i planutvalget, for eksempel ved at det altså slås fast at fristen regnes fra det tidspunkt reguleringsplanen er innsendt i samsvar med lov og retningslinjer.

2. *Rapporteringsplikt til planutvalget for kommuneadministrasjonen dersom det har gått mer enn 24 uker siden det er besluttet å legge reguleringsforslag ut til offentlig ettersyn.*

Planseksjonen støtter dette forslaget, og har ikke spesielle kommentarer til dette.

3. *Frist på 12 uker fra planutvalget har sluttbehandlet reguleringsforslaget til saken er ferdigbehandlet i kommunestyret.*

Dette forslaget kan, som departementet også forutser, gripe inn i og påvirke prosessen med mekling dersom det foreligger innsigelse. I praksis vil og bør evt. mekling ofte skje i denne fasen i regi av fylkesmannen og med planfaglig bistand fra fylkeskommunen.

Dersom kommunen tar innsigelsen til følge og dette innebærer endring av betydning i forhold til tidligere planutkast, må reguleringsplanen også ut på ei ny høring. Dette vil ytterligere forlenge behandlingstiden.

Sett i forhold til dette, og at dette ofte kan være kompliserte saker, kan en frist på 12 uker her bli i korteste laget. Det bør derfor åpnes for å forlenge fristen i visse tilfeller, for eksempel der innsigelse krever endring av plan og ny høring.

4. *Frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan settes likt med høringsfristen.*

Fra planseksjonen opplever vi at dette i praktisk forvaltning blir fulgt i dag. Innsigelser blir som oftest fremmet innenfor høringsfristen, eller innenfor en avtalt forlenga frist.

Innsigelser til reguleringsplan fra Oppland fylkeskommune skal fremmes etter politisk behandling. Dette kan ta inntil 2 mnd. pga. møtefrekvens i det politiske utvalget.

Dersom innsigelse blir fremmet på denne måten, etter at høringsfristen er gått ut, er det etter avtale med vedkommende kommune.

Plan- og bygningsloven fastslår at høringsfristen i reguleringssaker skal være rimelig, og ikke kortere enn 30 dager. Dette innebærer at forslaget gir en lovfesta rett til å kreve innsigelse i løpet av 30 dager. Det presiseres at et varsel om innsigelse innenfor denne fristen ikke vil oppfylle kravet.

På bakgrunn av det som er nevnt over mener vi dette er for kort tid, og vil be om at det her åpnes for å avtale lengre tidsfrist, evt. å sende over varsel om innsigelse i form av ubehandlet saksutredning til politisk utvalg.

Vi vil også be departementet vurdere bestemmelser som kopler frist for innsigelse opp mot en plikt for kommunene til å søke kontakt med statlig sektormyndighet og andre som kan fremme innsigelse på et tidlig tidspunkt i planprosessen.

Generelt bør departementet vurdere om det skal være anledning til å forlenge frister både under 1, 3 og 4 dersom ferie- og høgtider kommer innenfor tidsfristen.

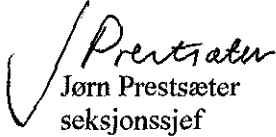
Vi stiller videre spørsmål ved om det er hensiktsmessig å fremme denne saka nå, uten kopling til de endringene som er foreslått i planlovutvalget si innstilling.

Planseksjonen vil likevel understreke at vi ser flere positive konsekvenser for planprosess og planbehandling ved forslaget. I tillegg til å effektivisere planprosessen vil vi også tro at lovforslaget,

ved å stille strengere krav til behandlingstid, kan bidra til at både kommuner, fylkeskommuner og statlige organ i ennå større grad må ha tilstrekkelig planfaglig kompetanse i organisasjonen til enhver tid.

Kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune forutsetter at tidsfristene som er satt i Kulturminneloven fortsatt vil gjelde og at disse fortsatt går foran tidsfrister satt i plan- og bygningsloven. Vi vil særlig peke på at det ikke vil være umulig å avgi endelige uttalelse innen oppsatt frist i saker som behandles vintertid og hvor undersøkelsespliktene ikke er oppfylt, jf. KML § 9.

Med hilsen


Jørn Prestsæter
seksjonssjef

Kopi:

- Fylkesmannen i Oppland, plankoordinator
- Statens Vegvesen, Oppland vegkontor
- KS-Oppland
- Samtlige kommuner i Oppland
- Referatsak, hovudutval for plan- og samferdselssaker
- Kulturseksjonen, her