



Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

(Referanse må oppgis)  
Vår referanse: 2002/00380-2  
Arkivkode: L00 &00  
Saksbehandler: Tor Magne Fredriksen  
Deres referanse: 2001/2769  
Dato: 17.04.2002

### **Uttalelse til: Forslag om endringer i plan- og bygningsloven (PBL) - tidsfrister i planbehandlingen.**

Vi viser til Miljøverndepartementets utsendte forslag til endringer i plan- og bygningsloven datert 4.mars 2002. I høringsnotatet blir høringsinstansene bedt om å ta stilling til forslag om endringer i plan- og bygningsloven frister for behandling av reguleringsforslag og frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan.

Grunneiere, rettighetshavere eller andre interessenter kan utarbeide privat forslag om regulering å få dette behandlet av kommunen. Departementet forslår en frist på 12 uker fra planforslaget kommer inn og til det er behandlet i kommunens planutvalg. Hvis ikke fristen holdes må det gis økonomisk kompensasjon. Fristen gjelder derfor fra saken kommer inn til den legges fram for planutvalget for første gang.

Departementet forslår videre at kommuneadministrasjonen får plikt til å underrette planutvalget hvis det går mer enn 24 uker siden det ble besluttet at saken skulle legges ut til offentlig høring. Etter at planutvalget har sluttført behandlingen av planforslaget, får kommunen en ny frist på 12 uker på å ferdigbehandle saken i kommunestyret.

Departementet foreslår også at alle innsigelser til et planforslag må fremmes tidligere i planprosessen enn i dag.

#### **KS vurdering:**

##### **Tidsfrister:**

KS ser den mulige positive effekten av å gi tidsfrister for behandling av private planforslag. Den viktigste positive effekten kan være at saksbehandlingen av private planforslag behandles med større forutsigbarhet. Dette kan øke effektiviteten for de som investerer ressurser i planlegging og har planer for investeringer. Utvikling i lokalsamfunnene er avhengig av aktører som vil investere i infrastruktur, produksjon eller servicevirksomhet. En annen mulig positiv effekt kan være at planforslagene behandles raskere.

---

#### **BREV ADRESSERES TIL FORBUNDET**

KONTORADRESSE  
Haakon VII gt. 9  
0161 OSLO

POSTADRESSE  
Postboks 1378 Vika  
0114 OSLO

TELEFON  
24 13 26 00

TELEFAKS  
22 83 22 22  
22 83 17 86  
22 83 62 92  
- KS Arbeidsgiver

E-POST/INTERNETT  
ks@ks.no  
www.ks.no

BANKGIRO  
8200.01.65189

KS vil imidlertid påpeke nødvendigheten av å ta hensyn til kommunenes ulike situasjon med hensyn på tilgjengelige ressurser og kompetanse. Planene vil kunne variere mye ut fra den lokale samfunnsstrukturen med ulikt konfliktnivå og kompleksitet i de ulike kommunene. Noen planer vil romme mer komplekse og uavklarte forhold enn andre planer. Å binde fristene til økonomisk kompensasjon fra kommunene er KS skeptisk til. Det er viktigere å gjøre kommunene i stand til å holde slike frister, enn å gå rundt et eventuelt problem med å true med økonomisk "straff". Selv om forslaget med frister i planbehandlingen kan ha positive effekter, bør dette utredes nærmere før det iverksettes. Det er ikke sikkert at det er viljen til rask planbehandling i kommunene som er problemet, men kommunens ressurser og kompetanse som er barrieren.

Det vil også være viktig med god dialog med de private som sender inn planforslag. Det er bl.a vesentlig for raskere planbehandling at de private planforslagene forholder seg til de foreliggende planer og vedtak i kommunen på en ryddig måte. Ved en god dialog med kommunen vil de private planforslag kunne bli mer gjennomarbeidet og holde en god kvalitet som sikrer en bedre saksbehandling og framdrift for planforslaget.

Gode avgjørelser er ikke alltid det samme som raske avgjørelser. Hensynet til forsvarlig planbehandling vil i mange tilfeller være bedre enn raskheten i behandlingen. Men det kan være positivt for den enkelte kommune å bli mer bevisst sitt tidsbruk på de ulike sakene og saksområdene slik at det kan arbeides mer effektivt ut fra den enkelte kommunes forutsetninger.

#### **Innsigelser:**

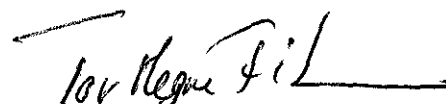
KS støtter forslaget om å sette tidligere frister for berørte myndigheter, fylkeskommunens og nabokommuners rett til å fremme innsigelser. Ved å sette fristen lik fristen til å komme med uttalelser og før andregangsbehandling i planutvalget, vil planprosessen kunne bli raskere og ryddigere.

Dette setter imidlertid krav til kommunene om å bringe inn de aktuelle parter tidlig i planprosessen. Det er positivt at mange forhold kan avklares tidlig i planprosessen. Spesielt potensielle konflikter som skal håndteres i planprosessen bør komme fram tidligst mulig.

På denne måten kan det forhindres at berørte myndigheter fremmer innsigelser.

Statlige myndigheter som ikke har deltatt i planprosessen i den tidlige fasen bør ikke ha rett til å fremme innsigelser i siste fase av planprosessen. Dette forutsetter at alle relevante aktører har blitt gjort kjent med selve saken og de gjeldende tidsfristene.

  
Gunnar Grusgard  
Direktør

  
Tor Magne Fredriksen  
rådgiver