



Det kongelige Miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Vår dato
15.04.02
Saksbehandler
Kjetil Medhus tlf. 51 65 34 11

Vår ref.
Saksnr.: 01/00811-005
Deres ref.

Arkivkode
142 & 13

FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN.

Vi viser til oversendt høringsnotat, datert 04.03.02. Sola kommune vil med dette komme med følgende merknader til høringsnotatet:

2.7 Frister for behandling av reguleringsforslag

Sola kommune stiller seg positiv til at det innføres en maksimal tidsfrist på 12 uker for behandling av private reguleringsforslag. Erfaringene i kommunen er at denne fristen normalt overholdes allikevel, da administrasjonen som regel har god og nær kontakt med forslagsstillere og berørte parter i forkant av planbehandlingen. Denne kontakten bidrar dermed til å avdekke en rekke mulige problemer som ellers bare ville blitt avdekket under det offentlige ettersynet av planforslaget.

En rapporteringsordning i saker som tar lang tid ses på som et positivt virkemiddel. Erfaringene viser at en rekke større saker stopper opp etter at planen har vært utlagt til offentlig ettersyn. Dette fører ofte til henvendelser fra berørte parter som lurar på status i saken. Når slike saker stopper opp, fører det ofte til usikkerhet blant berørte parter, og forutsigbarheten i saken blir også svekket.

I denne sammenhengen vil vi påpeke at dersom det innføres generelle frister for saksbehandling for kommunene, må det være av avgjørende betydning at også sektormyndighetene følger opp dette. Erfaringen viser at når behandlingen av sakene stopper opp etter offentlig ettersyn, skyldes dette i mange tilfeller at sektormyndighetene ikke klarer å gi tilbakemelding innen den angitte fristen (normalt 30 dager). I noen tilfeller har det gått opp mot 3 måneder før man har fått tilbakemelding fra sektormyndighetene.

Et annet problematisk tilfelle i forhold til sektormyndighetenes uttalelse er i de tilfeller man er avhengig av arkeologiske undersøkelser for (eventuelt) å få frigitt et fornminneområde. I mange tilfeller har slike uttalelser blitt utsatt i flere måneder fordi flateavdekking av mark ikke kan gjennomføres i vintermånedene. I slike tilfeller kan det derfor være problematisk å overholde generelle frister for uttalelse til planen, og behandlingen av planen må følgelig derfor utsettes.

2.8 Mulige sanksjoner

Om innføringen av ulike økonomiske kompensasjonsmuligheter ved for sen førstegangsbehandling har Sola kommune forståelse for forslaget om bortfall av behandlingsgebyr, men ser at det kan være problematisk å lage en generell bestemmelse om dette i lovs form. En mulighet for å innføre nevnte type sanksjoner gjennom forskrift ved at plan- og bygningslovens § 6 endres, bør derfor være tilstrekkelig.

2.10 Lovforslag

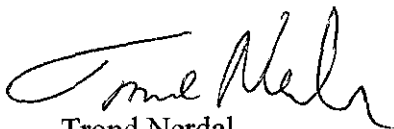
Sola kommune stiller seg positiv til at fristen for behandling av private reguleringsforslag på 12 uker, og en rapporteringsordning i saker som tar mer enn 24 uker, tas inn i plan- og bygningslovens §§ 27-1 nr. 2, 27-2 nr.1 og 30.

3 Frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan

Sola kommune stiller seg positiv til at den innføres en samordnet frist for innsigelse og uttalelse til plan. Sola kommune støtter Departementets vurdering i punkt 3.6 om at det bør vedtas en lovendring som framskynder siste mulige tidspunkt for å fremme innsigelse.

Sola kommune støtter dermed forslaget til lovendring i forbindelse med tidsfrister for innsigelse, og at disse bestemmelse tas inn i plan- og bygningslovens §§ 27-1 nr. 2 andre ledd og 28-2 fjerde ledd.

Med hilsen
RÅDMANNEN I SOLA



Trond Nerdal
rådmann



Kjetil Medhus
avdelingsingeniør