



Vår saksbehandler
Morten Haveraaen
Plan og utredning

Vår dato
12.04.2002
Deres dato

Vår referanse
200200606-2
Deres referanse

Til
Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Kopi til

FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN: STATSBYGG HØRINGSUTTALELSE

Det vises til mottatt høringsnotat med forslag til endringer i plan- og bygningsloven, datert 4. mars 2002. Statsbygg viser også til vår høringsuttalelse vedrørende Planlovutvalgets første delutredning, datert 11. mai 2001.

Innhold i høringsnotatet

Høringsnotatet omhandler regulerings- og bebyggelsesplaner og har følgende hovedforslag:

- Det foreslås en frist på 12 uker fra reguleringsforslag kommer inn til det behandles av det faste utvalget for plansaker
- Det foreslås en plikt for kommuneadministrasjonen til å underrette planutvalget dersom det har gått mer enn 24 uker siden det ble besluttet å legge en sak ut til offentlig ettersyn
- Det foreslås en frist på 12 uker fra andre gangs behandling i planutvalget til sluttbehandling i kommunestyret
- Det foreslås at innsigelser til regulerings- og bebyggelsesplaner må fremmes innen fristen for offentlig ettersyn.

Statsbyggs hovedmerknader

Statsbygg er tiltakshaver for statlige byggetiltak og utvikler statlige eiendommer. I denne sammenheng fremmer Statsbygg reguleringsplaner, bebyggelsesplaner og utarbeider konsekvensutredninger. Statsbygg samordner statlige interesser i arealplansaker og har også innsigelsesmyndighet på vegne av staten.

Generelt støtter Statsbygg intensjonene i høringsnotatet om å gjøre planbehandling i kommunene og hos fylkeskommunale og statlige myndigheter mer effektiv og forutsigbar, samt redusere offentlige myndigheters totale ressursinnsats. Statsbygg støtter derfor i utgangspunktet de ovennevnte fire hovedforslag. Statsbygg har imidlertid noen forbehold som det redegjøres for nedenfor.

Merknader til tidsfrister for behandling av reguleringsforslag

Forslaget til innføring av faste frister for behandling av reguleringsforslag skiller ikke mellom typer av saker. For mange saker vil de foreslåtte fristene være uproblematisk, mens det for store og kompliserte saker kan være i sakens og de berørte parter interesse at behandlingen tar nødvendig tid og at saken får



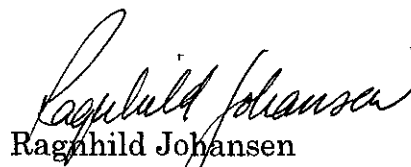
tilstrekkelig grundig behandling. Skal slike frister fungere hensiktsmessig er det avgjørende at kommunen har tydelige rammer for planleggingen som utbygger kan forholde seg til. Det må i så fall vurderes å stille krav til at kommunene har gode overordnede planer og rammer.

Planlovutvalgets forslag om forhåndskonferanser mellom kommune og tiltakshaver støttes av Statsbygg. I forhåndskonferanser bør det gis adgang til å avtale en utvidet frist for planbehandling som avviker fra de foreslåtte 12 uker. Kriterier for hva som kan gi grunnlag for utvidet frist må spesifiseres. Det kan eksempelvis være knyttet til planens størrelse og kompleksitet, med rutiner for melding til for eksempel planutvalg.

Ved å innføre faste tidsfrister for behandling av reguleringsforslag gjør man tidspunktet for når en plansak er innkommet til kommunen til en viktig milepel. Kommunene vil etter dette måtte stille større krav til at et fullstendig materiale foreligger, og vil således kreve mer av forslagsstiller før en sak anses å være kommet inn til behandling. Også for disse forhold kan forpliktende forhåndskonferanse bli et viktig instrument. Her vil både tidsfrister og hvilke krav kommunen stiller for at saken kan mottas måtte avtales.

Vennlig hilsen


May Balkøy
Direktør plan og utredning


Ragnhild Johansen
Seksjonsleder