

Miljøverndepartementet
Postboks 8013, Dep.
0030 Oslo

Deres ref
2001/2769

Vår ref
2001/294

Dato **18 APR. 2002**

FORSLAG TIL ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN – TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN – HØRING

Det vises til Miljøverndepartementets ekspedisjon datert 4. mars d.å. vedrørende ovenstående.

Etter Fiskeridepartementets oppfatning vil innføring av tidsfrister for kommunene ved behandlingen av reguleringsforslag kunne bidra til en mer effektiv planprosess. Denne delen av forslaget gis således tilslutning.

Når det gjelder forslaget om innføring av bestemmelser som avskjærer innsigelsesadgangen er imidlertid Fiskeridepartementet noe mer skeptisk.

Etter dagens ordning kan innsigelse som suspenderer kommunens adgang til selv å godkjenne et planforslag fremsettes helt frem til tidspunktet for vedtaket.

På den ene side er det ikke urimelig å stille krav til en tidligst mulig avklaring av viktige interessenmotsetninger. Dette vil bidra til en raskere, ryddigere og mer forutberegnelig planprosess.

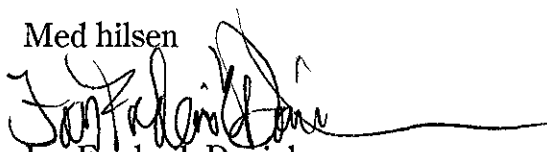
På den annen side vil innføring av frister for fremsettelse av innsigelse kunne initiere flere strategiske innsigelser på et tidligere tidspunkt enn planarbeidet er tjent med. Videre er en planprosess ofte omfattende og tidkrevende, også for høringsinstansene. Det er derfor særlig viktig at de høringsinstanser som er tillagt innsigelseskompetanse blir trukket inn i prosessen på et tidlig tidspunkt, fortrinnsvis før planforslag legges ut

til offentlig ettersyn, slik at de får tilstrekkelig tid til å gjennomføre en forsvarlig saksbehandling. Bl.a. kan det være behov for politiske avklaringer, samråd med andre etater, befaringer og dialog med kommunen m.v. Det er således viktig at den frist som eventuelt innføres settes romslig og ut fra de konkrete forholdene i den enkelte sak.

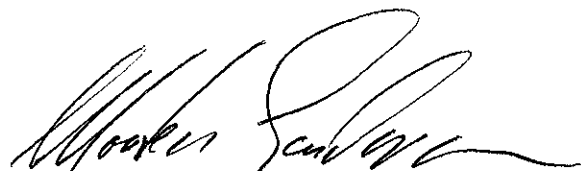
Det fremgår av høringsnotatet at hensikten er at de frister som gis skal være rimelige og at det skal være rom for konkrete tilpasninger. Det første fremgår av lovteksten. Fiskeridepartementet ber om at det vurderes å inkorporere i lovteksten en presisering av at fristen også skal være rimelig i forhold til de konkrete omstendigheter i den enkelte sak. Ved en eventuell innføring av frist for innsigelser forutsettes videre at vedkommende innsigelsesmyndighet mottar nødvendig varsel slik at den får en foranledning til å reagere.

Avslutningsvis bemerkes at lovteksten etter dette departements oppfatning vil bli enklere og mer entydig dersom man i stedet for å tilføye et nytt 2. pkt., om frist for innsigelse, til plan- og bygningslovens § 27-1 nr. 2. andre ledd velger formuleringen: "...med en *ut fra sakens karakter* rimelig frist for uttalelse *eller innsigelse*." En slik tilføyelse til nåværende 2. ledd burde være tilstrekkelig og dekkende og også motvirke eventuelle misforståelser m.h.t. meningsinnhold og/eller frister for henholdsvis uttalelser/bemerkninger og innsigelser.

Med hilsen



Jan Frederik Danielsen
avdelingsdirektør



Morten Gundersen
rådgiver