

Miljøverndepartementet
avdeling for regional planlegging
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

17. april 2002

HØRINGSUTTALELSE FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVGIVNINGEN - TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN

Norges Praktiserende Arkitekter ANS har mottatt ovennevnte forslag til høring.

NPA gir sin prinsipielle tilslutning til forslaget om å innføre tidsfrister for plansaker. For arkitektnæringen, som arbeider med plansaker på oppdrag vil det være positivt med en større forutsigbarhet i plansaker, noe tidsfristen kan medvirke til.

Vi har imidlertid noen merknader til at forslaget fremmes nå.

Det har vært hevdet at det er uheldig at PBL ligger under to forskjellige departementer. Forslaget illustrerer dette med all ønskelig tydelighet. Parallelt med at MD sender sitt forslag ut på høring foreligger det et omfattende høringsnotat fra Kommunal- og regionaldepartementet om innføring av tidsfrister i saksbehandlingen. Her er det gjort en kort henvisning til det hensiktsmessige i at en oppnår en vis harmoni i lovverket. I det minste kunne det ha vært samme frist for uttalelse når den er så nære som 25. april. Det burde også ha vært en drøfting av spørsmålet om disse nye fristene har noen gjensidig betydning for hverandre.

Det andre spørsmål som reiser seg er hvorfor departementet fremmer dette isolerte forslaget nå, mens Planlovutvalget arbeider med avslutningen av sitt arbeid. Utvalget vil formodentlig også legge frem en del forslag til lovendringer. Vi tror det hadde vært bedre om vi hadde fått presentert konkrete forslag om frister i en bredere sammenheng gjennom Planlovutvalgets annen innstilling.

For det tredje vil vi peke på at KRD har nedsatt et nytt lovutvalg som skal gjøre en bred gjennomgang av hele bygningslovgivningen. Herunder også ta kontakt med Planlovutvalget for å utarbeide grunnlag for ny lovstruktur. Vi vet at mye av argumentasjonen for tidsfrister i plansaker er knyttet til s.k. innsendte planer eller private reguleringsforslag i forbindelse med utvikling av nye byggeprosjekter. Det er derfor også viktig å se spørsmålet om frister i en større sammenheng.

Vi mener likevel at en innføring av frist i denne omgang ikke er til hinder for dette.
Frister kan innebære at kommunen i større grad vil søke å avklare mulige konfliktområder tidligere i en planprosess.

Med vennlig hilsen
for Norges Praktiserende Arkitekter ANS



Halvor Westgaard
fagsjef