



ELVERUM KOMMUNE

Miljøverndepartementet
Postboks 8148, Dep
0033 OSLO
Norge

Plan-, utbygging- og næringsavd.

Vår dato 22.04.02
Vår referanse. 2001/000344
Deres dato:
Deres referanse:
Vår saksbehandler: Britt Søgaard

Høring - Forslag om endringer i plan- og bygningsloven - tidsfrister i planbehandlingen

Vi viser til brev av 04.03.02 vedr. høringsforslag om tidsfrister i planbehandlingen. Vi viser også til telefonsamtale med saksbehandler Harald Thomas Endresen, hvor vi muntlig har fått utsatt høringsfristen.

Generelt er vi svært skeptiske til forslaget om å innføre tidsfrister ved behandling av reguleringsplaner etter PBL, og synes forslaget bærer preg av å være lite gjennomtenkt. Vi tror ikke dette er det riktige virkemidlet for å gjøre planprosessen mer forutsigbar og effektivisere behandlingen av private planforslag. Spesielt gjelder dette tidsfristen på 12 uker for 1. gangs behandling av private planforslag etter PBL § 30.

Omfanget og kompleksiteten på private planforslag varierer i stor grad, og dermed også nødvendig ressursbruk ved behandling av disse i kommunen. Det er stor forskjell på saksbehandlingen av planforslag som er i samsvar med overordna planer og de som ikke er avklart gjennom overordna plan. Saksomfanget varierer også med størrelsen på planen, kompleksiteten og med kvalitet på innsendt dokumentasjon og hvorvidt det har vært en god dialog med kommunen under utarbeiding av planforslaget.

Vi mener det bør settes fokus på nødvendigheten av en god dialog mellom private forlagstiller og administrasjonen i kommunen under utarbeiding av private planforslag, før planen blir sendt inn til 1. gangsbehandling. Dette er helt avgjørende for en effektiv saksbehandling i kommunen. Planlovutvalget omtalte dette i sin første delutredning, der de foreslo å koncentrere mer innsats om den innledende fasen av reguleringsprosessen. Forhåndskonferanse og samrådspunkt ble forsiktig sett som et viktig element for å sikre et tidlig møtepunkt mellom planmyndigheten og tiltakshaver for planen. Vi mener at forslaget om obligatoriske forhåndskonferanser, der det kan oppnås enighet om rammer for prosess, innhold og framdrift er en mye bedre løsning enn lovfestede frister, da et slikt opplegg også ivaretar behovet for å stille krav til utredning, dokumentasjon og kvalitet i planleggingen.

Om det er uavklarte spørsmål vedr. om et område skal tas opp til regulering og/eller rammene for dette, vil det også være nyttig å legge saken fra for det faste utvalget for plansaker i en tidlig fase, jfr. PBL § 30 første ledd. Dette er en hensiktsmessig måte å få sortert ut de sakene som det ikke bør brukes mer ressurser på, verken fra kommunen eller privat forlagstiller sin side.

Utsending av alle reguleringsplaner til nabokommunene for uttalelse, ser vi ikke formålstjenlig. Dette må vurderes fra sak til sak, og kun gjelde de planforslagene, som har spesiell interesse for nabokommunene.

Tелефon
62 43 30 00
Telefax
62 43 31 00

Adresse
Storgt. 18
2418 Elverum

Internett
<http://www.elverum.kommune.no>
E-post
si@elverum.kommune.no

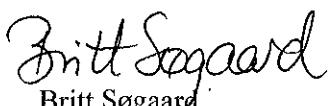
Bank/post
Bankgiro: 7216 05 10200
Postgiro: 0808 5427505
(skatt) 0827 5804275

Konklusjon:

Vi ønsker ikke innføring av tidsfrister ved planbehandlingen etter PBL. Vi er spesielt skeptiske til tidsfrist før 1. gangs behandling av private planforslag. Vi mener det bør settes mer fokus på forhåndskonferanse og samrådsplikt, slik at behovet for å stille krav til utredning, dokumentasjon og kvalitet i planleggingen blir ivaretatt.

Med hilsen


Guri Ulltveit-Moe
Plan-, utbygging og næringssjef


Britt Søgaard
arealplanlegger