



FLEKKEFJORD KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Det kongelige miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Arkivkode
L00 &00

Deres ref.

Vår ref.
99/01396/NEN

Dato
29.04.02

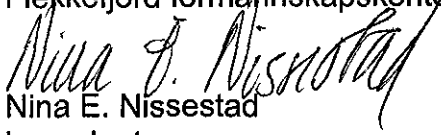
**HØRING: FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSFRISTER
I PLANBEHANDLINGEN**

Det vises til Deres brev datert 04.03.03 samt vårt brev datert 22.03.02 vedr. ovennevnte.

Flekkefjord formannskap behandlet høringsforslaget i møte den 25.04.02 sak 0090/02 og vedtok da enstemming følgende:

"Flekkefjord kommune stiller seg positiv til innføring av tidsfrister i planbehandlingen som skissert i høringsnotatet av 04.03.02."

Vedlagt følger kopi av samlet saksfremstilling.

Med hilsen
Flekkefjord formannskapskontor

Nina E. Nissestad
konsulent

Saksbehandlers tlf. 38 32 80 07

Postadresse: Postboks 224, 4401 Flekkefjord
Besøksadresse: Kirkegt. 50, 4400 Flekkefjord
Telefon: 38 32 80 10
Telefax: 38 32 80 09

E-post: formannskapskontoret@flekkefjord.kommune.no
Org.nr.: 964 967 369
Bankgiro: 3030.05.14541
Postgiro: 0805.4635207

SAMLET SAKSFREMSTILLING

Arkivsaksnr: 99/01396

Arkivkode: L00 &00

Saksbehandler: Nina E. Nissestad

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0090/02	Formannskapet	25.04.02

**HØRING: FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN,
TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN****Saksdokumenter:**

- Sammendrag av høringsnotat: Forslag om endringer i plan- og bygningsloven – tidsfrister i planbehandlingen. Notatet er i sin helhet tilgjengelig på formannskapskontoret.

Saksopplysninger:

Miljøverndepartementet har i brev av 04.03.02 sendt forslag om endringer i PBL – tidsfrister i planbehandlingen ut på høring. Høringsfristen er satt til 17.04.02. Ut fra planutvalgets møteplan har det ikke vært mulig å overholde den oppsatte høringsfristen. Kommunen har i brev av 22.03.02 gjort Miljøverndepartementet oppmerksom på dette.

Høringsforslaget innebærer følgende:

- A. Det blir satt frister for behandling av reguleringsforslag
- B. Det blir satt frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelseplan

Formålet med forslaget er å oppnå samfunnsøkonomiske besparelser gjennom å gjøre planbehandlingen i kommunene mer effektiv og forutsigbar samt redusere offentlige myndigheters totale ressursinnsats. Det er forutsatt at dette ikke skal gå på bekostning av kvaliteten og grundigheten i planprosessen.

Om frister for behandling av reguleringsforslag

Miljøverndepartementet foreslår altså å innføre en frist for planmyndighetenes behandling av private forslag om regulering og en frist for kommunestyrets behandling av reguleringsforslag etter planutvalgets sluttbehandling. Dette fordi departementet mener at behandlingen av reguleringsforslag generelt tar for lang tid.

Reglene om privat forslag om regulering er regulert av plan- og bygningslovens (PBL) § 30. PBL og forvaltningsloven har regler om fremdrift i saksbehandlingen, men disse er skjønnsmessig og lite målbare.

Departementet foreslår konkret å sette en frist på 12 uker for når et privat forslag om regulering skal behandles i det faste utvalget for plansaker (førstegangsbehandling). Departementer har valgt en frist på 12 uker fordi det anses som tilstrekkelig tid for kommuneadministrasjonene til å vurdere om forslaget bør legges ut til offentlig ettersyn og til å innkalle og avholde møte i det faste utvalget for plansaker. Videre foreslår departementet å innføre en plikt for kommuneadministrasjonen til å underrette planutvalget dersom det er gått mer enn 24 uker siden det ble besluttet å legge saken ut til offentlig ettersyn. I praksis betyr dette at administrasjonen må rapportere til planutvalget når det er gått mer enn 24 uker mellom førstegangsbehandling og andregangsbehandling i planutvalget.

Etter at planutvalget har avsluttet behandlingen av reguleringsforslaget, foreslår departementet at kommunen får en ny frist på 12 uker til å ferdigbehandle saken i kommunestyret. Konkret innebærer fristen at møtefrekvensen i kommunestyret, mekling ved innsigelse og avtaleinngåelse for utbyggingsavtaler må koordineres. Fristen på 12 uker vurderes som tilstrekkelig tid til å gjennomføre mekling og inngå eventuelle avtaler om utbygging. I denne fasen av saksbehandlingen er reguleringsforslaget planmyndighetenes eget og fristen skaper derfor ingen rett for private.

Når det gjelder sanksjoner ser departementet for seg at disse kan være økonomisk kompensasjon til forslagsstiller. Departementet vil vurdere å utarbeide en forskrift med et slikt innhold dersom lovforslaget blir vedtatt.

Konsekvenser av innføring av tidsfrist:

- *Redusert fleksibilitet*; i form av at kommunene i mindre grad selv kan prioritere behandling av plansaker, i form av redusert fleksibilitet i fastsetting av møtefrekvens.
- *Redusert selvstyre*; fristbestemmelsene kan indirekte gripe inn i kommunens ressursbruk og derfor representere en innskrenking av kommunens frihet til selv å organisere sin virksomhet.
- *Tid til saksforberedelse*; frister kan medføre at administrasjonen i mindre grad får behandlet planforslaget ferdig før førstegangsbehandling i planutvalget med det utfallet at planforslaget kan bli lagt frem med lavere plankvalitet i dag.
- *Planforslag med lav kvalitet*; frister kan medføre at det blir mindre tid til rådgivning som kan gå ut over planforslagets kvalitet. Resultatet kan bli at planutvalget hyppigere må avvise planforslag.
- *Samfunnsmessige besparelser og økt effektivitet*; i form av større forutsigbarhet for forslagsstiller og andre involverte. De samfunnsøkonomiske besparelsene av økt effektivitet i behandlingen av plansaker er belyst i flere rapporter.

Om frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan

Departementet foreslår at berørte myndigheter må fremme innsigelse innen den fristen som settes for uttalelse til plansaken. I dag er det slik at så lenge innsigelsen fremmes før planforslaget vedtas har den rettslig betydning. Innsigelser kan derved fremmes svært sent i planprosessen. I departementets forslaget åpnes det for at kommune kan forlenge innsigelsesfristen

Konsekvenser av innføring av frist for innsigelse:

- *Betydning for nasjonale og regionale interesser*; det kan her ligge en fare for at nasjonale og regionale interesser kan bli oversett hvis berørte myndigheter ikke rekker å fremme innsigelse innen fristen. Da fristen skal være rimelig og normalt på minst 30 dager mener departementet at dette eventuelle problemet blir lite.
- *Ressursbruk*; innføring av innsigelsesfrist vil kunne bidra til at kommunen kan få alle relevante kommentarer til planforslaget samlet og på et tidligere tidspunkt i planprosessen. Departementet antar at antall planer med innsigelser vil bli redusert når kommunen får bedre tid til å ta hensyn til og behandle innsigelsene.
- *Samfunnsmessige besparelser*; den største samfunnsmessige besparelsen vil de som venter på planvedtaket få.

Saksbehandlers vurdering:

Etter å ha vurdert lovendringsforslaget stiller jeg meg positiv til dette. Jeg deler departementets vurdering om at forslaget vil innebære økt effektivitet og gi samfunnsmessige besparelser som mer enn oppveier de negative sidene ved innføring av tidsfrister i planbehandlingen. Her er det etter min vurdering avgjørende at det åpnes for at forslagsstiller og kommunen kan avtale en annen frist enn 12 uker. Det vil være plansaker som er av en slik kompleksitet at fristen på 12 uker kan bli for kort for å kunne fremlegge et faglig forsvarlig planforslag.

Jeg ville gjøre oppmerksom på at dersom det blir vedtatt å innføre tidsfrister i planbehandlingen vil Flekkefjord kommune måtte se nærmere på de ressurser som er avsatt til denne type plansaker. Pr dags dato vil Flekkefjord kommunen ikke være i stand til å etterleve denne typen tidsfrister. Et annet forhold som også må vurderes er dagens møtefrekvens. Jeg finner imidlertid ikke at denne typen forhold kan og bør være avgjørende for hvordan vi som kommune stiller oss til lovendringsforslaget.

I sakens anledning vil jeg anbefale formannskapet som kommunens faste utvalg for plansaker å fatte følgende

Forslag til vedtak:

Flekkefjord kommune stiller seg positiv til innføring av tidsfrister i planbehandlingen som skissert i høringsnotatet av 04.03.02.

Formannskapet behandlet saken den 25.04.02, saksnr 0090/02

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Flekkefjord kommune stiller seg positiv til innføring av tidsfrister i planbehandlingen som skissert i høringsnotatet av 04.03.02.
