



TROMSØ KOMMUNE
TEKNISK AVDELING
Byutvikling

Det kongelige miljøverndepartement
P.b. 8013 Dep

0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

014855/02-TPLAN L00&00

Saksbehandler:

Per Hareide

Telefon:

77 60 55 81

Dato:

08.04.02

**SVAR - HØRING: FORSLAG OM ENDRING I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN -
TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN**

Viser til vår første uttalelse til denne reformen som også er gjengitt i departementets endelige forslag til endring. Fra Tromsø kommune vil vi presisere at prioritering av planbehandling ut fra investeringsomfang og samfunnsnytte ofte vil være riktigere enn ut fra dato for privat innsendt reguleringsforslag. Ved å knytte tidsfrister til alle planer likt vil prioriteringen lett bli avgjort av dato alene. Dette vil lett falle uheldig ut for planer av stor økonomisk og samfunnsmessig betydning.

Departementet har forutsatt dobbelt så lang saksbehandlingstid mellom 1. og 2.gangs behandling i planutvalget enn før utlegging av planen, med begrunnelse at urealistiske forslag ikke gis unødig lang saksbehandlingstid før planutvalget i tilfelle avviser forslaget. Dette gir for stor "risiko" for realistiske og omfattende forslag ved at disse blir lagt ut til offentlig ettersyn innen 12 uker uten at kvalitetsikringa er ivaretatt god nok. Dersom feil og mangler påpekes under den offentlige høringer kan ofte oppretting kreve nytt offentlig ettersyn ved de krav loven stiller her. Dette tidstapet vil også være til større ulempe for de private forslagstillere enn for kommunen. Vi foreslår at departementet heller vurderer en 12 ukers frist mellom 1. og 2. gangs behandling, slik at man oppnår minimum 24 uker behandling før offentlig utlegging.

Private reg.forslag som ikke bør fremmes bør legges fram vesentlig raskere.

Generelt må ordningen med tidsfrister og redusert gebyr bare gjelde for de private reguleringsforslag som er i samsvar med overordnet kommuneplan.

Før ordningen med tidsfrister kan praktiseres må også kravet til innsendt materiale bli ytterligere presisert i loven. Dette vil være helt avgjørende for at det skal bli lik oppfatning hos forslagstillere og kommune om når saksbehandlingstiden kan defineres som påbegynt. Det vil være stor forskjell på forslag til reguleringsplan for mindre områder og for store omdanningsområder. Kravet til et betryggende og godt dokumentert materiale er spesielt viktig i det siste tilfellet for at forslag med tidsfrister skal få noen mening.