



## FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon  
Rådgivar Helge Mogstad 71 25 84 44

Vår dato	Vår ref.
25.04.2002	2002/00726/421.0/HMO
Dykkar dato	Dykkar ref.
04.03.2002	2001/2769 P/HTE

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

### HØYRINGSUTTALE - FORSLAG TIL ENDRING AV PLAN- OG BYGNINGSLOVA - FRISTAR FOR PLANBEHANDLINGA

Vi viser til brev dagsett 04.03.02 der det blir lagt ut forslag om endring av fristane for planbehandling i plan- og bygningslova.

Vi er i hovedsak positive til dei endringane som er foreslått, og ser at tidsfristar i planbehandlinga vil gi aktørane og allmenta betre høve til å legge planer for framtidig utvikling.

#### Frist for behandling reguleringsforslag:

I dag kan det synest som om behandlingstida for reguleringsplaner varierer mellom dei ulike kommunane. Fristar for behandling vil kunne gi desse sakene den ønska prioriteten og framdrift i kommunane.

Det er grunn til å vere merksam på dei private planforsлага som er ufullstendige og lite gjennomarbeida. Slike planer lir ofte av manglande eller mangelfulle vurderingar. For halde fristen for å legge planen fram for det faste planutvalet, kan kommunane få ekstraarbeid med å gjere dei vurderingane som tiltakshavar er føresett å gjere. Tidsfristen bør ikkje starte før det private planforslaget har eit innhald som viser at dei nødvendige vurderingane er gjorde, slik at kommunen har eit grunnlag for å vurdere konsekvensane av planen.

Etter at saka er ferdigbehandla i planutvalet er det foreslått ein frist på 12 veker til endeleg behandling i kommunestyret. Dette inneber at innanfor den fristen må fylkesmannen ha gjennomført mekling dersom det ligg føre motsegn til planen. Dersom saka blir oversendt fylkesmannen umiddelbart etter endeleg behandling i planutvalet, vil denne fristen vere tilstrekkeleg til å gjennomføre mekling.

#### Frist for motsegn:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har følgd den praksis at vi fremmar motsegn innan den fristen kommunen har sett for uttale til planen. I mange høve vil oppstartmeldinga vere så informativ at vi kan varsle motsegn allereie på dette tidspunkt.

Vår erfaring er at kommunane set ein rimeleg frist for uttale til reguleringsplanane slik at det for sektorstyresmaktene er tilstrekkeleg tid til å vurdere motsegn. Så lenge uttalefristen til reguleringsplanane ikkje vert sett kortare enn i dag, vil vi støtte forslaget om å innføre fristar for motsegn til regulerings- byggnadsplaner.

Endringsforslaget omfatta ikkje kommuneplanane. Sjølv om det ikkje er same behovet for rask framdrift i kommuneplanlegginga, vil det lette kommunane sitt arbeid dersom fristen for motsegn blir den same som uttalefristen. Å fremme motsegn lenge etter uttalefristen, og like inn til behandlinga i kommunestyret, skaper vanskar for kommunen si behandling av planen. Motsegn som tryggleiksventil for sektorstyresmaktene bør kunne stettast innanfor uttalefristen også i kommuneplanlegginga.

Vi kan på denne bakgrunn støtte forslaget til endringar i plan- og bygningslova.

Med helsing



Ottar Befring



Marit Heggstad