



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep.,

0030 OSLO

HØRING: FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSRISTER I PLANBEHANDLINGEN

Vi viser til oversendelse av 04.03.02. Fylkesmannen har gjennomgått endringsforslagene og har følgende kommentarer:

Frister for behandling av reguleringsforslag

Det foreslås å innføre frister for de ulike fasene i reguleringsplanbehandlingen. Et slikt forslag vil legge press på aktørene og sørge for at saksbehandlingen blir mer effektiv. Etter vår oppfatning vil eksempelvis en frist på 12 uker beregnet fra innsendelse av privat reguleringsplanforslag og frem til det behandles politisk første gang, ha gode grunner for seg fordi det da avklares om det skal arbeides videre med reguleringsplanforslaget.

Det fremgår imidlertid ikke klart av forslaget når fristen begynner å løpe eller hvilke krav planforslaget må tilfredsstille. Er det å betrakte som innsendelse av planen hvis en del opplysninger mangler og først sendes inn et par uker senere? Da det foreslås sanksjoner knyttet til oversittelse av fristen, vil det være viktig å ha klare regler om utgangspunkt for fristen og hva som regnes som fristavbrudd.

Vi er imidlertid usikre på hvordan det vil slå ut i forhold til kvalitet på planene. Innføring av frister vil ha størst betydning for kommunens arbeid og sanksjonene (eks. at forslagsstiller slipper å betale behandlingsgebyr) vil kunne oppfattes som tyngende for kommunene som allerede har begrensede ressurser både når det gjelder personell og økonomi.

Det foreslås også en frist på 12 uker for kommunestyrebehandling av reguleringsforslag. Fristen løper fra planutvalget har sluttført behandlingen av reguleringsforslaget og frem til ferdigbehandling i kommunestyret. Fristen betyr at møtefrekvens i kommunestyret, meklings ved innsigelse og avtaleinngåelse for utbyggingsavtaler må koordineres.

Det fremgår ikke hvem som har ansvaret for koordineringen som vil omfatte både kommunen, fylkesmannen og flere andre aktører. Fylkesmannen koordinerer meklings og sørger for at meklings gjennomføres. Ut fra erfaringen med meklings sakene er avklaring av tidspunkt for befarings og meklingsmøte ganske tidkrevende og avhenger også av antall innsigelsesparter. I enkelte saker utsettes meklings fordi befarings tas på bar mark. Hvis vi mottar meklings saken i vinterhalvåret, vil det derfor kunne være vanskelig å overholde den foreslåtte fristen.

Det er ikke knyttet sanksjoner til denne fristen og det fremgår av høringsnotatet at departementet vil se situasjonen an og behovet for å sanksjonere fristbrudd. Vi foreslår at det heller gis en anbefaling om at sakene bør behandles innen 12 uker. Det har lite for seg å sette en frist der en er avhengig av så mange parter og hvor det vil være relativt sannsynlig at fristen oversettes. En annen utilsiktet reaksjon

Avdelinger:	Embets- ledelsen	Administrativ enhet	Beredskap-, Justis- og Kommunalavdelingen	Landbruks- avdelingen	Miljøvern- avdelingen	Sosial- og familie- avdelingen
Telefon:	32 26 66 10	32 26 66 10	32 26 66 60	32 26 67 00	32 26 68 00	32 26 68 50
Telefaks:	32 89 32 36	32 89 32 36	32 89 32 36	32 89 31 01	32 89 64 77	32 83 01 08
		Beredskapsfaks	32 83 78 80			

kan bli at kommunen legger planforslaget frem for kommunestyret først og oversender saken for meklinger etterpå for å omgå fristen.

Fylkesmannen viser for øvrig til høringsuttalelsen til planlovutvalgets første delinnstilling der vi etterlyste nye retningslinjer for innsigelses- og meklingssaker.

Frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan

Fylkesmannen har gjennom uttalelsen til planlovutvalgets høring støttet forslaget om at det settes frister for når innsigelse kan fremmes. Innsigelser bør komme tidligst mulig i planprosessen slik at mulige konfliktområder avdekkes. Forslaget om at innsigelse må sendes innen høringsfristen samsvarer med dagens praksis her i fylket. Dersom vi ser at en høringsfrist ikke kan overholdes, avklares det med kommunen i forkant slik at en kan bli enig om en ny frist. I slike situasjoner kan det dreie seg om å få aksept for å sende høringsuttalelsen en uke senere.

Vi ser imidlertid at det kan oppstå noen spesielle forhold i forbindelse med saker som behandles av fylkeslandbruksstyret og viser til egne merknader fra landbruksavdelingen.

Merknader fra landbruksavdelingen

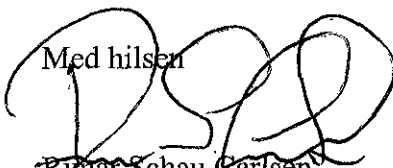
Vi vil understreke at realismen i å innføre tidsfrister i saksbehandlingen vil avhenge av ressurssituasjonen i kommunene og hos andre relevante offentlige instanser som skal behandle sakene. Det bør være slik at riktige avgjørelser bør være viktigere enn rask avgjørelse.

Vi vil videre bemerke hensynet til fylkeslandbruksstyret som nå ser ut til å bli videreført, jf. St.meld. nr. 19 (2001-2002) Nye oppgaver for lokaldemokratiet - regionalt og lokalt nivå. Det er fylkeslandbruksstyret som er tillagt myndigheten til å fremme innsigelse til plansaker dersom regionale eller nasjonale landbruksinteresser ikke er tilstrekkelig ivaretatt i plansaker. Dersom innsigelser fra fylkeslandbruksstyret skal fremmes i den ordinære høringsperioden (ofte 30 dager), vil det innebære langt flere møter i fylkeslandbruksstyret. Det vil ikke være riktig ressursbruk i og med at antall saker som totalt sett skal behandles i fylkeslandbruksstyret går ned i takt med øket delegasjon til kommunene. I dag har flere fylker møte i fylkeslandbruksstyret 7-8 ganger i året og i framtiden vil det trolig bli færre. I tillegg kommer sakspapirfrist før selve møtet.

Landbruksavdelingen antar derfor at innsigelser som skal vedtas av fylkeslandbruksstyrene i så fall må kunne varsles av fylkesmannen innen høringsfristen før endelig behandling i fylkeslandbruksstyret. Alternativt må det gis utsettelse av høringsfristen slik at denne tilpasses møtestrukturen i fylkeslandbruksstyret.

Det er til tider også for lite ressurser hos fylkesmannen til å kunne gi uttalelse til relevante plansaker innenfor høringsfristen når sakene sendes på høring med lovens minimumsfrist (30 dager) og dette inkluderer mellomliggende ferie (påske, jul og sommer). I slike tilfeller bør ev. mellomliggende ferie komme i tillegg når høringsfrist settes.

Med hilsen



Rolf Schau Carlsen
Ass.fylkesmann



Bente Nyegaard Fjell
avdelingsdirektør