



FYLKESMANNEN I TELEMARK

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep.
0030 OSLO

DERES REF.
2001/2769- P/HTE

VÅR REF. VED SVAR
2002/1206/KVI/420.9

DATO
16.04.2002

FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN – TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN – HØRINGSUTTALELSE

Vi viser til høringsforslag datert 04. mars 2002. Fylkesmannens fagavdelinger har gått gjennom forslaget, og har noen kommentarer.

Frister for behandling av reguleringsforslag

Generelt vil vi si at det er viktigere at et planforslag får en god behandling enn at det får en rask behandling. Ofte vil det være kapasitets- eller kompetansemangel som gjør at planprosesser tar tid.

Det foreslås en frist på 12 uker til å ferdigbehandle saken i kommunestyret etter at planutvalget har sluttført behandlingen av reguleringsforslaget. Dette vil stille store krav til koordinering fra kommunens side til gjennomføring av evt. mekling ved innsigelse og saksforberedelse før kommunestyresak. Ettersom det er fylkesmannen selv, evt. ass. fylkesmann som gjennomfører meklingen, vil det variere hvor raskt en et meklingsmøte kan avholdes fra kommunen ber om det. Dersom det er behov for mekling vil en saksbehandlingstid på 12 uker fra 2. gangsbehandling i planutvalget og til saken er ferdigbehandlet være for kort tid. Det bør derfor skilles mellom planer som trenger mekling fordi det foreligger innsigelse, og planer hvor det ikke foreligger innsigelser.

Frist for berørte myndigheters innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan

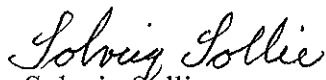
Fylkesmannen i Telemark anbefaler at tidsbruken innskjerpes for å få bedre rutiner. Vi har derfor ingen spesielle innvendinger mot at det innføres en frist for å fremme innsigelser. Vanligvis vil grunnlaget for å fremme innsigelse være så klart at det ikke er nødvendig med en saksbehandlingstid utover fristen for å avgi uttalelse. Vi forutsetter at adgangen til å søke om fristutsettelse fremdeles er åpen. Dersom fristen skulle bli overskredet, f.eks pga sykdom/ferie, kan vedtaket påklages.

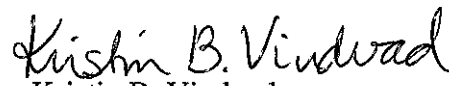
Dette forutsetter imidlertid at det overfor statlige etater settes en *rimelig frist*, minst 30 dager. Når det dreier seg om en stor, komplisert sak, vil den også ha behov for lengre frister enn

enkle planer. Statlige interesser vil her ofte stå på spill. Vi slutter oss til den vurdering av hva som er rimelig tidsfrist på side 23 i høringsnotatet: "Planmyndighet vil måtte ta hensyn til vanlig saksbehandlingstid hos berørte myndigheter når fristen settes, inkludert eventuell politisk behandling. Det vil ikke være i samsvar med god forvaltningsskikk å sette en for kort frist." Ut fra dette regner vi med at det også i framtida vil bli fastsatt rimelige tidsfrister, også med tanke på saksforberedelse og behandling av slike saker i fylkeslandbruksstyret.

Vi vil også understreke at dersom et planforslag blir vesentlig endret i 2. gangsbehandling i planutvalget, må forslaget ut på ny høring. Dette blir spesielt viktig dersom forslaget blir vedtatt om at fristen for å fremme innsigelse blir begrenset til høringsfristen.

Med hilsen


Solveig Sollie


Kristin B. Vindvad
rådgiver

Kopi: Telemark fylkeskommune, Regionaletaten

Kopi internt: Landbruksavd. v/Øystein Vatnar
Miljøvernnavd. v/Tarald Øigarden
Samfunnsavd. v/Wenche Nordby Gjøstein