



DET KONGELEGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
OED 2001/00293 EV TUI

Dato
22 APR 2002

**HØRING – FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN –
TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN**

Olje- og energidepartementet (OED) viser til brev av 04.03.2002 fra Miljøverndepartementet (MD) vedrørende ovennevnte. Videre vises til samtale med rådgiver Harald T. Endresen, der høringsfristen ble forlenget til 22. april d.å.

./.

OED har forelagt saken for NVE. Kopi av NVEs uttalelse av 12.04.2002 følger vedlagt. Departementet slutter seg til NVEs uttalelse med følgende merknader:

OED vil påpeke at det er behov for regler som i størst mulig grad fanger opp planforslag som er eller kan være i konflikt med infrastrukturtiltak innenfor energi- og vassdragssektoren. Dette gjelder særlig i forhold til eksisterende tiltak (kraftverk, dammer, kraftledninger m.v.), men også for tiltak som er under behandling hos energi- og vassdragsmyndighetene.

Foreleggelse for berørte konsesjonærer skal normalt skje som ledd i planbehandlingen etter plan- og bygningsloven (PBL § 27-1 nr. 1 annet ledd og § 28-2 tredje ledd), men erfaringen tilsier som påpekt av NVE at konsesjonærene ikke alltid får seg forelagt planene som berørt part eller at de kommer inn på et relativt sent tidspunkt.

OED vil understreke at foreleggelsesplikten ikke bare er aktuell for område- og anleggskonsesjonærer, men også for andre konsesjonærer (kraftverkseiere, regulanter m.v.). For eksisterende anlegg kan noe av forklaringen være at tiltakene i sin tid ikke ble innregulert i planene. En foreleggelse for samtlige berørte konsesjonærer tidlig i planprosessen vil kunne bringe en eventuell konflikt fram, slik at den kan avklares uten

at innsigelse blir nødvendig. Foreleggelsen for konsesjonærene vil også kunne lede til at NVE som berørt fagmyndighet får kunnskap om eventuelle problemer, slik at innsigelse om nødvendig kan fremmes innen fristen. MD bør derfor understreke betydningen av foreleggesplikten overfor berørte parter.

I saker hvor det vedtas planforslag som er eller kan være i strid med eksisterende konsesjoner eller hvor det under behandlingen av en sak etter energi- og vassdragslovgivningen fremmes slike forslag uten konsesjonærens eller energi- og vassdragsmyndighetenes kunnskap, må konflikten avklares.

Som påpekt av NVE må det foreligge hensiktsmessige sikkerhetsventiler i loven. Dette kan gjøres ved at fristen for innsigelse ikke gjøres absolutt i forhold til saker hvor berørt fagmyndighet ikke har fått kunnskap om saken gjennom foreleggelse eller på annet vis. OED foreslår at det i slike tilfeller løper en rimelig frist for innsigelse fra det tidspunkt vedkommende myndighet har fått kjennskap til saken.

Etter fullmakt



P. H. Høisveen
ekspedisjonssjef



Kjell Alstad
avdelingsdirektør