



DET KONGELIGE  
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT

Kvernstad Kraft AS  
Frank I.Hansen  
Nordre Ringsveg 193, Sæther gård  
2372 BRØTTUM

Deres ref

Vår ref

Dato

14/3854-2

29.04.14

**Klage på Konkurransetilsynets avgjørelse A2013-28 avslag på anmodning om å gripe inn mot Hemne Kraftlag SA**

**1. Innledning**

Departementet viser til klage av 8. januar d.å. fra Frank I. Hansen på vegne av Kvernstad Kraft AS (heretter "klager") på Konkurransetilsynets avgjørelse A2013-28 av 20. desember 2013 om ikke å gripe inn mot Hemne Kraftlag SA jf. konkurranseloven daværende § 12 tredje ledd for brudd på konkurranseloven § 11. Konkurransetilsynet fant ikke grunnlag for å omgjøre sin avgjørelse, og klagen ble oversendt departementet for videre behandling ved brev av 14. mars d.å.

**2. Sakens bakgrunn**

Konkurransetilsynet mottok 4. mars 2013 utfylt klageskjema og brev fra klager, hvor han gjorde gjeldende at Hemne Kraftlag SA har brutt konkurranseloven § 11 og anmodet tilsynet om å gripe inn mot overtredelsen.

Klager er en småkraftprodusent og er tilknyttet Hemne Kraftlags kraftnett i Snillfjord i Sør-Trøndelag. Bakgrunnen for klagen er at Hemne Kraftlag ønsker å innføre en ny nettavtale med kraftprodusentene og benytte Rasjonell Elektrisk Nettvirksomhets standardavtale for nettilknytning av kraftprodusenter. Klager anser at denne avtalen er ensidig og kun varetar netteiers interesser og medfører at småkraftprodusentene må foreta omfattende tekniske endringer.

Konkurransetilsynet avslø i avgjørelse A2013-28 av 20. desember 2013 anmodningen om å gripe inn mot Hemne Kraftlag SA. Konkurransetilsynet begrunnet avslaget med at det ikke var grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til behandling av saken.

Avgjørelsen ble påklaget i brev av 8. januar 2014. Konkurransetilsynet har vurdert klagen, herunder de momenter som er fremsatt av klager og har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sin avgjørelse. Klagen ble oversendt departementet for videre behandling ved brev av 14. mars d.å.

---

Postadresse

Besøksadresse

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
912 660 680

Saksbehandler  
Christina Erichsen  
Grindal  
41699009

postmottak@nfd.dep.no

www.nfd.dep.no

### **3. Klagers anførsler**

Klager er uenig i Konkurransetilsynets vurdering. Han anser at saken angår alle vannkraftprodusenter i Norge. Han anser videre at avslaget viser at Konkurransetilsynet beskytter offentlige selskaper på privates bekostning. Det påklagede vedtaket er etter klagers mening en *"god samling svada for å underbygg manglende evne og vilje til å utføre pålagte oppgaver."* I tillegg anser klager at avgjørelsen er grunnlovsstridig, fordi Grunnloven § 110 c og den europeiske menneskerettighetskonvensjon som gjelder som norsk lov pålegger Konkurransetilsynet å sørge for at klager ikke lider noen nød.

### **4. Konkurransetilsynets anførsler**

I følge Konkurransetilsynet er begrunnelsen for at tilsynet valgte ikke å undersøke saken nærmere prioriteringshensyn. I vurderingen har tilsynet særlig tatt hensyn til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har etter å ha vurdert klagen kommet til at det ikke er grunnlag i markedsforholdene eller omstendighetene for øvrig som tilsier en annen ressursprioritering enn den som ble gjort i den påklagede avgjørelsen..

### **5. Departementets vurdering og vedtak**

Konkurransetilsynet kan iht. konkurranseloven § 12 pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og/eller § 11 å bringe overtredelsene til opphør. Et eventuelt pålegg kan være initiert av tilsynet selv, eller det kan foreligge en anmodning fra andre om at tilsynet skal gi et slikt pålegg.

Frem til endringer i konkurranseloven som trådte i kraft 1. januar i år kunne Konkurransetilsynets avslag på en anmodning om pålegg om opphør påklages til departementet. Departementet skulle i disse sakene vurdere om tilsynets begrunnelse ga uttrykk for en forsvarlig prioritering, og om avvisningen oppfylte kravene til begrunnelse i konkurranseloven § 12 tredje ledd. Siden saken ble avgjort i Konkurransetilsynet før lovendringen, vil departementet behandle klagen selv om klageadgangen etter § 12 tredje ledd nå er opphevet.

Departementet la til grunn i sin praksis etter den nå opphevede bestemmelsen i § 12 tredje ledd at Konkurransetilsynet hadde betydelig grad av frihet til selv å vurdere hvordan tilsynets ressurser skulle prioriteres mellom ulike saker. Departementet la derfor til grunn i sin behandling av klager etter § 12 tredje ledd at det sjelden ville være grunnlag for å oppheve en avgjørelse på grunn av uforsvarlig prioritering. Departementets viktigste oppgave var derfor normalt å kontrollere at begrunnelsen var grundig nok i forhold til lovens krav, og at den ikke led av feil eller var mangelfull. Det vil si at Konkurransetilsynet som et minimum redegjorde for hva som har gjort at tilsynet har valgt å avstå fra å gi pålegg etter konkurranseloven § 12. Departementet prøver normalt ikke realiteten i nedprioriteringssaker.

I denne saken har Konkurransetilsynet foretatt en konkret helhetsvurdering av om det er riktig å prioritere å bruke ressurser på å undersøke saken nærmere. Tilsynet har foretatt en ressursprioritering som departementet ikke finner grunn til å overprøve. Departementet mener også at tilsynets avgjørelse er tilstrekkelig begrunnet, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd.

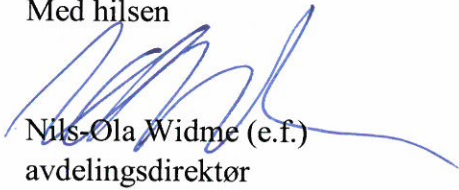
Departementet viser også til at formålet med konkurranseloven er å fremme konkurransen for å bidra til effektiv bruk av samfunnets ressurser. Siden Konkurransetilsynet har begrensede ressurser til sin rådighet må tilsynet derfor prioritere de sakene som de anser har størst betydning for å fremme dette formålet. Tilsynet kan derfor ikke prioritere alle saker hvor private aktører blir skadelidende. Tilsynet må velge mellom saker ut i fra betydning, omfang og antatt ressursbruk.

Når det gjelder forholdet til Grunnloven § 110c og EMK kan ikke departementet se at disse er relevante ved avgjørelsen av denne saken.

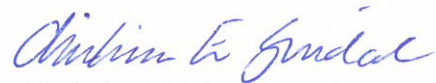
Departementet vil påpeke at konkurransetilsynets avgjørelse om ikke å forfølge saken og departementets avgjørelse i klagesaken, ikke er til hinder for at klager selv kan bringe saken inn for domstolen.

Med hjemmel i konkurranseloven § 12 tredje ledd har departementet truffet følgende vedtak:  
*Klagen fra Kvernstad Kraft AS over Konkurransetilsynets avgjørelse A2013-28 tas ikke til følge.*

Med hilsen



Nils-Ola Widme (e.f.)  
avdelingsdirektør



Christina Erichsen Grindal  
seniorrådgiver

Kopi til:  
Konkurransetilsynet

