

Fra: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
 Sendt: 5. juni 2013 16:16
 Til: [REDACTED]
 Emne: VS: Forslag til opprettelse av ny forsvarsgren

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAK NR. 12.00949-38	
05 JUN 2013	
ARKIBET	351
KASSETES 5 ÅR	
KASSETES 30 ÅR	
BEVARES	

-----Opprinnelig melding-----

Fra: [REDACTED]
 Sendt: 10. april 2013 12:20
 Til: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
 Emne: Forslag til opprettelse av ny forsvarsgren

Hei Anne-Grete

Jeg sitter i styret for Veteranforeningen for Marinejegerkommandoen (VFMJK). Styret har besluttet å engasjere seg i saken ang. forslaget til Forsvarsjefen om å opprette en egen forsvarsgren for de norske spesialstyrkene.

VFMJK mener det er en stor feilvurdering å opprette en egen forsvarsgren for spesialstyrker, og at dette vil svekke landets beredskap generelt og spesielt overfor terror anslag mot Norge.

VFMJK mener Marinejegerkommandoen (MJK) bør forbli under Sjøforsvaret slik den er i dag, men bør settes på beredskap for å kunne støtte politiet i hele landet for å bedre sikkerheten i Norge.

VFMJK vil gjerne komme i dialog med deg, for å fremme våres argument mot Forsvarssjefens forslag.

Med vennlig hilsen

[REDACTED]

Mob. [REDACTED]

Fra:
Sendt:
Til:
Emne:

16. april 2013 11:20
Strøm-Erichsen, Anne-Grete
"Bekymring fra Bergen"

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAK NR: 12/00949-29	
30 MAI 2013	
ARKBET:	357
KASJERES 8 ÅR	
KASJERES 30 ÅR	
BEVARES	

Hei Anne Grethe,

Takk for hyggelig besøk i Bergen før påske! Nyhetene du kom med ble svært godt mottatt av gutta!

Jeg tar nå kontakt med deg igjen for å få luften en bekymring vi har vedrørende en kontraterror-demonstrasjon som FSK/HJK og MJK skal utføre mandag 22 april.

Vår bekymring er at denne demoen, som av en tklar grunn er pålagt uvanlig hemmelighold, vil vise et scenario der Beredskapstroppen ikke har noe rolle. Dette selv om scenarioet - et skip til kai - er et oppdrag som Beredskapstroppen, og ikke Forsvaret, i utgangspunktet skal håndtere.


Selv om POD og Justisministerene skal delta under demoen, føler vi at måten den er satt opp på, vil sende et veldig uheldig signal til justissektoren. Vi har over lengre tid jobbet med å få et godt forhold og samarbeid med politiet, med tanke på at det er politiet som har primæransvar for denne typen nasjonal beredskap. Flere av våre kontakter der, blandt dem tillitsvalgte, har signalisert en sterkt kritisk holdning til måten SOF tilnærmer seg beredskap i dag, og hvor lite lydhørt og fleksibelt dagens System Kontraterror er for politiets faktiske behov. Flere i politiet føler at SOF behandler dem som et b-lag og tar eierskap til oppdrag der Forsvaret strengt tatt skal stille som støttespiller.

Ansatte i MJK frykter at vi nå blir dratt med i en maktkamp mellom politiet og Hæren, og at vårt forsøk på å forbedre forholdet til justis nå kommer til å bli satt kraftig tilbake. Vi frykter også at demoen bevisst organiseres og (mis?)brukes av enkelte i SOF-miljøet for å vise at SOF bør få en enda mer framtrædende rolle i beredskap, og at den sågar vil brukes til inntekt for opprettelse av et SOF-virksomhetsområde. Det sistnevnte blir av flere i politiet sett på som en endelig institusjonalisering av alt det de ser på som uheldig med dagens beredskapsordning. I en tid der vi bør tenke helhetlig om beredskap og se på hvordan justis og Forsvaret kan spille hverandre gode, er det fra vårt perspektiv det siste vi trenger å sende et kraftig offentlig signal til justissektoren om at vi er mindre, ikke mer, interessert i å samvirke med den.

MJK har fått en formell ordre om å delta på demoen, men er gitt liten reell påvirkning på organiseringen. I tillegg er det uvanlig nok gjentatte ganger presisert at demoen ikke kan diskuteres utenfor avdelingene. Det er mulig det er en god grunn til dette, men vi sitter med en følelse av at MJK er pålagt munkurv. Vi føler derfor at vi må luften bekymringen direkte til deg.

Vi vil også presisere at MJK, både Sjef og ansatte, fortsatt er bekymret for muligheten av opprettelsen av en Hær-dominert SOF-forsvarsgren. Gitt MJKs mangel på paritet med FSK/HJK frykter vi det ville vært begynnelsen på slutten av et levende og dynamisk maritimt spesialstyrkemiljø.

Med venlig hilsen,


Tiltsvalgt MJK

Sendt fra min iPad

[Redacted]

Fra: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Sendt: 29. mai 2013 16:17
Til: [Redacted]
Emne: VS: "Bekymring fra Bergen"

FORSVARSDEPARTEMENTET	
Dokumentnummer: 00719	
30 MAI 2013	
ARBEID:	OST
KASSETTER 8 ÅR	
KASSETTER 30 ÅR	
BEVARER	

Dette er en annen maildialog med MJK. Vet ikke om det skal journalføres, men vi er utvilsomt og evt deprod ser hva som er gjort.
Anne-Grete

Fra: [Redacted]
Sendt: 17. april 2013 14:38
Til: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Emne: Re: "Bekymring fra Bergen"

Hei Anne-Grete
Tusen takk for en rask tilbakemelding. Regner med at du har travle dager nå som landsmøte deres også starter. Men da hører jeg fra deg når det passer for deg.

[Redacted]

Sendt fra min iPhone

Den 17. apr. 2013 kl. 04:42 skrev Strøm-Erichsen, Anne-Grete <Anne-Grete.Strom-Erichsen@fd.dep.no>:

Hei igjen! Jeg er på reise. Jeg vil kontakt med deg når jeg er tilbake!
Anne-Grete

Sendt fra min iPhone

Den 16. apr. 2013 kl. 06:20 skrev [Redacted]

Hei Anne Grethe,

Takk for hyggelig besøk i Bergen før påske! Nyhetene du kom med ble svært godt mottatt av gutta!

Jeg tar nå kontakt med deg igjen for å få lufte en bekymring vi har vedrørende en kontraterror-demonstrasjon som FSK/HJK og MJK skal utføre mandag 22 april.

Vår bekymring er at denne demoen, som av en uklar grunn er pålagt uvanlig hemmelighet, vil vise et scenario der Beredskapstroppen ikke har noe rolle. Dette selv om scenariet - et skip til kai - er et oppdrag som Beredskapstroppen, og ikke Forsvaret, i utgangspunktet skal håndtere.

Selv om POD og Justisministerene skal delta under demoen, føler vi at måten den er satt opp på, vil sende et veldig uheldig signal til justissektoren. Vi har over lengre tid jobbet med å få et godt forhold og samarbeid med politiet, med


tanke på at det er politiet som har primæransvar for denne typen nasjonal beredskap. Flere av våre kontakter der, blandt dem tillitsvalgte, har signalisert en sterkt kritisk holdning til måten SOF tilnærmer seg beredskap i dag, og hvor lite lydbært og fleksibelt dagens System Kontraterror er for politiets faktiske behov. Flere i politiet føler at SOF behandler dem som et b-lag og tar eierskap til oppdrag der Forsvaret strengt tatt skal stille som støttespiller.

Ansatte i MJK frykter at vi nå blir dratt med i en maktkamp mellom politiet og Hæren, og at vårt forsøk på å forbedre forholdet til justis nå kommer til å bli satt kraftig tilbake. Vi frykter også at demoen beviast organiseres og (mis?)brukes av enkelte i SOF-miljøet for å vise at SOF bør få en enda mer framtrædende rolle i beredskap, og at den sågar vil brukes til inntekt for opprettelse av et SOF-virksomhetsområde. Det sistnevnte blir av flere i politiet sett på som en endelig institusjonalisering av alt det de ser på som uheldig med dagens beredskapsordning. I en tid der vi bør tenke helhetlig om beredskap og se på hvordan justis og Forsvaret kan spille hverandre gode, er det fra vårt perspektiv det siste vi trenger å sende et kraftig offentlig signal til justissektoren om at vi er mindre, ikke mer, interessert i å samvirke med dem.

MJK har fått en formell ordre om å delta på demoen, men er gitt liten reell påvirkning på organiseringen. I tillegg er det uvanlig nok gjentatte ganger presisert at demoen ikke kan diskuteres utenfor avdelingene. Det er mulig det er en god grunn til dette, men vi sitter med en følelse av at MJK er pålagt munnkurv. Vi føler derfor at vi må luften bekymringen direkte til deg.

Vi vil også presisere at MJK, både Sjef og ansatte, fortsatt er bekymret for muligheten av opprettelsen av en Hær-dominert SOF-forsvarsgren. Gitt MJKs mangel på paritet med FSK/HJK frykter vi det ville vært begynnelsen på slutten av et levende og dynamisk maritimt spesialstyrkemiljø.

Med vennlig hilsen,


Tillitsvalgt MJK

Sendt fra min iPad

Fra: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
 Sendt: 5. juni 2013 20:01
 Til: [REDACTED]
 Kopi: [REDACTED]
 Emne: VS: Marinejegerkommandoen

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR.: 10/00949-40	
06 JUN 2013	
ARKBET:	351
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Kan du journalisere denne også.

Fra: Admiral Consulting Jan Jæger [mailto:admiralconsult@netcom.no]
 Sendt: 18. april 2013 10:44
 Til: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
 Kopi: Torry Larsen; KB Marinekonsult
 Emne: Marinejegerkommandoen

God morgen Anne Grethe,
 Innledningsvis vil jeg berømme deg for hvordan du håndterte TV-innslaget om Jagerflyprosessen på tirsdag. Veldig bra og vellykket innslag for å sikre et god anskaffelse.

Så til saken.

Marinejegerenes veteranforening hadde i går et møte med FD (Adm Nattvig/ Svein Eijestad) hvor de la fram sine bekymringer om Forsvarssjefens forslag til omorganisering av Spesialstyrkene. Denne bekymringen deles av Sjøforsvaret generelt, av nåværende tjenestegjørende marinejegere og av oss som har hatt ansvar for rekruttering, utdanning, øvelser og operasjoner for marinejegerne siden opprettelsen i 1963. I denne forbindelse viser jeg til Lunch-møtet vi hadde på Grieg Sultell i slutten av mars hvor vi bl a presenterte Sjømilitære Samfunns syn på saksbehandlingen av denne saken hvor det bl a i meget sterke ordelag ble advart mot en rasering av Marinejegerkommandoen på det nåværende tidspunkt.

Omleggingen som nå er foreslått er for omfattende og vil ha store konsekvenser for alle forsvarsgrener. Som de andre større omleggingene i Forsvaret er ikke konsekvensene tilstrekkelig utredet og vi faller straks tilbake på utgangspunktet som et bedre alternativ. Jeg råder deg derfor til å tytte til Marinejegerne og la saken bli utredet videre med konsekvenser for de berørte forsvarsgrenerne, fortsatt organisatorisk tilknytning til Sjøforsvaret og anti-terroransvar på sjøen.

La dette være en passende gave til Marinejegerne som feirer sitt 60-års jubileum i slutten av denne måneden. Dersom du trenger ytterligere råd i denne saken, tar vi gjerne et nytt møte med deg og Sjømilitære Samfunn.

Ha en god helg.

Mvh
 Jan Jæger

Vedlegg 7

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAK NR.: 121 00949-12	
06 JUNI 2013	
ARKBET:	3257
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARER:	

[Redacted]

Fra:
Sendt:
Til:
Emne:
Vedlegg:

[Redacted]
6. juni 2013 11:57

[Redacted]
VS: Forsvarssjefens forslag til opprettelse av ny forsvarsgren
Vedrørende omorganisering av de norske spesialstyrkene - VFMJK.docx

Her er en til til journalføring.

[Redacted]

—Opprinnelig melding—

Fra: [Redacted]
Sendt: 18. april 2013 07:37
Til: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Emne: Forsvarssjefens forslag til opprettelse av ny forsvarsgren

Hei Anne-Grete

Ønsker å informere deg om at VFMJK hadde to konstruktive møter med FD i går. Fikk lagt fram VFMJK's bekymring for at det skal bli tatt en viktig beslutning ang. landets organisering av Forsvaret på ufullstendig beslutningsgrunnlag.

VFMJK fremmet et innstendig ønske om at det må gjøres en grundigere utredning før en så viktig beslutning kan tas.

VFMJK vil gjerne ha et møte med deg i neste uke ang. denne saken.

Mvh

[Redacted]

Vedlegg, skriv til FD

Tema: Vedrørende omorganisering
av de norske spesialstyrkene

Dato: 17/4- 2013

VEDRØRENDE OMORGANISERING AV DE NORSKE SPESIALSTYRKENE

Veteranforeningen for Marinejegerkommandoen (VFMJK) består av stadig tjenestegjørende personell ved MJK, samt tidligere tjenestegjørende. VFMJK er svært kritisk til prosessen rundt Forsvarssjefens studie ang. omorganisering av de norske spesialstyrkene.

VFMJK forstår det slik at flere berørte parter i den pågående SOF-studien ikke har vært tilstrekkelig involvert og at dette har ført til at viktige fagmilitære og beredskapmessige konsekvenser ikke er blitt tilstrekkelig belyst. VFMJK er derfor av den oppfatning at studien foreløpig bygger på et ufullstendig faktagrunnlag. VFMJK mener derfor at det er fare for at den vil danne et ufullstendig beslutningsgrunnlag for hvordan beredskapen i Norge kan styrkes ved bruk av spesialavdelinger.

Gjørvi-kommisjonen konkluderte med at en av hovedutfordringene under 22.Juli 2011 var manglende samhandling mellom innsatsenheter. Marinejegerkommandoen (MJK) er og må være en integrert del av Sjøforsvaret for å kunne være den kapasiteten den er i dag. Ved å distansere MJK fra sitt naturlige miljø gjennom sklasserte organiseringsforslag mener VFMJK at dette vil virke mot Gjørvi-kommisjonens anbefaling og da svekke mulig beredskapsstøtte til politi, samt å være en betydelig kapasitet innen spesialoperasjoner og kontraterror.

Det er mange gode argumenter for at MJK bør fortsette å ligge under Sjøforsvaret, slik avdelingen har gjort siden den ble opprettet for 60 år siden i 1953. Vi vil her dele noen viktige:

- Strukturelle og funksjonelle synergier
- Norge er en maritim nasjon og trenger et sterkt sjøforsvar
- MJK er en viktig kapasitet i sjøforsvaret
- Maritime spesialoperasjoner er mer en kontraterror
- Å bygge en spesialstyrke kultur tar mange tiår
- To spesialstyrke miljøer styrker hverandre
- MJK kan spille en større rolle igjennom beredskap

Strukturelle og funksjonelle synergier

Det er vanskelig å hente ut strukturelle (organisatoriske) synergier mellom sammensatte spesialiserte fagmiljø (feks MJK-FSK), der det ene eller begge fagmiljøenes operative relevans samtidig er geografisk betinget av sameksistens med andre typer fagmiljø (feks MJK-Marinen). Strukturelle synergier er vanskelig å hente ut uten samlokalisering, som nettopp er vanskelig å gjennomføre i dette tilfellet uten samtidig å miste operativ evne (og reaksjonsevne/beredskap).

Funksjonelle synergier er mer relevant å vurdere. De burde også være lettere å identifisere i feks et beredskapsperspektiv og vil gi en raskt beredskapsmessig gevinst.

Norge er en maritim nasjon

Det er en uttalt politikk å ha fokus på Nord-områdene og Arktis. Det naturlige vil her være å styrke det maritime nærværet og dermed også den maritime spesialstyrken som gjennom mange år har opparbeidet seg en unik kompetanse på maritime spesialoperasjoner i meget krevende forhold i Nord.

Størsteparten av verdiskapningen i Norge skjer langs kysten og offshore i olje og gassnæringen. Den logiske konsekvensen av dette burde være at kontraterrorberedskapen blir flyttet fra Østlandet til Vestlandet og at Sjøforsvaret med Marinejegerkommandoen fikk et større ansvar for dette og ble satt på beredskap.

MJK er en viktig kapasitet i Sjøforsvaret

Framtidens utfordringer mot Norges sikkerhet og interesser vil i stor grad treffe det maritime domenet. Forståelse for hva maritime spesialoperasjoner faktisk innebærer og det å opprettholde den kompetansen og kapasiteten til maritime spesialoperasjoner Marinejegerkommandoen representerer er derfor nødvendig og viktig i et helhetlig perspektiv. Denne kompetansen og muligheten for å bruke den av Sjøforsvaret har som forutsetning et tett samarbeide med Sjøforsvaret. Dette vil ikke være mulig å videreføre på samme måte uten dagnes integrerte organisering med Sjøforsvaret. MJK er avhengig av å ligge under Sjøforsvaret for å kunne utvikle gode maritime spesialoperasjoner også i framtiden.

MJK samarbeider tett med Kystjegerkommandoen, og med Sjøforsvaret forøvrig. Dette gir ekstra kapasitet, både hva gjelder kvantitet og kvalitet og åpner for at man kan komme fram til løsninger tilpasset mange ulike scenarier i terrorberedskapen. Dette vil etter vår mening gi større fleksibilitet enn om spesialstyrkene slås sammen i en egen forsvarsgren.

Maritime spesialoperasjoner er mer enn kontraterror

Marinejegerkommandoen utgjør et maritimt kampsystem som går langt ut over den snevre definisjonen av kontraterror som Forsvarsejefens studie legger til grunn. Studien tar slik VFMJK forstår det, ikke for seg hvilke konsekvenser det vil få for Sjøforsvaret og Hæren, ved å trekke ut MJK og Forsvarets

Spesialkommando/Hærens Jegerkommando (FSK/HJK) fra Sjøforsvaret og Hæren. VFMJK er av den oppfatning at Forsvaret i sin helhet vil svekkes ved å opprette et nytt virksomhetsområde for spesialstyrkene.

Et eksempel på dette er at Marinejegerkommandoen i dag består av mer enn bare marinejegere. Spesialbåtoperatører (SBO) er bygget opp som en viktig kapasitet ved MJK. SBO har i løpet av kort tid som en følge av knytningen til Sjøforsvaret bygget seg opp til en viktig kapasitet innen maritime spesialoperasjoner, og er i dag en viktig del av MJK.

Bygge spesialstyrkekultur tar tid

MJK har den hardeste seleksjonen og firer ikke på opptakskravene, dette fører til at det til tider kommer få folk gjennom, men kvaliteten har alltid gått foran kvantitet ved Marinejegerkommandoen. Seleksjonen ved MJK er utviklet gjennom 60 år for å kunne finne de rette personene til å gjennomføre operasjoner som krever kvaliteter innen fysisk og mental styrke. Seleksjonen søker også å selektere personer som kan finne nye løsninger i krevende situasjoner. VFMJK mener MJK har en unik seleksjon som har gjort MJK til en svært fleksibel og innovativ avdeling, noe den har vist gjennom oppdrag i internasjonale operasjoner. Et godt eksempel er konseptet Trond Bolle ledet med banebrytende samarbeid mellom e-tjenesten og spesialsoldater i Afghanistan.

Om MJK blir trukket ut av Sjøforsvaret vil miljøet, kunnskapen og kulturen som er bygget opp gjennom de siste 60 årene forvitre som en følge av at MJK vil bli dominert av en større HJK/FSK avdeling. Dette vil være svært uheldig for nasjonal sikkerhet og Forsvarets evner til å gjennomføre maritime og landbaserte spesialoperasjoner i fremtiden. Konsekvensen vil trolig bli at MJK's opparbeidede kunnskap, erfaring, miljø og unike kultur til å løse spesialoperasjoner vil brytes ned i løpet av kort tid.

To miljøer bidrar til en sterkere enhet

Å opprettholde to spesialstyrkemiljøer har flere fordeler. Selv om MJK og FSK samarbeider veldig godt både i utenlandske operasjoner og hjemme, er det viden kjent at miljøene har et konkurranseinstinkt ovenfor hverandre. Dette bidrar til å øke spissferdigheter, på samme måte som konkurranse øker produktiviteten til bedrifter i det private.

I tillegg skaper en større flate til utenlandske spesialstyrker samarbeid og nærhet til miljøer vi ellers ikke ville hatt like stor nytte av. På samme måte som MJK jobber tett med Navy SEAL fra USA, Special Boat Service (SBS) fra Storbritannia og andre maritime spesialstyrkemiljøer hos våre nære allierte, har FSK sine samarbeidspartnere med lignende miljø (f.eks. SAS i Storbritannia). Kombinasjonen av hard seleksjon og kompetansebygging i Norge med det beste fra våre allierte er uslåelig, og den bredden av samarbeid vi har nå må vi ikke miste.

Å opprette en ny forsvarsgren for norske spesialstyrker er ikke utredet i denne studien med en konsekvensanalyse i denne studien. Norsk beredskap vil svekkes om den positive konkurransen mellom MJK og FSK/HJK forsvinner.

Styrke beredskap

VFMJK er av den oppfatning at nye potensielle organisasjonsmodeller (nytt virksomhetsområde/DIF egen GI el.l.) vil bli en hybridmodell som vil skape nye og unødvendige utfordringer i samhandlingen mellom spesialstyrkene, politi og andre sivile instanser i samfunnet. Slike modeller vil derfor gå i motsatt retning av hva Gjerv-kommisjonen anbefalte angående tettere kommunikasjon mellom statlige institusjoner og militærs avdelinger. Disse utfordringene vil også gjelde samhandling mellom spesialstyrkene og de konvensjonelle styrkene i Forsvaret og da implisitt Forsvarets kapasitet i sin helhet.

KONKLUSJON

VFMJK har en klar oppfatning av at sentrale parter ikke er blitt hørt i prosessen rundt SOF-studien og at viktige fagmilitære og beredskapsmessige konsekvenser ikke er blitt belyst. Dette er bekymringsverdig og VFMJK er urolig for at det kan bli tatt en beslutning på ufullstendig beslutningsgrunnlag.

MJK har gjennom 60 år bygd en unik kultur gjennom seleksjon og har vist en stor evne til å omstille seg og utvikle nye taktikker for å tilpasse seg og forbedre sin stridsevne. Avdelingen er høyt anerkjent i utlandet og har bidratt ettertrykkelig i mange av de viktigste situasjonene Norge har stått ovenfor i det.

Det som gjør spesialstyrker spesielle og verdifulle er ikke at de er veldig godt trent eller utrustet, men at dette er avdelinger som er fleksible, kreative og ukonvensjonelle. De kan tenke "utenfor boksen". Siden 2001 har mange stater økt størrelsen på sine spesialstyrker kraftig. Det er en reell bekymring at slike prosesser fører til en "konvensjonalisering" av spesialstyrkene, at man heller får regulære eliteavdelinger enn faktiske spesialstyrker. Fra MJKs side oppleves det som en reell fare for at at den foreslåtte løsningen i mulighetsstudien kan føre til slik konvensjonalisering.

Norge trenger to sterke spesialstyrkemiljøer i fremtiden og vi i VFMJK er sterkt urolige over at Norges beredskap vil bli svekket om den skilserte omorganisering av spesialstyrkemiljøene blir vedtatt.

VFMJK er av den oppfatning at MJK så snart som mulig må settes på beredskap hvor avdelingen kan bistå politiet ved behov. Det er en stor motivasjon ved MJK for dette i dag. Et styrket samarbeid med politiet, hvor MJK kan være en støttespiller ved behov vil gi en umiddelbar styrkning av beredskapen for samfunnet uten økte kostnader. Slik VFMJK forstår det vil en slik implementering sammenfalle med Gjerv-kommisjonens anbefaling.

□ □ □

Vedlegg 8

Fra: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Sendt: 29. mai 2013 16:12
Til: [REDACTED]
Emne: VS: Utlysning av NK-stilling i SOA

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAK NR.: 121 00949 - 3	
30 MAI 2013	
ARKIVET:	357
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Denne bør også journalføres.
Anne-Grete

— Opprinnelig melding —

Fra: [REDACTED]
Sendt: 29. april 2013 11:37
Til: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Kop: [REDACTED]
Emne: Utlysning av NK-stilling i SOA

Hei Anne-Grete,

Først vil jeg takke for en meget hyggelig og informativ telefonsamtale i forrige uke. Vi har holdt et allmannamøte ved avdelingen, et møte som gikk meget bra. Vår tilnærming var å se det positive i utviklingen. Vi har forklart at vi føler oss trygge på at din intensjon er at også MJKs interesser blir ivaretatt i den framtidige utviklingen. Vi finner det også meget betryggende at du ser en mulighet for oss å påvirke eventuelle merknader til stortingsproposisjonen.

Det er et antall temaer som vi som tiltsvalgte ønsker å foreslå som merknader i prosessen videre. Et av de viktigste er nødvendigheten av å etablere partiet mellom Sjøforsvaret og Hæren i etableringen av den nye organisasjonen, spesielt i ledelsen. Dette gjelder både gradsnivå og representasjon. I den forbindelse ser vi at det allerede nå er fare for at SOF kommer skjevt ut i forhold til dette målet, før proposisjonen er behandlet. Stillingen som nestkommanderende i FST/SOA er nå lyst ut før snarlig tilsetning, selv om proposisjonen sier at avdelingen skal legges ned. Dette mener vi er uheldig, uavhengig av om det blir en hær- eller sjøoffiser som får stillingen fordi dette allerede nå legger premisser for etablering av ny DIF. Denne problemstillingen ønsker vi også å ta opp med befalsorganisasjonene sentralt, men ønsker å nevne det for deg først.

Vi løfter dette nå da vi etter dialog med MJKs ansatte ser at det er avgjørende at både MJK og FSK/HJK oppfatter strukturen som en legitim representant for begge avdelinger hvis det nye virksomhetsområdet skal få en god start.

Mvh
[REDACTED]

Sendt fra min iPad

Vedlegg 9

Fra: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Sendt: 5. juni 2013 20:02
Til: [redacted]
Kopi: [redacted]
Emne: VS: Spesialstyrkene

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR. 1121 00949-47	
06 JUN 2013	
ARKBET:	32
KASBERES 6 AR	
KASBERES 30 AR	
BEVARER	

Denne også.

Anne

Fra: Jacob Børresen [mailto:jaco-b@online.no]
Sendt: 10. mai 2013 13:12
Til: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Kopi: Thorshaug, Eirik Øvre; "mailto:line.bresselt@fd.dep.no"@mail44.nsc.no
Emne: Spesialstyrkene

Heil

Jeg har lest referatet fra den åpne høringen 7. mai og har følgende kommentarer:

1. Regjeringen og FSJ oppgir som begrunnelse for omorganiseringen behovet for å forbedre vår nasjonale beredskap etter 22. juli. Det vil si at dette primært dreier seg om å bedre Forsvarets evne til å støtte Politiet med spesialstyrker.
 - a. Første spørsmål som da melder seg er da: I tillegg til å sette MJK på beredskap, som åpenbart er en god ide – spørsmålet er bare hvorfor det ikke ble gjort for lenge siden (det dreier seg dessverre om revirkamp) – er det nødvendig å trekke ut MJK og HJK/FSK fra sine respektive forsvarsgrener for å få det til? Mitt svar på det er nei! Spesialstyrkene har vist, gjennom bl a øvelse Gemini og lignende at det på taktisk nivå ikke er noe som helst i veien med spesialstyrkenes evne til å støtte politiet ved terroranslag. Det er heller ikke noen problemer i forholdet mellom politi og forsvar på dette nivå. Som amerikanerne sier: If it ain't broke don't fix it! Problemet ligger, og har hele tiden ligget på departementsnivå, i grensesnittet mellom Justis og forsvar, mellom FD og JD og mellom PD og FST. Ref. f eks statssekretær Lønsets farnøse avvísning av at politiet trengte bistand fra Forsvaret da det oppsto en terrortrussel i tilknytning til Stortingets åpning i oktober i fjor, og at det tok 1,5 time å få svar på anmodningen. Et eget virksomhetsområde for spesialstyrker bidrar ikke til å løse dette problemet.
 - b. Det andre spørsmålet som melder seg er om en suboptimalisering mot støtte til Politiet ved å etablere et eget virksomhetsområde for spesialstyrker bidrar til å svekke spesialstyrkenes evne til å løse sine rene militære oppdrag til støtte for hhv Hærens og Marinens operasjoner. Mitt svar på det er Ja! Ved på denne måten i praksis (og her hjelper ikke forsvarssjefens besvergelses) å svekke båndene mellom HJK og Hæren og mellom MJK og Marinen, svekkes spesialstyrkenes kompetanse mht å støtte hhv Hærens og Marinens operasjoner. På samme måte svekkes Hærens og Marinens kompetanse i bruk av spesialstyrker til støtte for egne operasjoner.
2. Forsvarssjefen hevder at etableringen av et felles virksomhetsområde legger til rette for helhetlig utvikling av spesialstyrkene og synergier mellom de taktiske enhetene på områder som beredskap, trening og øvelser. Dette høres jo besnærende ut, og dersom hovedoppgaven hadde vært støtte til Politiet, ville det antakelig også vært hensiktsmessig. Men spesialstyrkenes hovedoppgave er ikke støtte til Politiet det er støtte til Forsvarets militære operasjoner. Spørsmålet som melder seg er derfor: gitt at operasjoner på bakken og til sjøs er så forskjellige, er det da hensiktsmessig med en helhetlig utvikling av trening og øvelser? Mitt svar på det er Nei! MJKs og HJKs verdi ligger nettopp i deres unike spesialisering hver på sitt område. Hvor det er overlapp har de hittil, med godt resultat, hentet kompetanse hos hverandre: MJK falliskjermtraining på Rena, HJK "sjøtrening" i Ramsund. Dette opplegget blir selvsagt videreført i den nye organisasjonen, men det trengs ikke noe eget virksomhetsområde for å få det til.
3. Forsvarssjefen sier han ønsker å knytte spesialstyrkene inn under én ledelse for blant annet å få mest mulig ut materielleanskaffelsene. Spørsmålet som reiser seg er om det ikke i så fall ville vært mer naturlig å etablere en avdeling i FLO med ansvar for spesialstyrkekapasiteter, slik man f eks har det for maritime kapasiteter osv. Men MJK og HJKs operasjoner er så vidt forskjellige at det på en rekke områder tilsier

eget spesialutviklet materiell. Om det gjennom det nye virksomhetsområde genereres press i retning av at MJK og HJK i størst mulig utstrekning skal benytte samme type materiell vil det også bidra til å svekke begge avdelingenes evne til å løse sine militære oppdrag.

4. Sverre Myrli's spørsmål om ikke det nye virksomhetsområdet burde ligget under FOH er feil, noe FSJ korrekt påpekte. Spørsmålet som burde vært stilt er om man tenker seg situasjoner eller type operasjoner hvor operativ ledelse vil skje fra det nye virksomhetsområdet i Oslo og ikke fra FOH. Jeg har grunn til å tro at det tenker man seg absolutt. Det vil i så fall være et brudd med vår kommandoordning, og slik sett også et brudd med likhetsprinsippet for krisehåndtering. Det vil også bidra til å svekke FOMs kompetanse i ledelse av spesialstyrker.

Jeg tror jeg stopper der. La meg bare konkludere med at jeg fastholder at opprettelsen av et eget virksomhetsområde for spesialstyrker er en dårlig ide. Den bidrar for det første til unødig byråkratisering, enda flere stillinger på brigader/flaggkommandør, oberst/kommandør og oberstløytnant/kommandørkaptein nivå, når behovet tvert imot er å redusere antall høyere militære stillinger i Forsvaret og øke antall offiserstillinger på subalternt nivå. Den vil for det annet på sikt bidra til å svekke spesialstyrkenes evne til å løse sine militære oppgaver. For det tredje er den unødvendig for å bedre spesialstyrkens evne til å støtte Politiet.

Med vennlig hilsen
Jacob Børresen

Med vennlig hilsen
Jacob Børresen
Konsulent i enkeltmannsforetak
org. nr. 982 374 758
Røyskattstien 7d
3188 Horten
Tel.: 408 58 963

Vedlegg 10

BAKNR.: 121 00949-33

04 JUN 2013

Fra:
Sendt:
Til:
Emne:

3. juni 2013 15:09
Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Omorganisering av spesialstyrkene og nye momenter i medier det siste døgnet.

KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Hei Anne-Grete

Styret i VFMJK har i løpet av dagen diskutert de nye opplysningene som er kommet fram i media ifm. SOF studien.

VFMJK mener opplysningene som er kommet fram det siste døgnet ang. omstendigheter rundt SOF studien er meget alvorlige og undergraver ytterligere tilliten til SOF studien som danner grunnlaget for sak 4 i Prop. 136 S "Vidare utvikling av Forsvarets spesialstyrker"

VFMJK mener de siste opplysningene underbygger foreningens påstander om at det synes å ha foreligget et predefinert målbilde og at prosessen rundt SOF studien har vært svært uryddig. Dette underbygges nå av opplysninger om at det mot alle demokratiske prinsipper, er forsøkt å presse ansatte ved MJK til taushet i denne saken, og dermed også undergrave ønsket om en grundig faglig diskusjon ang. organiseringen av de norske spesialstyrkene.

Foreningen vil igjen på bakgrunn av de siste opplysningene i denne saken understreke sin bekymring. Denne bekymringen går primært ut på at den sviktende prosessen under den fagmilitære vurderingen ikke belyste de da tre vurderte scenarioene reelt sett, samt at det nå forelagte forslaget er en 4. variasjon som ikke har blitt tilstrekkelig fagmilitært utredet.

VFMJK er på bakgrunn av dette svært bekymret for at det vil bli tatt beslutninger om reorganisering av de norske spesialstyrkene på sviktende grunnlag. VFMJK vil på bakgrunn av tidligere argumentasjon og de siste opplysninger i saken på det sterkeste oppfordre om at sak 4 i Prop. 136 S "Vidare utvikling av Forsvarets spesialstyrker" ikke kan gå som sak til Stortinget i juni.

VFMJK mener de siste dagers opplysninger understøtter behovet for å stoppe opp - vente med vedtaket i Stortinget og ta saken til fornyet behandling. Vi mener det faktiske grunnlag for beslutning må styrkes før et vedtak kan fattes i denne viktige saken.

VFMJK har via mail og gjennom Rolf-Inge under middagen på MJK's 60 års jubileum formidlet VFMJK's bekymringer rundt denne saken til Ministeren. VFMJK har i ettertid hatt møte med Veteranforeningen for FSK (FFSK) og sjef FSK, E. J. Kristoffersen. VFMJK har informert FSK om hvilket syn foreningen har i denne saken, og har ytret ønske om å være en konstruktiv part i denne saken som pågår, også etter at saken er avsluttet. De siste opplysningene har slik VFMJK ser det, styrket behovet for at begge veteranforeningene må være med for å gjenopprette tilliten mellom de to avdelingene.

Om det er mulig vil gjerne VFMJK komme i dialog med FMIN om dette skulle være ønskelig fra Ministerens side, for å diskutere sakens utvikling og informere om VFMJK's syn.

På vegne av VFMJK

Hilsen

Vedlegg 11

Fra:
Sendt:
Til:
Emne:

Postmottak FD
4. juni 2013 09:09
Statsrådets kontor
VS: Varslingsbrev fra MJK

FORVARSEDEPARTEMENTET	
SAK NR. 121 00949-34	
04 JUN 2013	
ARBEID:	35
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Fra: Ulf Kristian Rognstad [mailto:ulfkristian23@gmail.com]
Sendt: 3. juni 2013 21:58
Til: Postmottak FD; post@arbeiderpartiet.no
Emne: Varslingsbrev fra MJK

Att: Anne Grete Strøm-Erichsen

Hei,

Viser til din håndtering av varslingsbrev fra tillitsvalgt i MJK som ikke kan unnskyldes. Kontroversen rundt prosessen med omorganiseringen av spesialstyrkene kan umulig ha vært ukjent for deg eller din stab. Da framstår din ignorerende handling som feig og lite verdig en forsvarsminister.

Jeg bryr meg innstendig om forsvarrets rolle for Kongeriket Norge og ber deg derfor respektfullt om å vurdere din stilling. Norge er bedre tjent med en minister som kan stå opp mot udemokratiske hersketeknikker og ikke minst tjene soldaten som skal gjøre grovarbeidet.

Mvh
Ulf Kristian Rognstad

Vedlegg 12

Frå: Admiral Consulting Jan Jæger <admiralcor@admiralconsulting.no>
Sendt: 4. juni 2013 20:26
Til: Strøm-Erichsen, Anne-Grete
Emne: Støtte til saken om spesialstyrkene

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR. 121 00949-13	
06 JUN 2013	
ARKBET:	3577
KASSERES 6 ÅR	
KASSERES 20 ÅR	
BEVARES	

Forsvarsminister,
Jeg har stor medfølelse for deg i denne vanskelige situasjonen som har oppstått. Som du sikkert kjenner til har jeg godt kjennskap til Marinejegerne, nåværende og tidligere operasjoner, leder for Veteranene og ikke minst til operasjonskonseptene, deres muligheter og begrensninger. Jeg tilbyr derfor min støtte til deg spesielt og til FD generelt dersom du finner det hensiktsmessig og nødvendig med ekspertise utenfra.

Mitt råd til deg: Hvis noen skal tas bør du også fokusere på ledelsen høyere opp enn den som nå er utpekt som sydebukken. Utsett saken og be om en grundig utredning om konsekvenser for Sjøforsvaret, styrkeproduksjon, rekruttering, logistikkapparatet, materiell støtte og kostnader. Denne saken haster ikke.
Lykke til!

Med vennlig hilsen
Jan Jæger
Kontreadmiral Ret'd
Medlem DNA