

Protokoll

Møte om: Særmøte om IKT Moderniseringen og Jobbstrategien

Saksnr.:

Til stede:

Arbeids- og velferdsdirektoratet:

Arbeids- og velferdsdirektør Joakim Lystad, kunnskapsdirektør Yngvar Åsholt, direktør Ingunn Midttun Godal, IKT direktør Nina Aulie, ytelsesdirektør Kjersti Monland, økonomidirektør Per Fjell, fung.styringsdirektør Anne Cathrine Brodtkorb, seksjonssjef Anne Lieungh

Arbeids- og sosialdepartementet:

Ekspedisjonssjef Ulf Pedersen, avdelingsdirektør Espen Opjordsmoen, avdelingsdirektør Odd Wålengen, avdelingsdirektør Dagfinn Hansen, spesialrådgiver Arne Buhs, seniorrådgiver [redacted], seniorrådgiver [redacted], seniorrådgiver [redacted]

Dato: 14.03.2014

Møteleder: Ulf Pedersen og Rune Solberg

Referent: [redacted]

Kopi: Riksrevisjonen, BLD

Protokoll

Agendaen for møtet var som følger:

- 1) Status i arbeidet med konseptfasen frem mot KSP og KS2 for Prosjekt 2*
- 2) Utfordringer og erfaringer knyttet til iverksetting og prioritering av NAVs innsats rettet mot personer med nedsatt funksjonsevne med utgangspunkt i erfaringer og evaluering av Jobbstrategien.*

Dagsordenpunkt 1:

Temaet ble gjennomgått ved at direktoratet redegjorde for innholdet basert på vedlagte presentasjon. I møtet ble innholdet i foilene diskutert løpende.

I referatet er ikke innholdet på foilene referert, men viktige konklusjoner og tilleggskommentarer er referert kort.

Beslutningspunkt KSP:

Det er enighet om at det er viktig å se på dette som en forenklet konseptstudie og å holde på at det er en KSP som skal gjennomføres selv om vesentlige leveranser som var forutsatt levert i Prosjekt 1 ikke vil være ferdigstillet. Dette innebærer bl.a. at det ikke stilles krav til full utarbeidelse av flere hovedalternativer med full samfunnsøkonomisk analyse av hvert alternativ.

Fokus i konseptfasen og KSP vil være å verifisere og der det er nødvendig/formålstjenlig revidere konklusjonene fra KS1 materialet herunder reorganisere og eventuelt justere alternativ 3C, og utarbeide en overordnet gjennomføringsplan og budsjetter basert på forventet status etter at Prosjekt 1 er gjennomført..

Hovedinnretning og omfang Prosjekt 2 og 3 og Alternativ 3C:

Det er i hovedsak enighet om konklusjonene presentert i foilene.

Det vil dog måtte gjøres tilpasninger som kan utfordre detaljer i konseptvalget i Alt 3C for eksempel mht. rekkefølgen av tiltak og grad av ambisjonsnivå mht. gjenbrukbar generell vedtaksmodul. Det er også nødvendig å justere innhold i Prosjekt 2 og 3 som konsekvens av manglende leveranser i Prosjekt 1. Manglende leveranser i Prosjekt 1 vil kunne gjøre det svært utfordrende å holde totalprogrammet innenfor rammen på 3,3 milliarder kroner eksklusiv usikkerhet. Dette må avklares og bestemmes gjennom aktivitetene i konseptfasen.

Alle deler av konseptdokumentasjonen må verifiseres/revideres, men det er særlig innen funksjonelt og teknisk mål bilde det kan bli vesentlige endringer som kan endre innretningen av Prosjekt 2. Det ble presisert at dette må konkretiseres mer i de detaljerte aktivitetsplaner for konseptfasen med fokus på å få avklart eventuelle endringer i de forretningsmessige prioriteringer tidlig.

Fokus på sentrale beslutninger tidlig:

Prinsippene for direktoratets interne prosesser for tidlige beslutninger for å kunne avgrense arbeidet i konseptfasen er omforent, men må også inkludere nødvendig diskusjon/forankring av beslutninger med departementet.

Faser og målsettinger/overordnet tidslinje/forlenging konseptfase

Det er enighet om at denne overordnede planen kan legges til grunn, og at det er nødvendig med en 4-6 måneders forlengelse av konseptfasen og tilsvarende utsettelse av KSP.

Det er dog viktig at man snarest får satt ned en organisering og en mer detaljert plan for arbeidet som sikrer at man jobber effektivt frem mot et beslutningsgrunnlag som er egnet for KSP og som kan danne en trygg og god basis for Prosjekt 2.

Resterende foiler vedr. finansiering, fart i planarbeidet, usikkerhet, tiltak og gjennomføringsmodell for Prosjekt 2/3:

Det er behov for å ha avklart finansieringsspørsmålet innen materialet til RNB skal leveres dvs. tidlig i april 2014.

Departementet har forståelse for behovet for å skaffe mer ekstern bistand kanskje både i konseptfasen, men særlig i planleggingsfasen, likeledes ønsket om en god og kompetent ekstern partner som kan bistå i det mer detaljerte planarbeidet og videreføringen av dette i selve prosjektgjennomføringen. Departementet stilte spørsmål ved om man kan vente på en slik anskaffelse før man har etablert en prosjektorganisasjon med kompetanse og kapasitet til først å forberede konseptfasen og senere gjennomføre konseptfasen og KSP jfr. kommentarer i avsnittene ovenfor.

Hovedkonklusjon:

Departementet og direktoratet er enige om at det haster med å få fart og kraft i arbeidet med konseptfasen. Direktoratet bør raskt etter særmøtet finne en hensiktsmessig organisering og innretning av konseptfasen som kan sikre fremdrift, kompetanse og kapasitet. Likeledes løsninger som kan gi en god forankring av arbeidet både i involverte avdelinger i direktoratet og med departementet.

Dagsordenpunkt 2:

Temaet ble gjennomgått ved at direktoratet redegjorde for innholdet basert på vedlagte presentasjon. I møtet ble innholdet i foilene diskutert løpende.

I referatet er ikke innholdet på foilene referert, men viktige konklusjoner og tilleggs kommentarer er referert kort.

Hovedfunnet i SINTEFs evaluering peker på svak lederforankring og mange misforståelser mht. til målgruppe mv.

Arbeids- og sosialdepartementet fremhevet fire sentrale temaer i evalueringen som det er knyttet utfordringer og erfaringer til, prioriteringsutfordringen, stillingsressursutfordringen, virkemiddelutfordringen og innsats- og resultatutfordringen. Arbeids- og velferdsdirektoratets redegjorde for innsats knyttet til disse temaene, herunder ledelsesforankring, informasjonsformidling, bruk av stillingsressurser, virkemiddelbruk, innsatsen rettet mot målgruppen, samt registrering av innsats og resultater.

Departementet opplyste om at en i etterkant av møtet ville vurdere å be direktoratet utarbeide en plan for etatens utbedring av svakhetene som påpekes i SINTEFs evaluering.