



DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget - Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

19/3608-

6. januar 2020

Spørsmål fra Stortinget av 17. desember vedrørende praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Jeg viser til Kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 17. desember 2019, hvor det heter:

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til tidligere korrespondanse vedrørende innsyn i dokumenter fra møter knyttet til praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21, herunder brev fra komiteen av 3. desember og svar fra arbeids- og sosialministeren av 11. desember 2019, vedrørende innsyn i dokumenter fra møter som er relevante for saken, særlig møte 25. oktober 2019 mellom arbeids- og sosialministeren og Nav-direktøren.

Arbeids- og sosialministeren har ikke oversendt de etterspurte dokumentene, og uttaler at «i tråd med langvarig praksis under ulike regjeringer, gis det ikke innsyn i intern korrespondanse.»

Komiteen vil igjen vise til sak om håndteringen av omorganiseringen av SSB, jf. brev fra komiteen av 31. januar 2018 og finansminister Siv Jensens svarbrev av 8. februar 2018. I forbindelse med den saken slo Sivilombudsmannen fast at organinterne dokumenter etter offentleglova § 14 første ledd, er å anse som et saksdokument etter offentleglova. Komiteen har fått slike dokumenter oversendt både i den saken og i en rekke andre saker.

Komiteen viser for øvrig til Veileder fra Statsministerens kontor «Om forholdet til Stortinget». Punkt 8.3 omhandler Stortingets rett til dokumentinnsyn og henviser til Grunnloven § 75 f og Stortingets forretningsorden § 50. Det fremgår at i praksis får Stortingets komiteer, som ledd i sin saksforberedelse, innsyn etter anmodning til departementene.

Det fremgår videre: «Retten etter Grunnloven § 75 bokstav f omfatter som utgangspunkt ethvert dokument som angår offentlige spørsmål, eller, som det nå er uttrykt i FO § 50,

«ethvert dokument som er i regjeringens eller den underliggende forvaltningens besittelse, og som er utarbeidet eller innhentet som ledd i offentlig virksomhet».)»

Komiteen ber på denne bakgrunn om at det på egnet vis blir gitt innsyn i dokumentene som ble etterspurt i brev av 3. desember 2019, om nødvendig unntatt offentlighet.

Komiteen vil understreke viktigheten av innsyn i relevante dokumenter for behandlingen av denne saken.

Svar:

Jeg viser til mitt brev 11. desember 2019, hvor jeg blant annet redegjør for at det ikke finnes referater fra møtene. Når det gjelder krav om innsyn i andre rent organinterne dokumenter i departementet, vil jeg bemerke følgende:

Komiteen viser i sitt brev til veilederen «Om forholdet til Stortinget» punkt 8.3, som gjelder forståelsen av Grunnloven § 75 f. Retten til å kreve dokumentinnsyn etter Grunnloven § 75 f ligger imidlertid kun til det samlede Stortinget, ikke den enkelte komité. Komiteenes innsynsrett er omtalt et annet sted i veilederen, se punkt 9.2.2 Stortingets innsynsrett er blant annet drøftet i Innst. S. nr. 210 (2002-2003), hvor flertallet i Kontroll- og konstitusjonskomiteen la til grunn at Stortingets kompetanse etter § 75 f i prinsippet er ubegrenset, men at hjemmelen til å be om dokumenter det ikke normalt gis innsyn i, kun bør benyttes i «helt ekstraordinære tilfeller». Når det gjelder Kontroll- og konstitusjonskomiteens rett til dokumentinnsyn, hadde Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti fremmet forslag om at et mindretall av komiteens medlemmer kunne kreve innsyn i taushetsbelagte og interne dokumenter. Forslaget ble drøftet i Innst. S. nr. 210 (2002-2003) punkt 4.4:

"Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti, går mot forslaget om å gi kontroll- og konstitusjonskomiteen utvidet innsynsrett. Likeledes avvises forslaget om 1/3 av de som stemmer eller at medlemmene i kontroll- og konstitusjonskomiteen skal kunne kreve innsyn i taushetsbelagte eller interne dokumenter, unntatt regjeringsnotater mv. og hemmeligholdte opplysninger av hensyn til rikets sikkerhet."

Stortinget forkastet forslaget med 66 mot 38 stemmer.

Stortinget har med andre ord eksplisitt vurdert og forkastet en rett til innsyn i interne dokumenter for Kontroll- og konstitusjonskomiteen.

Jeg presiserer at jeg har gitt – og fortsatt gir – fullstendige opplysninger til Stortinget om alle relevante faktiske forhold i denne saken. Jeg har også fulgt den praksis Stortinget selv har etablert for hvilke dokumenter komiteen kan kreve innsyn i og den praksis som er fulgt av skiftende regjeringer.

Oppdatert informasjon fra setteriksadvokaten av 17. desember 2019

Jeg legger ved oppdatert informasjon fra setteriksadvokaten, med referansenummer 20191217 og 20191217-1 om:

- Antall dommer, fordeling på de enkelte år og statsborgerskap til de antatt uriktig domfelte
- Tabell med informasjon med ytterligere informasjon om dommene
- Hva som er gjort og hva gjøres for å sikre korreksjon av uriktig straffeforfølgning
- Arbeidet med identifisering av uriktig straffeforfølgning
- Prosessen med gjenåpning
- Utenlandsopphold i EU/EØS-land for 1. juni 2012. Andre stønadsformer enn arbeidsavklaringspenger, sykepenger og pleiepenger

Dette er oppdatert informasjon som komiteen bør være oppmerksom på, jf. blant annet mitt svar på spørsmål fra Kontroll- og konstitusjonskomiteen av 12. november.

Med hilsen



Anniken Hauglie



RIKSADVOKATEN

Det kongelige arbeids- og sosialdepartement
Postboks 8019 Dep
00300 Oslo

REF

VÅR REF
2019/01332-098 IWI001

DATO
17.12.2019

KONTROLL OG KONSTITUSJONSKOMITEENS BREV AV 12. NOVEMBER 2019 TIL STATSRÅD ANNIKEN HAUGLIE VEDRØRENDE PRAKTISERINGEN AV EUS TRYGDEFORORDNING 883/2004 ARTIKKEL 21

Setteriksadvokaten viser til Arbeids og sosialdepartementets brev av 14. november 2019 til riksadvokaten med spørsmål vedrørende dommer som antas berørt av rettsanvendelsesfeil i tilknytning til EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21. Det vises videre til brev fra tidligere riksadvokat Tor-Aksel Busch av 16. november 2019 og fra setteriksadvokat Henry John Mæland av 18. november 2019 til Arbeids- og sosialdepartementet. I sistnevnte brev ble bebudet ettersendt et utfyllende svar.

Setteriksadvokatembetet ser det nå som hensiktsmessig å gi en oppdatert oversikt over dommer som vi antar er berørt av rettsanvendelsesfeilen. Samtidig vil det bli redegjort for påtalemyndighetens arbeid for korreksjon av uriktig straffeforfølgning og prosessen med gjenåpning.

1. Antall dommer, fordeling på de enkelte år og statsborgerskap til de antatt uriktige domfelte

I Kontroll- og konstitusjonskomiteens henvendelse til statsråd Anniken Hauglie den 12. november 2019 er det blant annet bedt opplyst om antall mulig uriktige dommer, dommenes fordeling på de enkelte år samt statsborgerskap til de antatt uriktige domfelte.

Ved setteriksadvokatembetet har vi i dag kartlagt 78 fellende dommer som antas berørt av rettsanvendelsesfeilen i tilknytning til eksport av arbeidsavklaringspenger, sykepenger og pleiepenger til annet EU/EØS-land.

Tabell 1 viser hvilket årstall dommene er avsagt og tabell 2 viser statsborgerskapet til domfelte.

Postadresse:
Postboks 2102 Vika
0125 Oslo

Kontoradresse:
Stortorvet 2
0155 Oslo

Telefon: +47 22 47 78 50
Telefaks: +47 22 33 31 12
E-post: postmottak@riksadvokaten.no

Tabell 1

År	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Antall dommer	4	10	14	18	18	14

Oversikten i tabell 2 gjelder dommer hvor domfelte er norsk statsborger eller statsborger fra annet EU/EØS-land samt en dom hvor domfelte er ektefelle til statsborger i et EU/EØS-land.

Tabell 2

Land	Norge	Danmark	Sverige	Hellas	Nederland	Finland	Polen	USA
Antall domfelte	66	1	5	1	1	2	1	1*

*(ektefelle til EU/EØS-borger. EUs trygdeforordning artikkel 21 omfatter også familiemedlem)

2. Tabell med ytterligere opplysninger om dommene

Kontroll- og konstitusjonskomiteen sendte en forespørsel til Justis- og innvandringsminister Jøran Kallmyr den 3. desember 2019 hvor komiteen ba om ytterligere opplysninger i tilknytning til de kjente dommer med antatt feilpraktisering av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21. Komiteen ba blant annet opplyst om den enkelte dom: anmeldelsesdato, type trygdeytelse, anmeldt beløp, identifikasjon av dommen, domstidspunkt, domsslutning og soningsforhold. I den forbindelse ble det den 6. desember d.å. ved setteriksadvokatembetet utarbeidet en tabell med 72 dommer og som ble oversendt Justis- og beredskapsdepartementet.

I ettertid har setteriksembetet mottatt ytterligere informasjon, og da slik at det nå identifiseres 78 dommer som vi antar er berørt av rettsanvendelsesfeilen. Vi vedlegger med dette tabellen med liste over de dommer som vi oversendte Justisdepartementet den 6. desember 2019, men med oppdaterte opplysninger per 16. desember d.å. Dommene er identifisert på bakgrunn av lister mottatt fra NAV Kontroll og Domstolsadministrasjonen. Setteriksadvokaten legger til grunn at det kan tilkomme ytterligere dommer i takt med politiet og statsadvokatenes arbeid for å avdekke saker som berøres av lovanvendelsesfeilen jf. punkt 4.

3. Hva er gjort og hva gjøres for å sikre korreksjon av uriktig straffeforfølgning

Riksadvokaten ble først formelt orientert om den urettmessige straffeforfølgningen i NAV-sakene under et møte med Arbeids- og velferdsdirektoratet og NAV Kontroll 16. oktober d.å., hvor det også ble redegjort for at det var avsagt en rekke dommer bygget på feil lovanvendelse. Møtet kom i stand etter at Arbeids- og velferdsdirektoratet 8. september d.å. henvendte seg til riksadvokatembetet per. telefon og ba om et møte. Det ble fra riksadvokatens representanter i møte anmodet om en umiddelbar oversikt over saker med dommer, og embetet mottok 17. oktober en liste over 38 dommer avsagt fra og med 2016 til og med 16. oktober d.å. Listen ble allerede samme dag gjennomgått for å spore opp om domfelte i de opplistede straffesakene med tilknytning til EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21 var under soning, innkalt til soning eller etterlyst – for straks å kunne gi ordre om soningsavbrudd eller avlyse eventuelle etterlysninger.

Riksadvokaten mottok senere fra NAV Kontroll den 25. oktober d.å. lister med oversendte anmeldelser for trygdebedrageri. I tillegg mottok riksadvokaten fra NAV Kontroll en oversikt over 48 dommer som NAV Kontroll antok var berørt av rettsanvendelsesfeilen. Riksadvokaten sendte ut brev den 30. oktober 2019 til politimestrene/statsadvokatene med direktiver om hvordan påtalemyndigheten skulle håndtere straffesaker som var berørt av rettsanvendelsesfeilen. Hvert politidistrikt ble pålagt å gjennomgå listene med anmeldelser som riksadvokaten hadde mottatt fra NAV Kontroll for vurdering av om lovanvendelsesfeil tilsa at sakene skulle henlegges som intet straffbart forhold. I brevet var også vedlagt listen mottatt fra NAV Kontroll med de til da 48 kjente mulig uriktige dommene og hvor hvert politidistrikt ble pålagt å vurdere om det heftet lovanvendelsesfeil med dommene. Det ble også i brevet gitt pålegg om tilbaketrekking av fullbyrdelsesordre og ordre om soningsavbrudd ved eventuell påbegynt soning. Eventuelle etterlysninger måtte avlyses. I saker hvor det måtte være avsagt dom på bot eller utferdiget forelegg, skulle melding om boten ikke sendes Statens innkrevingsentral til innkreving. Var melding sendt, skulle fullbyrdelsen stanses dersom boten ikke allerede var betalt. Det ble videre gitt pålegg om at eventuelle forelegg skulle oppheves til gunst for siktede, jf. straffeprosessloven § 258. Dersom anmeldelser var henlagt skulle henleggingsgrunnlaget endres til intet straffbart forhold. Strafferegistrene skulle også endres slik at de avspeilet korrekt henleggingsgrunnlag.

I brevet ble uttalt at de uriktige dommene måtte søkes gjenåpnet, jf. straffeprosessloven § 392 annet ledd. Det ble samtidig gitt instruks til politidistriktene om at de domfelte og deres forsvarere skulle innkalles til en samtale. I brevet ble det forutsatt at gjenåpningssakene fra politiets side skulle sendes på vanlig måte via statsadvokatene til riksadvokaten og det ble satt frist for dette til 15. desember 2019.

4. Arbeidet med identifisering av uriktig straffefølgning

Etter riksadvokatens brev av 30. oktober 2019 til politimestrene/statsadvokatene foretok domstolene undersøkelser for å identifisere mulig uriktige dommer. Dette gav som resultat at Domstolsadministrasjonen oversendte den 8. november 2019 til riksadvokaten en liste med 31 dommer. Dertil kommer at NAV Kontroll i ettertid identifiserte ytterligere dommer utover de 48 dommene som først ble oversendt riksadvokaten. Etter nærmere gjennomgang er enkelte av dommene som ble oversendt fra Domstolsadministrasjonen tatt bort fra listen.

I riksadvokatens brev av 30. oktober 2019 til politimestrene/statsadvokatene ble det uttalt at politidistriktene måtte foreta en selvstendig gjennomgang av egne saker i tillegg til gjennomgangen av de vedlagte listene fra NAV Kontroll. Senere har setteriksadvokaten ved brev av 27. november og 17. desember 2019 gitt instruks og veiledning til politidistriktene/statsadvokatene om fremgangsmåter for identifisering av anmeldelser fra NAV. Det har vært gjennomført og gjennomføres fortsatt omfattende undersøkelser ved hvert politidistrikt for å spore opp alle saker med urettmessig straffefølgning på grunn av rettsanvendelsesfeilen.

5. Prosessen med gjenåpning

Ved setteriksadvokatens brev av henholdsvis 27. november og 17. desember 2019 til politidistriktene/statsadvokatene er det også gitt retningslinjer for prosessen med gjenåpning. På statsadvokatnivå er arbeidet organisert ved at sakene oversendes fra politidistriktene til de lokale statsadvokatembeter og derfra til Hordaland, Sogn og Fjordane statsadvokatembeter, som er gitt en sentralisert landsdekkende funksjon med å kvalitetssikre innstillingene og sikre

likebehandling. Hordaland, Sogn og Fjordane statsadvokatembeter er blitt styrket med to statsadvokater til dette arbeidet som nå er i virksomhet.

Arbeidet med identifisering av urettmessig strafforfølgning i politidistriktene har vist seg å være mer omfattende og tidkrevende enn man først forestilte seg. Ved setteriksadvokatens brev 17. desember d.å. er det gitt fristforlengelser, og da slik at politidistriktene er gitt en endelig frist for gjennomføringen til 20. januar 2020. Samtidig er det understreket at politidistriktene og statsadvokatene så snart som mulig skal oversende innstilling om gjenåpning for allerede kjente dommer der utenlandsoppholdet i sin helhet har skjedd i EU/EØS-land. Situasjonen er også den per 11. desember d.å. at 9 av de 78 domfelte som nevnt ovenfor selv har begjært gjenåpning for Kommisjonen for gjenopptagelse. Videre har to domfelte begjært gjenåpning av dommer som gjelder eksport av barnetrygd, omsorgsstønad og kontantstøtte til EU/EØS-land. Disse sakene vil bli behandlet fortløpende av påtalemyndigheten og som vil slutte seg til domfeltes begjæring om gjenåpning helt eller delvis der det er på det rene foreligger rettsanvendelsesfeil.

Setteriksadvokaten antar også å kunne oversende et utvalg uriktige dommer med begjæring om gjenåpning til Kommisjonen for gjenopptagelse i januar 2020, og deretter vil uriktige dommer bli behandlet fortløpende de neste månedene.

6. Utenlandsopphold i EU/EØS-land før 1. juni 2012. Andre stønadsformer enn arbeidsavklaringspenger, sykepenger og pleiepenger

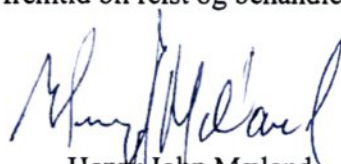
Under påtalemyndighetens oppryddingsarbeid er det foreløpig lagt til grunn at den nevnte rettsanvendelsesfeilen kun hefter ved anmeldelser i tilknytning til utenlandsopphold i EU/EØS-land i tid etter 1. juni 2012 og som reguleres av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21. Rettstilstanden under den eldre trygdeforordning 1408/71 anses som uavklart.

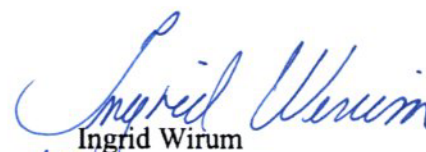
Videre har riksadvokaten oppfattet rettstilstanden knyttet til andre trygdeytelser enn arbeidsavklaringspenger, sykepenger og pleiepenger i forbindelse med utenlandsopphold i EU/EØS-området så vidt usikker at det ved brev av 31. oktober 2019 til statsadvokatene/politidistriktene ble uttalt at alle anmeldelser fra NAV Kontroll om slike forhold midlertidig stilles i bero inntil det kan gjøres nærmere kvalifiserte vurderinger. Dette gjelder for eksempel anmeldelser for mottak av dagpenger mens vedkommende har oppholdt seg i annet EU/EØS-land.

I brev fra riksadvokaten av 30. oktober 2019 til Arbeids- og velferdsdirektoratet viser riksadvokaten til det ansvar som følger for offentlige myndigheter ved å inngi anmeldelser mot enkeltpersoner og riksadvokaten ba direktoratet sende riksadvokaten en rettslig betenkning som underbygger at 1. juni 2012 er avgjørende skjæringspunkt. Samtidig ba riksadvokaten direktoratet klargjøre om andre sakstyper enn arbeidsavklaringspenger, sykepenger og pleiepenger omfattes av forordningen og beheftet med tilsvarende feil.

De juridiske redegjørelser som riksadvokaten anmodet Arbeids- og velferdsdirektoratet om i brev 31. oktober 2019 er p.t. ikke mottatt. Det oppnevnte granskningsutvalget har fått oppgaven å utrede de aktuelle problemstillingene i tilknytning til rekkevidden av EUs trygdeforordning gjeldende før 1. juni 2012. Granskningsutvalget har frist til 1. juni 2020, men Arbeids- og sosialdepartementet har i brev til Kontroll- og konstitusjonskomiteen 19. november 2019 uttalt at utvalget vil avgi en egen vurdering av rettstilstanden før 1. juni 2012 i god tid før 1. juni 2020. Arbeids- og velferdsetaten har ved brev av 4. desember 2019 meddelt riksadvokaten at direktoratet vil avvente med å sette i gang et eget arbeid med gjennomgang av situasjonen før 2012, før granskningsutvalgets vurdering foreligger. Når det gjelder rekkevidden av EUs trygdeforordning overfor andre ytelser enn arbeidsavklaringspenger, sykepenger og pleiepenger,

har setteriksadvokaten oppfattet det slik at NAV fortsatt arbeider med å vurdere disse tema. Setteriksadvokaten avventer en redegjørelse om dette og tilføyer at ovennevnte uavklarte juridiske spørsmål vil i nærmeste fremtid bli reist og behandlet i tilknytning til avsagte dommer.


Henry John Mæland
setteriksadvokat


Ingrid Wirum
bst. statsadvokat

Vedlegg:

Tabell med oversikt over mulig uriktige dommer på grunn av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21, datert 16. desember 2019

Gjenpart:

Justis- og beredskapsdepartementet

Dommer – Feil rettsgrunnlag jf. EUs trygdeforordning 883/2004 art. 21.*

	Anmeldelses dato	Statsborger	Gjernings-tidspunkt***	Trygdeytelse	Anmeldt beløp	Domstol/domsnummer	Doms-tidspunkt	Domslutning/straff	Soningstids-punkt	Merknad
1	28.04.2015 BL13237391 Sør-Øst	norsk	19.5.2010 - 31.10.2012 (flere opphold)	AAP****	kr. 309 458	Nedre Telemark tingrett/Høyesterett (Hr-2017-560-A)	15.03.17	Fengsel i 75 dager	05.01.2018 til 06.03.2018	Straffutmålings anke til HR Opphold også før 01.06.2012
2	10.02.2015 BL13190072 Agder	norsk	19.07.2010 - 25.09.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 287 842	Kristiansand tingrett/Agder lagmannsrett (17- 023583MED-KISA/05)	24.03.17	Fengsel i 120 dager	Ikke sonet/ etterlyst	Opphold også før 01.06.2012
3	10.07.2015 BL 13399790 Oslo	norsk	19.07.2015 - 9.05.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 599 186	Oslo tingrett (16- 130663ENE-OTIR/04)	15.10.16	Betinget fengsel i 50 dager + bot kr. 5 000		
4	20.08.2015 BL 13447388 Oslo	norsk	03.06.2013 - 26.06.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 236 730	Oslo tingrett (17- 056654MED-OTIR/02)	22.06.17	Fengsel i 75 dager	31.10.2017 til 30.12.2017	
5	03.09.2015 BL 13349175 Øst	norsk	11.03.2013 - 12.11.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 365 724	Follo tingrett (18- 133609MED-FOLL)	30.10.18	Fengsel i 90 dager/hvorav 45 dager betinget	24.02.2019 til 10.04.2019	
6	05.09.2014 BL 12949466 Oslo	dansk	25.06.2010 - 24.11.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 879 825 (beløpet korrigeret til 890 395 av politiet etter kontroll)	Asker og Bærum tingrett (15- 129045MED-AHER/2)	25.11.15	Fengsel i 11 måneder/ hvorav 90 dager betinget + erstatning til NAV kr. 253 248	Løslatt 10.04.2017/ Sonet i Danmark, ikke opplysninger tidspunkt for iverksatt straff	Opphold også før 01.06.2012
7	17.04.2015	norsk	05.03.2012 – 21.09.14 (flere opphold)	AAP	kr. 379.059	Oslo tingrett (15- 101380MED-OTIR/07)	04.03.16	Fengsel i 6 måneder	22.09.2016 til 22.1.2017	Opphold også før 01.06.2012 Dommen omfatter også trusler mot NAV

	BL 13310919 Oslo									ansatt og politibetjent
8	01.12.2014 BL 131303071 Sør-Øst	norsk	23.01.2013 – 15.04.2013	AAP	Kr. 194 560	Drammen tingrett	08.09.16	Betinget fengsel i 15 dager + saksomkostninger kr. 4 000		
9	15.01.2015 BL 13219546 Troms	norsk	22.03.2010 - 17.10.2012 (flere opphold)	Attføring/ SP***** + AAP	kr. 423 709	Nord-Troms tingrett (15-183900ENE- NHER)	30.11.2015	Fengsel i 100 dager/hvorav 82 dager betinget + erstatning til NAV kr. 152 803	05.02.2016 til 23.02.2016/EI. kontroll	Opphold også før 01.06.2012
10	26.07.2017 BL 14175709 Vest	norsk	07.06.2015 – 04.08.2016 (to perioder)	AAP	kr. 224 625	Bergen tingrett (18- 050159MED-BERG/3)	07.03.2019	Fengsel i 60 dager	09.10.2019 til 18.10.2019/ Påbegynt soning-løslatt etter ordre RA	
11	03.08.2017 BL14181809 Troms	norsk	09.08.2013 – 01.09.2015 (to perioder)	AAP	kr. 202 047	Nord Troms tingrett (18-005799ENE- NHER)	31.01.2018	Fengsel i 60 dager	12.06.2016 til- 11.08.2016	
12	08.11.2018 BL 14681212 Troms	norsk	25.08.2013 – 25.11.2017 (3 perioder)	AAP	kr. 299 795	Trondenes tingrett (19- 036627ENE-TRES)	29.03.2019	Fengsel i 75 dager + erstatning til NAV kr. 102 120	25.06.2019 til 08.09.2019	
13	09.06.2017 BL 14126503 Øst	norsk	30.06.2012 – 19.09.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 434.256	Fredrikstad tingrett (18-042424ENE- FRED)	11.05.2018	Samfunns-straff 150 timer/subsidiært. 5 måneder fengsel	03.01.2019 til- 03.06.2019	
14	27.04.2017 BL 14099296 Oslo	svensk	03.02.2014 - 06.12.2015 (flere opphold)	AAP	kr. 320 302	Oslo tingrett (18- 082365MED-OTIR/04)	10.09.2018	Fengsel i 120 dager + saksomkostninger kr. 3 000	Soning i Sverige- (ikke soningsattest)	
15	17.10.2017 BL 14004587 Oslo	norsk	21.12.2012 – 11.02.2015 (flere opphold)	AAP	kr. 358 138	Oslo tingrett (18- 088114MED-OTIR/08)	26.09.2018	Samfunns-straff i 75 timer/ subsidiært 75 dager fengsel	10.01.2019 til- 25.05.19	
16	01.03.2017	norsk	10.02.2014 –	AAP	kr. 99 787	Tønsberg tingrett (18-	24.05.2018	Fengsel i 18 dager	21.10.2018 til	

	BL 14303412 Sør-Øst		12.07.2015 (flere opphold)			046237MED-TONS)			08.11.2018	
17	09.09.2014 BL 12949287 Oslo	norsk	16.06.2011 – 06.12.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 412 465	Drammen tingrett (15- 034621ENE-DRAM)	17.04.2015	Fengsel i 5 måneder	14.07.2017 til- 25.10.2017	Opphold også før 01.06.2012
18	12.11.2014 BL 13158154 Oslo	nederl andsk	21.03.2010 – 02.05.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 258 647	Oslo tingrett (5- 064811MED-OTIR/07)	10.09.2015	Betinget fengsel i 60 dager + erstatning til NAV kr. 51 453 + saksomkostninger kr. 1 000		Opphold også før 01.06.2012
19	19.06.2015 BL 13364604 Vest	gresk	09.02.2011 – 02.06.2016 (flere opphold)	AAP	kr. 452 676	Bergen tingrett (16- 174803MED-BERG/1)	25.01.2018	Betinget fengsel i 60 dager + erstatning til NAV kr. 75 660		Opphold også før 01.06.2012
20	14.08.2014 BL 13020654 Øst	finsk	05.07.2010 – 08.11.2012 (flere opphold)	AAP	kr. 416 808	Halden tingrett (16- 147694MED-HALD)	07.12.2016	Fengsel 55 dager + erstatning til NAV kr. 57 510	Ikke sonet/ etterlysning stilt i bero	Opphold også før 01.06.2012
21	17.09.2015 BL 13485924 Oslo	norsk	13.03.2011 – 26.06.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 660 596 (beløpet korrigert til kr. 600 270 av politiet i tiltalen)	Oslo tingrett (16- 180346MED-OTIR/07)	14.22.2017	Betinget fengsel i 60 dager + saksomkostninger kr. 3 000		Opphold også før 01.06.2012
22	22.09.2015 BL 13395623 Sør-Øst	norsk	29.03.2012 – 17.12.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 174 636	Nedre Telemark tingrett (16- 044164MED-NETE)	17.01.2017	Betinget fengsel i 45 dager + erstatning NAV kr. 8 496		Opphold også før 01.06.2012
23	28.08.2014 BL 13084539 Oslo	norsk	01.02.2010 – 18.09.2013 (Flere kortvarige opphold samt et opphold på over 2 år.)	AAP	kr. 866.056	Oslo tingrett (15- 172940MED-OTIR/06)	04.02.2016	Fengsel i 9 måneder, hvorav 4 måneder betinget + erstatning til NAV kr. 205 639	19.06.2017 til 30.08.2017	Opphold også før 01.06.2012
24	22.02.2014	norsk	21.07.2012 – 12.03.2013	AAP	kr. 200 346	Nord Troms tingrett (14-084912MED-	27.08.2014	Fengsel i 21 dager + saksomkostninger	7.12.2014 til 28.12.2014	

	BL 12728474 Troms		(Fire opphold)			NHER)		kr. 2 000		
25	07.10.2013 BL 12661871 Øst	norsk	13.09.2010 – 17.09.12 (flere opphold)	AAP	kr. 198 951	Øvre Romerike tingrett (13-209359MED- OVRO)	02.07.2014	Fengsel i 60 dager	29.07.2015 til 27.09.2015/el. kontroll	Opphold også før 01.06 2012
26	22.07.2014 BL 12865790 Øst	norsk	01.02.2011 – 20.06.2012 (flere opphold)	AAP	kr. 471 495	Asker og Bærum tingrett (14- 192607MED-AHER/2)	05.03.2015	Fengsel i 90 dager + erstatning til NAV kr. 437 057 + saksomkostninger kr. 3 000	05.08.2015 – 03.01.2015/el. kontroll	Opphold også før 01.06 2012
27	17.10.2013 BL 12685501 Agder	norsk	05.11.2012 – 31.03.2013 (et opphold)	AAP	kr. 137 025	Kristiansand tingrett (14-085853ENE- KISA/25)	03.06.2014	Samfunns-straff i 45 timer/subsidiært fengsel i 31 dager	Påbegynt 21.08.2014 (ikke attest for gjennomførtsoni ng)	
28	15.01.2014 BL 12790810 Agder	norsk	28.08.2011 – 31.03.2013 (et opphold)	AAP	kr. 315 360	Kristiansand tingrett (14-135809MED- KISA/25)	28.10.2014	Fengsel i 4 måneder	Iverksatt 09.04.2015 overført el. kontroll 19.05.2015 (ikke att. for slutført soning)	Opphold også før 01.06 2012
29	25.09.2015 BL 13430557 Sør-Øst	norsk	06.05.2013 – 27.10.2014	AAP	kr. 268 282	Larvik tingrett (16- 141898ENE-LARV)	22.09.2016	Fengsel i 75 dager	16.12.2016 - 14.02.2017	
30	27.04.2016 BL 13643104 Sør-Øst	finsk	03.01.2010 – 06.01. 2014 (et opphold)	AAP	kr. 997 541 (domfelt for kr. 990 000)	Sandefjord tingrett (17- 081023MED-SAFO)	07.07.2017	Fengsel i 7 måneder	Ikke opplysninger om soning	Opphold også før 01.06 2012
31	18.09.2015 BL 13402943 Innlandet	norsk	04.01.2011 – 19.01.14 (et opphold)	AAP	kr. 384 794	Hedmark tingrett (16- 036633MED-HEDM)	14.04.2016	Fengsel i 5 måneder	31.05.2018- 07.08.2018	Opphold også før 01.06 2012
32	25.09.2015 BL 13431611 Sør Øst	norsk	24.04.2012 – 22.11.2014 (flere kortvarige opphold)	AAP	kr. 399 607	Tønsberg tingrett (16- 205881ENE-TONS)	05.01.2017	Fengsel i 90 dager + erstatning til NAV kr. 25 578	08.08.2017 til 07.9.2017	Opphold også før 01.06 2012

33	06.10.2015 BL 13413730 Sør Øst	norsk	11.04.2013 – 05.06.2014 (tre opphold)	AAP	kr. 122 144	Drammen tingrett (16-157183MED-DRAM)	24.01.2017	Betinget fengsel i 21 dager + saksomkostninger kr. 5 000		
34	07.10.2015 BL 13431612 Sør Øst	norsk	23.09.2012 – 12.01.2014	AAP	kr. 207 314	Tønsberg tingrett (16-169944MED-TONS)	09.02.2017	Fengsel i 45 dager + saksomkostninger kr. 4 000	11.09.2017 til- 26.10.2017/el. kontroll	
35	01.04.2016 BL 13501041 Møre og Romsdal	norsk	25.07.2014 – 18.10.14 (i tiltalen endret til 11.12.2014)	AAP	kr. 111 836	Sunnmøre tingrett (16-177498MED-SUMO)	28.06.2017	Fengsel i 30 dager + erstatning til NAV kr. 30 581 + saksomkostninger kr. 3 000	16.06.2017 til 14.07.2017/el. kontroll	
36	15.11.2016 BL 13716276 Vest	norsk	16.12.2013 – 17.11.2014	AAP	kr. 173 217	Bergen tingrett (17-038307MED-BERG/2)	28.06.2017	Fengsel i 55 dager + saksomkostninger kr. 2 000	21.10.2017 til 15.12.2017/el. kontroll	Opphold både i utlandet og «ulovlig» arbeid
37	08.06.2016 BL 13716276 Agder	norsk	15.03.2013 – 25.10.2015 (fire forhold)	AAP	kr. 270 278	Kristiansand tingrett (18-108435MED-KISA/27)	21.09.2018	Fengsel i 6 måneder + bot kr. 5000	31.01.2019 til 27.07.2019	Dommen omhandler også andre forhold
38	13.04.2016 BL 13373276 Nordland	norsk	16.07.2013 – 23.03.2015	AAP	kr. 284 810	Rana tingrett (18-022972MED-RANA)	09.05.2018	Fengsel i 75 dager/hvorav 45 dager betinget	Ikke sonet	
39	20.04.016 BL 13379953 Nordland	polsk	31.03.2014 – 27.09.2015	AAP	kr. 158 266	Trondenes tingrett (16-129152MED-TRES)	24.10.2016	Betinget fengsel i 21 dager		
40	09.11.2015 BL 13326534 Nordland	norsk	07.10.2012 – 25.03.2015 (flere opphold)	AAP	kr. 317 888	Salten tingrett (16-121271MED-SALT)	10.10.2016	Fengsel i 90 dager	08.02.2017 til - 09.04.2017/el. kontroll	Opphold også før 01.06 2012
41	18.07.2016	norsk	01.10.2012 – 31.01.2015 – gjerningstidspunkt i tiltale/dom avviker fra	AAP	kr. 511 493	Kongsberg og Eiker tingrett (18-016751ENE-KOEI/02)	19.02.2018	Fengsel i 5 måneder	10.12.2018- 03.03.2019/el. kontroll	

	BL 13549454 Sør Øst		oppgitt tidspunkt i anmeldelsen - flere opphold)							
42	28.06.2016 BL 13754379 Vest	norsk	28.10.2013 – 24.06.2015	AAP	kr.196 516	Bergen tingrett (17- 172922MED-BERG/1)	26.04.2018	Fengsel i 75 dager/hvorav 45 dager betinget	16.10.2018 til 01.11.2018/el. kontroll	
43	06.12.2016 BL 13993824 Oslo	svensk	19.06.2013 – 24.02.2015 (to opphold)	AAP	kr. 527 270	Asker og Bærum Tingrett (19- 021545ENE-AHER/1)	25.02.2019	Fengsel i 90 dager	11.06.2019 til 09.09.2019/el. kontroll	
44	26.02.2016 BL 13630232 Vest	norsk	23.12.2012 – 27.09.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 342 513	Bergen tingrett (18- 129214MED-BERG/4)	12.02.2019	Betinget fengsel i 40 dager		
45	07.03.2016 BL 13645759 Oslo	svensk	15.10.2013 – 30.12.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 211 714	Oslo tingrett (17- 137460MED-OTIR/06)	21.02.2018	Fengsel i 65 dager	Soning innvilget i Sverigeilkke sonings-attest	
46	19.12.2014 BL 13172942 Vest	norsk	13.10.11 – 22.11.13 (annet tidspunkt i tiltalen/dom) (Flere opphold)	AAP	kr. 557 718	Bergen tingrett (18- 133294MED-BERG/4)	17.09.2019	Betinget fengsel i 60 dager		Opphold også før 010.6.12
47	27.11.2017 BL 14331368 Sør Vest	norsk	06.04.2014 – 31.12.2015	AAP	kr. 200 292	Jæren tingrett (9- 099614ENE-JARE)	08.08.2019	Betinget fengsel i 30 dager		
48	04.04.2018 BL 14422487 Sør Vest	norsk	17.06.2015 – 19.07.2017 (flere opphold)	AAP	kr. 142 792	Jæren tingrett (9- 097248ENE-JARE)	19.08.2019	Fengsel i 21 dager	Ordre om straff- fullbyrdelse stilt i bero 06.11.2019	
49	20.12.2016 BL 13984523 Innlandet	norsk	22.07.2013 – 06.02.2016 (flere opphold)	AAP	kr. 142 634	Glåmdal tingrett (18- 056480MED-GLOM)	28.02.2018	Betinget fengsel i 26 dager + saksomkostninger kr. 5 000		

50	06.06.2014 BL 12529447 Finnmark	svensk	23.11.2011 – 10.10.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 300 373	Hammerfest tingrett (16-046155MED- HAFE)	29.08.2016	Betinget fengsel i 4 måneder + saksomkostninger kr. 2 000		Opphold også før 01.06.2012
51	21.03.2014 BL12807254 Innlandet	norsk	30.07.2012 – 13.11.2012 (flere opphold)	AAP	kr. 145 912	Hedmark tingrett (15- 130618MED-HEDM)	06.11.2015	2 år og 4 måneder fengsel/hvorav 10 måneder betinget	Under soning /sonet fra 22.03.2019	Andre forhold på dømt i dommen
52	03.04.2014 BL 12729023 Troms	norsk	19.09.2011 – 27.06.2012 (et opphold)	AAP	kr. 124 593	Nord Troms tingrett (15-065105MED- NHER)	12.06.2015	Samfunnsstraff 30 timer/subsidiært 30 dager fengsel	18.08.2015 til 16.11.2015	Opphold også før 01.06.2012
53	08.09.2015 BL 13349173 Øst	norsk	09.11.1011 – 28.01.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 343 259 (korrigert til 299 155 i tiltalen)	Follo tingrett (17- 098330MED-FOLL)	13.10.2017	Fengsel i 120 dager + erstatning til Nav kr. 30.000	12.04.2018 til 10.08.2018	Opphold også før 01.06.2012 Opphold også utenfor EØS
54	09.09.2016 BL 13857135 Oslo	norsk	09.01.12 – 25.10.15 (flere opphold)	AAP	kr. 789 833	Frostating lagmannsrett (18- 107704AST-FROS))	20.12.2018	Fengsel i 120 dager	05.08.2019 til 24.10.2019	Opphold også før 01.06.2012
55	24.02.2015 BL 13262963 Oslo	norsk	30.07.2012 – 06.08.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 194 708	Oslo tingrett(15- 136257MED-OTIR/02)	22.10.2016	Fengsel i 45 dager	03.06.2016 til 18.07.2016	Opphold også utenfor EØS
56	14.01.2015 BL 13219360 Oslo	marok ansk	11.02.2012 – 12.05.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 160 389	Oslo tingrett (15- 146331MED- OTIR/04)**	14.12.2015	Betinget fengsel i 45 dager		Opphold også utenfor EØS Opphold også før 01.06.2012
57	20.03.2014 BL 12909859 Oslo	norsk	19,12,2011 – 11.01.13 (flere opphold)	AAP	kr. 133 930	Oslo tingrett (15- 166929MED-OTIR/04)	10.02.2016	Betinget fengsel i 24 dager		Opphold også før 01.06.2012
58	20.01.2016 BL 13585224 Vest	norsk	13.02.2011 – 29.11.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 576 846	Stavanger tingrett (817-113375ENE- STAV)	31.08.2017	Betinget fengsel i 6 måneder		Opphold også utenfor EØS

59	01.08.2014 BL 13007232 Sør Øst	norsk	17.01.2012 – 24.01.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 246 430	Vestfold tingrett15- 098611MED-LARV**	20.10.2015	Frifunnet		Opphold også før 01.06.2012
60	09.06.2015 BL 13196324 Innlandet	norsk	22.01.2013 – 30.05.2014	AAP + SP	kr. 226 299	Gjøvik tingrett (17- 112588MED-GJOV)	12.01.2018	Betinget fengsel i 60 dager		Opphold også utenfor EØS
61	30.04.2015 BL 13312296 Vest	norsk	05.08.2010 – 26.08.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 301 044	Bergen tingrett (19- 077566MED-BERG/2)	24.06.2019	Samfunnsstraff 120 timer /subsidiært fengsel 120 dager	Ordre om fullbyrdelse av straff stilt i bero	Opphold også utenfor EØS
62	30.06.2015 BL 13061521 Nordland	norsk	23.10.2012 – 24.06.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 352 480	Bergen tingrett (17- 067407MED-BERG/2)	02.11.2017	Fengsel i 75 dager	Ikke oppl. om soning	Opphold også utenfor EØS
63	22.05.2017 BL 14106934 Troms	norsk	17.03.2014 – 27.09.2015 (flere opphold)	AAP	kr. 147 991	Nord Troms tingrett (18-093837MED- NHER)	05.11.2018	Samfunnsstraff 40 timer/subsidiært 36 dager fengsel +saksomkostninger kr. 3 000	16.01.2019 til 16.04.2019	Uklart om det er opphold i EØS- land
64	27.01.2015 BL 13183097 Trøndelag	norsk	03.06.2010 – 06.09.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 369 372	Sør Trøndelag tingrett (16-190455MED- STOR)	03.02.17	Betinget fengsel i 90 dager + erstatning til NAV kr. 175 788		Opphold også før 01.06.2012 Også opphold utenfor EØS
65	20.03.2018 BL 14434131 Agder	norsk	21.04.2016 – 30.11.2016 (to opphold)	AAP	kr. 113 075	Kristiansand tingrett (18-158623MED- KISA/01)	09.01.2019	Fengsel i 30 dager + saksomkostninger kr. 1 000	17.10.2019 - 31.10.2019 (midlertidig soningsavbrudd etter ordre politiet)	Opphold også utenfor EØS Andre forhold på dømt i dommen
66	21.01.2015	norsk	05.01.2011 – 23.01.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 297 207	Kristiansand tingrett (17-021406MED- KISA/05)	31.03.2017	Samfunnsstraff 75 timer/subsidiært 75 dager fengsel + erstatning til NAV kr. 61 504 + inndragning	01.08.2017 til 29.12.2017	Opphold også før 01.06.2012 Opphold også utenfor EØS

	BL 13228012 Agder									Andre forhold pådømt i dommen
67	30.04.2018 BL 14451887 Vest	norsk	08.10.2015 – 24.05.2017 (flere opphold)	AAP	kr. 123 898	Bergen tingrett (18- 176139MED-BERG/)	22.05.2019	Fengsel i 30 dager (tilleggsdom)	16.05.2019 til 16.07.2019	Uklart om det også er opphold utenfor EØS Andre forhold pådømt i dommen
68	30.10.2017 BL 14282299 Møre og Romsdal	norsk	11.06.2014 – 14.08.2016 (flere opphold)	AAP	kr. 146 243	Søre Sunnmøre tingrett (18- 047161MED-SOSU)	16.08.2018	Fengsel i 36 dager + saksomkostninger kr. 1 5000	30.04.2019 til 05.06.2019	Opphold også utenfor EØS
69	06.06.2014 BI 12529447 Finnmark	svensk	23.11.11 – 10.11.2013 (flere opphold)	AAP	kr. 300 373	Hammerfest tingrett (16-046155MED-HAFE)	29.08.2016	Betinget fengsel i 4 måneder + saksomkostninger kr. 2 000		Opphold også før 01.06.2012 Opphold også utenfor EØS
70	27.07.2015 BL 13416580 Oslo	norsk	25.05.2013 – 04.08.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 198 857	Oslo tingrett (16- 002223MED-OTIR/01)	07.04.2016	Fengsel i 45 dager	05.09.2016 til 20.10.16	Opphold også utenfor EØS
71	31.07.2015 BL 13284139 Øst		18.07.2012 – 15.10.2014 (flere opphold)	AAP	kr. 410 014	Heggen og Frøland tingrett 817- 015047MED-HEGG)	19.04.2017	Fengsel i 60 dager	16.05.2018 til 15.07.2018 (el- kontroll)	Opphold også utenfor EØS
72	29.01.2015 BL 7518189 Oslo	norsk	30.05.2009 – 15.09.2013 (flere opphold)	SP	kr 791 708	Borgarting lagmannsrett (16- 132510AST-BORG/02)	23.05.2017	Fengsel i 3 år og 3 måneder	01.11.2017 til 12.06.2019	Andre alvorlige forhold pådømt i dommen. Opphold også forut for 1.06.2012. Opphold også utenfor EØS og «ulovlig» arbeid
73	17.01.2018	norsk	0.05.2012 – 17.04.2016	AAP	kr. 134 963	Bergen tingrett	04.03.2019	Samfunnsstraff 25 dager/subsidiært 18	03.06.2019 til 01.10.2019	Opphold også før 01.06.2012

	Bl. 14348559 Vest		(flere opphold)					dager		Opphold i det vesentlige også utenfor EØS
74	10.05.2017 BL 14155817 Sør-Øst	norsk	24.06.2013- 25.05.2014 Rettet til 24.06.2013 – 13.07.2014 i tiltalen)	AAP	kr. 217 072	Drammen tingrett 818- 034693MED- DRAM930.	30.05.2018	Fengsel i 75 dager	21.01.2019 – 06.04.2019 el. kontroll	Tiltale/dom omfatter kun opphold i India?
75	27.06.18 BL 14505460 Sør-Øst	norsk	12.04.2012 – 11.05.2016	AAP	350 971	Vestfold tingrett (19- 055174MED- VEFO/SA)	21.08.2019	Fengsel i 120 dager + erstatning til Nav kr. 232 332	Ikke sonet	Opphold også før 01.06.2012 Tiltale/dom omfatter kun opphold i Thailand
	06.09.2016 Bl. 13880282 Oslo	norsk	22.11.2011 – 16.06.2015	SP/AAP				Påtaleunntatelse(pro sesøk.)		Opphold også før 01.06.2012 Opphold også utenfor EØS
76	22.12.2017 BL 14348562 Øst	norsk	05.03.2013 – 15.05.2014	AAP	kr. 148 998	Moss tingrett(19- 069741MED-MOSS)	19.06.2019	Betinget fengsel i 40 dager + saksomkostninger kr. 2 0000		Opphold også utenfor EØS
77	01.08.2015 BL 13007232 Sør Øst	norsk	17.01.2012 – 24.01.2014	AAP	kr. 246 430	Larvik tingrett (15- 098611MED-LARV)	20.10.2015		frifinnelse	
78	04.09.2013 BL 12718042 Agder	amerik ansk	06.04.2010 – 17.03.2010	SP	kr. 400 520	Kristiansand 16- 024089MED-KISA/01	24.06.2019	Betinget fengsel i 21 dager + bot kr. 8 000		Ikke EØS borger, men gift med EØS borger!
79	03.04.2014 BL 12729023 Troms	norsk	19.09.2011 – 27.06.2012	AAP	kr. 124 593	Nord Troms tingrett(15- 065105MED-NHER)	12.06.2015	Samfunnsstraff 30 timer/subsidiært fengsel i 30 dager	18.08.2015 til 16.11.2015	Opphold i det vesentlige før 01.06.2012
80	21.03.2014	norsk	30.07.2012 – 13.11.2012	SP/AAP	kr. 145 912	Hedmark tingrett(15- 130618MED-HEDM)	16.11.2015	Fengsel i 2 år og 4 måneder hvorav 10 måneder betinget	Ikke sonet	Flere forhold på dømt/ både utenlands-

BL 124 66899 Innlandet									opphold og ulovlig arbeid
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------------------

* Tabellen viser dommer hvor det i NAVs anmeldelser er oppgitt feil rettsgrunnlag. Tabellen er utarbeidet på grunnlag av lister mottatt fra NAV Kontroll og Domstolsadministrasjonen per. 16. desember 2019. Den er ikke kvalitetssikret mot politiets pågående gjennomgang av mottatt anmeldelser fra NAV Kontroll og egne registre. Tabellen inneholder ikke dommer der utenlandsoppholdene i sin helhet har skjedd før 1.06.2012 eller i sin helhet har skjedd utenfor EU-EØS området.

** Dom nr. 56 og 59 anses ut fra de opplysningene man nå har innhentet ikke aktuelle for gjenåpning. Dom nr. 56 gjelder 3-lands borger og vurderes i utgangspunktet ikke å være beheftet med rettsanvendelsesfeil, mens dom nr. 59 er en frifinnelsesdom. Det gjenstår da 78 dommer som man pt. anser aktuelle for gjenåpning.

*** Gjerningstidspunkt angir startdato for første utenlandsopphold og sluttdato for på siste opphold

**** AAP-arbeidsavklaringspenger

*****SP-sykepenger