

KRAFTFYLKA

Kraftskatteutvalget, november 2018

Niklas Kalvø Tessem, daglig leder

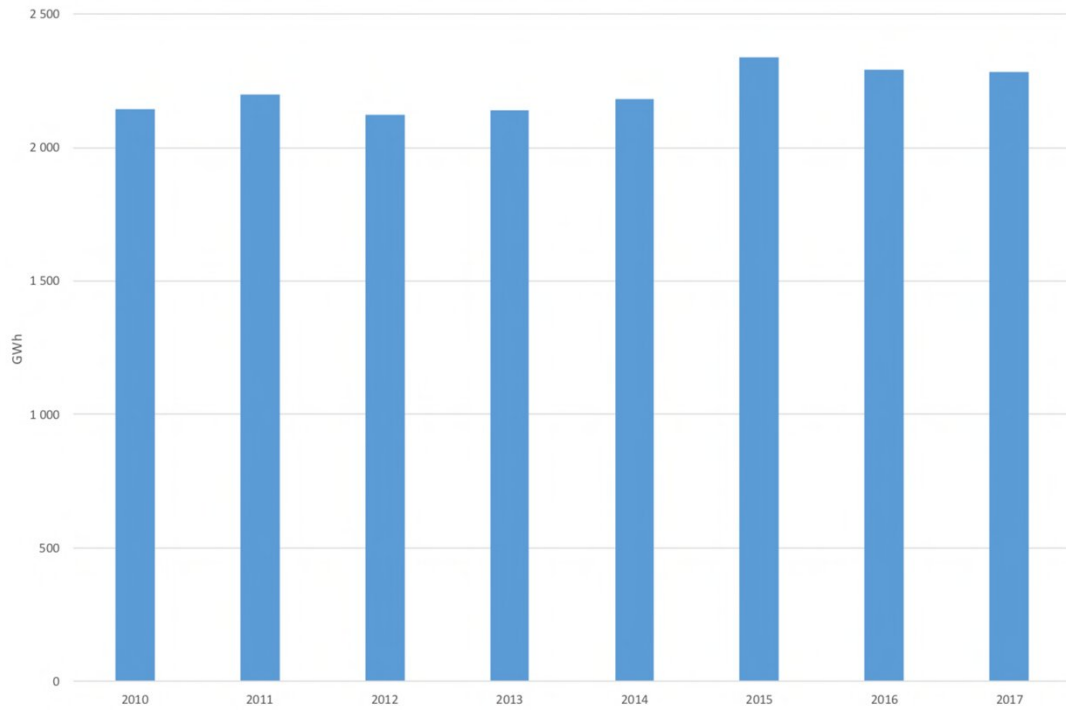
Agenda

- Fylkeskommunes inntekter fra kraftproduksjon
- Grunnrenteskatt
- Konesjonskraft
- Naturressursskatt



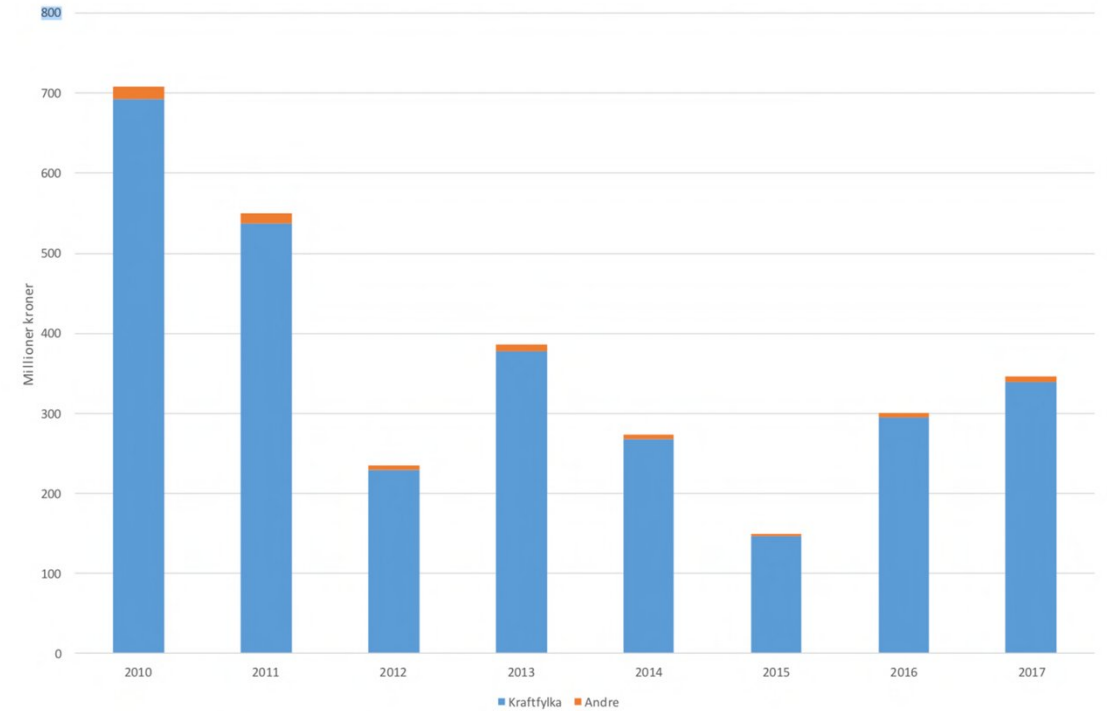
Fylkeskommunale inntekter fra kraftproduksjon - konsesjonskraft

Figur 1: Konsesjonskraft til fylkeskommuner 2010-2017. GWh/år



Kilde: Fylkeskommuner

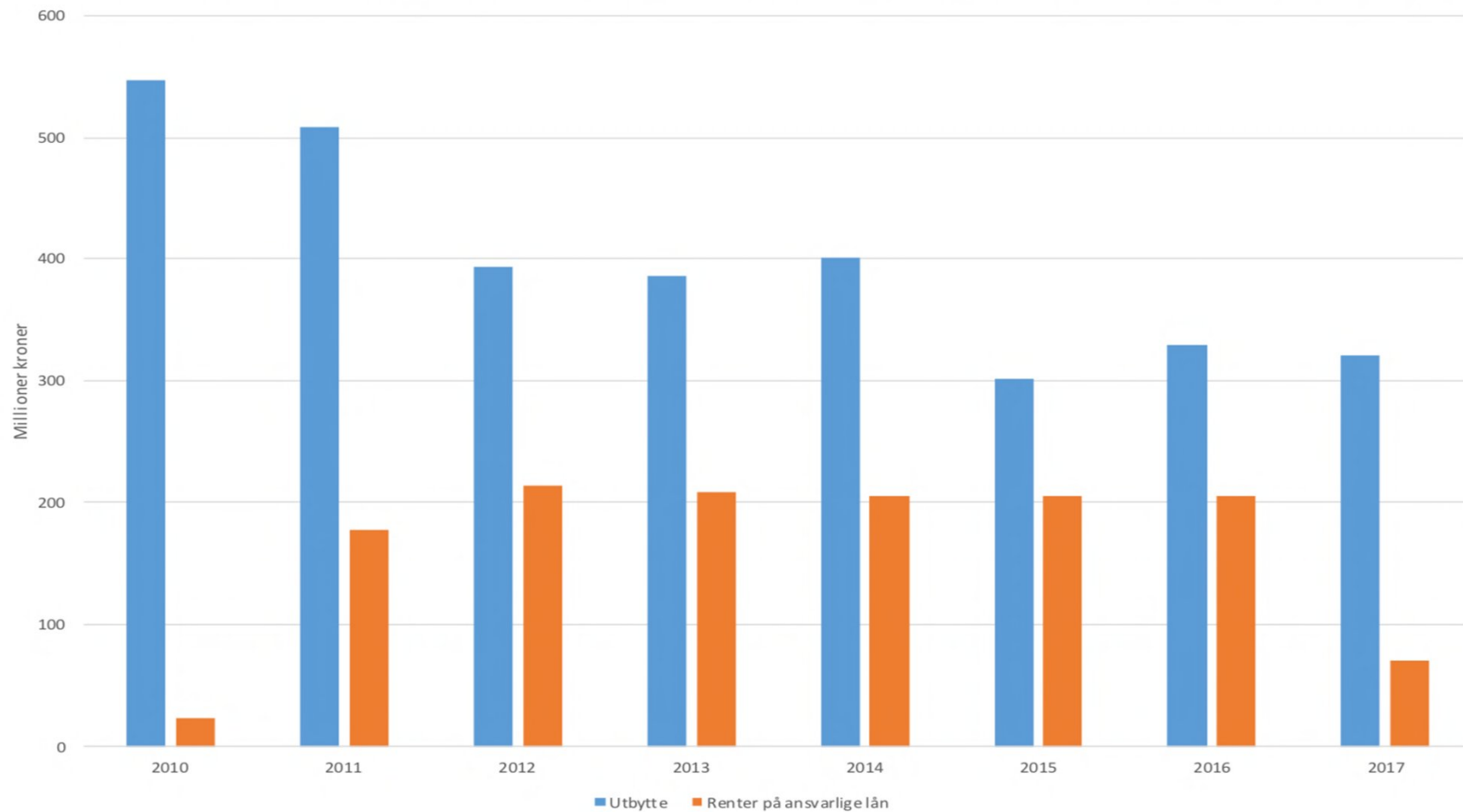
Figur 3: Estimert verdi av konsesjonskraft til fylkeskommuner 2010-2017. Millioner kr



Kilde: Fylkeskommuner, Nord Pool Spot

Utbytte og renter på ansvarlige lån

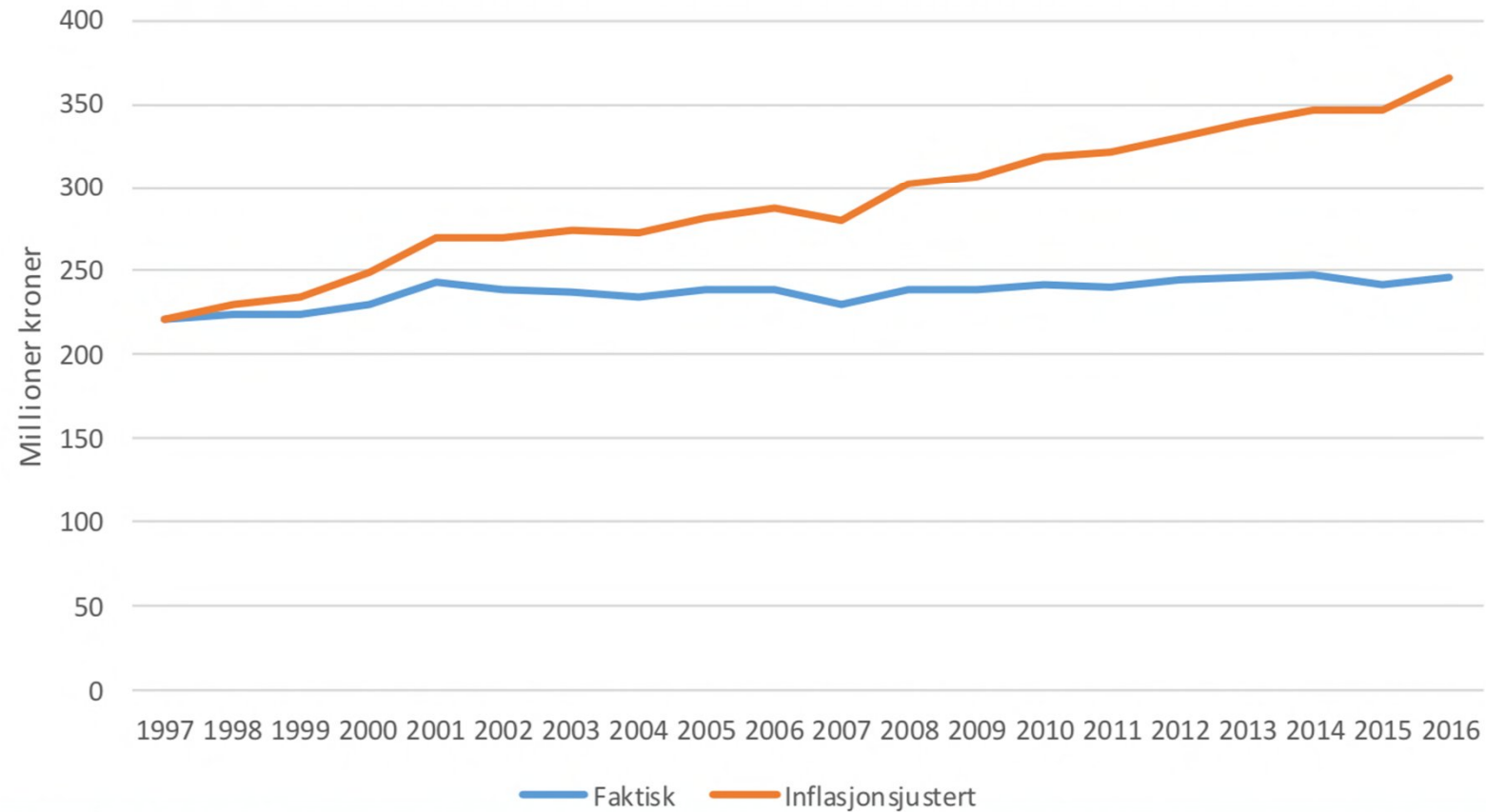
Figur 5: Utbytte og renter på ansvarlige lån til fylkeskommuner 2010-2017. Millioner kroner



Kilde: Årsrapporter

Naturressursskatt

Figur 6: Utvikling i naturressursskatten 1997-2016 med og uten inflasjonsjustering av sats. Millioner kroner





Grunnrenteskatt

- Grunnrenteskatten har økt med senkningen av selskapsskatt, avstanden mellom vannkraftnæring og andre næringer øker
- Grunnrentebeskatningen hindrer utvidelse og opprustning av eksisterende kraftverk
- Behov for rehabiliteringer på over 100 milliarder kr
- Konsekvens av grunnrentebeskatningen er at gamle vannkraftverk ikke blir modernisert, og at nye prosjekter blir lagt på is.
- Bryter med målet i energimeldingen fra 2016 – straffer grønne prosjekter
- Full støtte til Energi Norge og kraftnæringen
- Friinntektsrenten er satt for lavt – hindrer lønnsomme investeringer



Grunnrente og stor vannkraft

- Lav friinntektsrente gjør at samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekter ikke blir realisert
- Dagens skattesystem gir suboptimale prioriteringer,
 - ikke lavthengende frukter, som rehabilitering og reinvesteringer i større kraftverk
- Småkraft og vindkraft premieres
 - ingen grunnrenteskatt eller naturressursskatt. Store naturinngrep og lite ligger igjen.
- Behov for kapital i kraftbransjen, men få incentiver for rehabilitering og opprustning



Konsesjonskraft

- En avståelse og ikke en særskatt
- Fundert i lovverket siden 1909
- Konsesjoner gitt med vilkår – kan ikke fjernes til ulempe for kommuner og FK
- Har vært vurdert flere ganger – komplisert med tilbakevirkende kraft for eksisterende konsesjoner
- Risikerer to systemer, ett fra før og etter nytt system
- Lite ny stor vannkraft uansett



Forenkling

- Utvalget bør de på forenkling av prissystemet før og etter 1959
- Selvkost på eldre anlegg og OED-pris på nyere.
- Svært komplisert å etterprøve prissetting – kilde til konflikter
- Mange gamle anlegg – opprustning og utvidelse fører til så høye selvkostpriser at det ikke lønner seg å ta ut konsesjonskraft
- Langt mer forutsigbarhet for alle parter med lik OED-pris for alle kraftverk
- I tråd med intensjon om at konsesjonskraft skal være rimelig



Utvidelse av naturressursskatten

- Lokal kompensasjon til kommuner og fylkeskommuner
- Trekkes fra overskuddsskatten - kommunesektorens andel av grunnrenten
- I dag tildeles den vannkraft over 10 MW. Ikke justert siden 1997
- Vi ønsker prisjustering på 50 %, samt framtidig justering
- Bør gjøres teknologinøytral, slik at også vind og småkraft betaler
- Foreningene deres er positive, men viktig med innretningen



Nærmere om vindkraft

- Vindkraft bør også vurderes av ekspertutvalget
- Utvalget kan bidra til å dempe støy i forbindelse med nasjonal ramme for vindkraft
- Kraftproduksjon må være godt lokalt forankret
- Særlig nye prosjekter - Naturressursskatt er en god måte å kompensere vertskapet
- Kraftprodusentene positive, siden de ikke taper på det

Naturressursskatt fra vind og småkraft

Tabell 7: Fordeling av mulig naturressursskatt fra vindkraft og småskala vannkraft. Millioner kroner

	Vannkraft	Vindkraft i drift	Vindkraft under bygging	Sum
Østfold	0,2	0,4	0,0	0,6
Akershus	0,1	0,0	0,0	0,1
Hedmark	0,6	0,0	0,7	1,4
Oppland	0,9	0,0	0,0	0,9
Buskerud	0,9	0,0	0,0	0,9
Vestfold	0,0	0,0	0,0	0,0
Telemark	1,5	0,0	0,0	1,5
Aust-Agder	0,6	0,0	0,0	0,6
Vest-Agder	0,5	0,0	1,4	1,9
Rogaland	1,6	2,2	2,2	6,1
Hordaland	3,0	0,6	0,0	3,6
Sogn og Fjordane	3,8	0,0	1,8	5,6
Møre og Romsdal	2,4	0,0	0,0	2,4
Trøndelag	1,5	1,9	5,4	8,8
Nordland	2,2	0,3	3,1	5,5
Troms	1,1	0,0	2,2	3,2
Finnmark	0,4	0,8	0,0	1,1
Sum	21,2	6,2	16,7	44,2

Kilde: NVE, THEMA Consulting Group



Oppsummert

- ▶ Grunnrenteskatt må senkes og friinntektsrenten må oppjusteres, for å legge til rette for investeringer i fornyelse og oppgradering
- ▶ Naturressursskatt må justeres med prisvekst og gjøres teknologinøytral
- ▶ Konesjonskraften er en avståelse og ikke en skatt. Grunnlaget bør ikke behandles. Utvalget kan se på en harmonisering av prisregimet før og etter 1959 for å begrense administrativ byrde



Takk for oppmerksomheten!

- Notat ettersendes til utvalget
- Vi kan gjerne stiller opp i avklarende møter eller sende materiale

Niklas Kalvø Tessem,

Tel: 91571046

Epost: niklas@kraftfylka.no

Adresse: Haakon VII's gate 9, 0161 Oslo

www.kraftfylka.no