

1. *Prioritering:* Hvilke 1-2 miljøutfordringer, i tillegg til global oppvarming, er de mest alvorlige vi står overfor? **Det er to «kriser»: klima og naturmangfold, herunder nedbygging av natur. En av følgene ved nedbygging av natur er reduserte muligheter for friluftsliv og naturopplevelse.**
2. *Effektivitet i virkemiddelbruk:* Hvordan kan vi øke insentivene for miljøvennlig adferd? Har dere eksempler på at eksisterende virkemidler bør justeres eller erstattes av andre og mer effektive virkemidler? **Virkemiddelbruken må fokuseres på oppmuntring til miljøvennlig adferd. Vi vil spesielt be om at oppmerksomhet rettes mot «fellesanlegg» til allmenn benyttelse, som vårt hytte- og rutesystem er; Over 500 hytter og 25 000 km ruter. Overnattingstilbudet er klima-/utslippsmessig effektivt med lavt utslipp pr overnatting og rutesystemet kan ses på som en viktig del av vår «grønne infrastruktur», særlig hvis det knyttes enda bedre opp mot kollektivtrafikken enn det som er tilfellet i dag.**
3. *Arbeidsdelingen mellom virkemidler:* Er det eksempler på områder hvor det er uheldig dobbeltregulering eller virkemidler som trekker i hver sin retning? **El.sertifikatordningen (og tidligere ENOVA-støtte) bør ikke videreføres innen fornybar energiproduksjon. Den har satt fart i fornybarutbyggingen og det presses igjennom en rekke tiltak som har betydlige skadevirkninger for natur og landskap. DNT ønsker ikke at støtteordninger blir brukt til å bygge ned viktige natur- og friluftslivsområder. Et paradoks ved dette er i at vi bygger ned natur for redde natur (klima). Innsats i form av subsidier/overføringer/avgifter/støtteordninger må heller, og først og fremst, settes inn slik at det fører til reduksjon av utslipp.**

**Det er uheldig å sette i verk offentlige støtteordninger for utbygging i utmarksområder uten at vi har gjennomført en strategisk overordnet avklaring om hvordan vi ønsker å forvalte landskapet vårt. Det mangler kunnskapsgrunnlag om naturmangfold, landskapsverdier og friluftsliv. Inntil en overordnet landskapsstrategi er på plass, som sikrer en helhetlig forvaltning landskaps-, natur- og friluftslivsverdier, vil vi arbeide for å avvikle offentlige støtteordninger som medfører tap av slike viktige verdier.**

4. *Regulering av nye områder:* Hvilke miljøproblemer reguleres ikke i dag og har et omfang som tilsier regulering? Eksempler på områder der avgifter vil være et effektivt virkemiddel. **Utmarksområder og inngrepsfrie områder prises ikke i dag som sådanne (bortsett fra at grunneiere får leieinntekter), med det resultat at «prisen betales» av almenheten i form av reduserte muligheter for friluftsliv og naturopplevelse. I arbeidet videre vil NOU**

**2013:10 (Naturens goder – om verdier av økosystemtjenester) være viktig for Grønn skattekommisjon.**

5. *Lokal forurensing*: Hvilke er de største lokale miljøproblemene? Hvordan kan miljøreguleringen i kommunene bli mer treffsikker?
6. *Teknologiutvikling*: Hva anser dere som de viktigste barrierene for utvikling og bruk av miljø- og klimavennlig teknologi? Hvordan kan det offentlige best bidra til utvikling og bruk av miljø- og klimavennlig teknologi?
7. *Målkonflikter*: Er det konflikter mellom hvordan ulike miljøproblemer kan løses som utvalget bør være særlig oppmerksomme på? **Se under pkt 3.**
8. *Karbonlekkasje*: Hvordan bør virkemidlene innrettes slik at en unngår karbonlekkasje?

**23.02.2015**

Med vennlig hilsen  
Den Norske Turistforening

Oddvin Lund  
fagsjef/politisk rådgiver naturforvaltning



Postadresse: Youngstorget 1, 0181 Oslo, Besøksadresse: Youngstorget 1  
Telefon: + 47 40 00 18 68, Mobil: + 47 958 79 379  
[oddvin.lund@turistforeningen.no](mailto:oddvin.lund@turistforeningen.no), [www.turistforeningen.no](http://www.turistforeningen.no)