

Årsrapport 2019





Regelrådets medlemmer. Fra venstre; Gry A. Alsos, Just H. Johansen, Sandra Riise, Øystein Moan, Siri P. Strandenes og Joar Grimсбу.

Regelrådet er et uafhængig forvaltningsorgan som skal bidrage til højere verdiskapning ved at medvirke til at næringslivet ikke bliver påført unødvendige kostnader fra nyt eller ændret regelverk.

Innhold

1	LEDERS BERETNING	Hva gjør Regelrådet?	s. 06
		Leders beretning	s. 08
		Årets høydepunkter	s. 12
2	INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL	Hovedtall 2019	s. 14
		Virksomhet og samfunnsoppdrag	s. 15
		Regelrådet i 2019	s. 16
		Regelrådets medlemmer	s. 17
		Organisasjon og ledelse	s. 18
3	ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER	Prioriteringer og ressursbruk	s. 20
		Kartlegging av relevante regelverksforslag	s. 21
		Regelrådets uttalelser	s. 25
		Oversikt over prosessen for arbeid med uttalelser	s. 27
		Resultater av Regelrådets uttalelser	s. 29
		Veiledningsaktivitet og informasjonsarbeid	s. 32
		Regelforenkling og regulering	s. 35
		RegWatchEurope	s. 37
		Deltakelse i den norske delegasjonen til OECD – RPC	s. 40
Regelrådet i media	s. 43		
4	STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN	Styring og kontroll i virksomheten	s. 45
5	VURDERING AV FREMTIDSUTSIKTER	Veien videre	s. 48
6	ÅRSREGNSKAP 2019	Ledelseskomentar	s. 53
		Prinsippnote til årsregnskapet	s. 55
		Bevilgningsrapportering	s. 56
		Artskontorapportering	s. 58
		Vedlegg	s. 63

Del 1



Leders beretning

Regelrådet er gitt rollen både som «vaktbikkje» og som god medhjelper på veien mot bedre reguleringer som gir flere jobber og mer verdiskapning i norsk næringsliv.

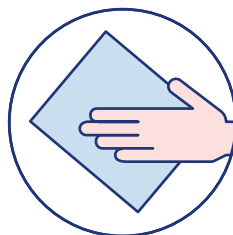
Hva gjør Regelrådet?

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk.



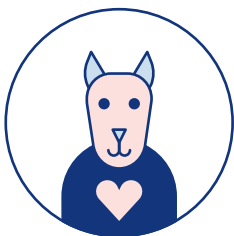
KARTLEGGER REGELFORSLAG SOM SENDES PÅ HØRING

I 2019 kartla vi 319 forslag til regelverk som påvirker næringslivet. Vi gjennomgår blant annet hvilke bransjer regelverket omfatter og om høringsdokumentene sier hvor store kostnadene for næringslivet antas å bli. Kartleggingen er viktig for å få et helhetsinntrykk av dagens reguleringspolitikk.



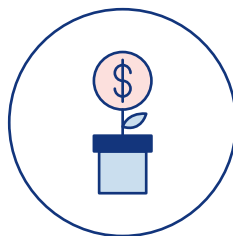
GIR UTTALELSER TIL REGELFORSLAG MENS DE ER PÅ HØRING

Regelrådet vurderer nøye hvilke forslag som påvirker næringslivet i høy grad. I 2019 uttalte Regelrådet seg 38 ganger om forslag til nytt eller endret regelverk. Vi har vurdert at 6 av forslagene er tilstrekkelig utredet, 18 av forslagene har svakheter og at 14 av forslagene ikke er tilstrekkelig utredet.



VIL VÆRE BÅDE «VAKTBIKKJE» OG MEDHJELPER

Gjennom uttalelser sier Regelrådet ifra når beslutningsgrunnlag som sendes på høring bør omarbeides eller utvides. Gjennom veiledning gir vi råd om hvordan utredninger kan bli enda bedre før de sendes på høring.



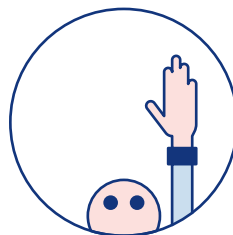
BIDRAR TIL GODE VURDERINGER AV KOSTNADER OG NYTTE

Unødvendige reguleringskostnader som påføres næringslivet gir lavere verdiskapning og sysselsetting. Regelrådet vil styrke arbeidet med å legge grunnlaget for at det utføres gode og dekkende beregninger av kostnadene for næringslivet i forbindelse med forslag til nye statlige tiltak.



PEKER PÅ MANGLER I BESLUTNINGSGRUNNLAGET

God regelverksutvikling krever at ulike alternativer utredes og vurderes. Dersom kun ett alternativ utredes, kan mindre byrdefulle og smartere alternativer overses. Regelrådet jobber aktivt med å veilede departementer og direktorater i saker hvor vi har vurdert at det er mangler i beslutningsgrunnlaget eller mener andre alternativer kunne ha vært vurdert.



PASSER PÅ AT SMÅ VIRKSOMHETER IKKE BLIR GLEMT

I Norge er det et overveiende antall små virksomheter som gir et betydelig bidrag til den samlede verdiskapningen. Regelrådet passer på å øke bevisstheten om at tiltak kan påvirke små virksomheter annerledes, og ofte mer følbart, enn store virksomheter.



HAR AKTIV DIALOG MED FORVALTNINGEN

Regelrådet tilbyr både generell veiledning og konkret oppfølging av saker hvor vi har vurdert at beslutningsgrunnlaget er utilstrekkelig. Ved direkte dialog med forvaltningen, utveksler vi erfaring og kunnskap om hva som skal til for å lage det beste beslutningsgrunnlaget.



FØLGER FAGLIG UTVIKLING OM REGELFORENKLING OG REGULERING AV NÆRINGSVIRKSOMHET

Regelrådet følger den faglige utviklingen og praksisen innenfor regelforenkling og regulering av næringsvirksomhet både i Norge og internasjonalt.

Sandra Riise ble utnevnt til leder for Regelrådet av Kongen i statsråd den 11. desember 2015.



Leders beretning

Regelrådet har fungert i nærmere fire år, og etableringsfasen er gjennomført. Vi har vunnet erfaring på et område som var nytt i Norge og har funnet fram til en arbeidsform som fungerer. Rådet møttes 10 ganger i 2019 og behandlet i tillegg en del saker ved hjelp av nettmøter og e-post. Sekretariatet i Hønefoss ble i løpet av 2019 fullt bemannet med god bredde i kompetanse og faglig bakgrunn. Det er etablert et godt og nært samarbeid med tilsvarende institusjoner i andre land. Flere av disse har mange års erfaring som det har vært nyttig å kunne trekke på for oss.

Vårt mandat ligger nært opptil tilsvarende oppdragsbeskrivelser for regelråd i andre land og særlig land som Norge ofte sammenlikner seg med. Vår oppgave er å vurdere det faglige grunnlaget for forslag til nye og endrede lover og forskrifter som påvirker næringslivet.

Vurderingene tar utgangspunkt i utredningsinstruksen. Erfaringen så langt er at nye regler som foreslås som oftest er godt gjennomtenkte i forhold til hvilke formål de skal ha, men det er bare unntaksvis vurdert om reglene er unødig kostbare å følge for bedriftene generelt. Det er også altfor sjelden at viktige hensyn til de små bedriftene er drøftet og vurdert.

Regelrådet er et rådgivende organ og kan ikke pålegge offentlige etater å utrede saker på nytt. Rådets arbeidsform er basert på rådgivning og dialog med departementer og direktorater for å forbedre grunnlaget for beslutningene som skal tas av Stortinget eller forvaltningen. Formålet med denne arbeidsformen er å bidra til bedre kvalitet på beslutningsgrunnlagene og forståelse for at kostnadseffektivitet på dette feltet er viktig for enkeltbedrifter og for Norge som nasjon.

Andre land etablerte regelråd lenge før oss

Mange av våre naboland har hatt en økonomisk situasjon de senere årene som har tvunget fram sterk kostnadsbevissthet både i privat og offentlig sektor. Tiltak for å effektivisere regelverk og begrense kostnadene av nytt regelverk har derfor vært sett på som en helt nødvendig og naturlig del av den økonomiske politikken. Det har vært bred politisk enighet i disse landene om å ha et regelråd. Det gjelder også på EU-nivå. EU etablerte forløperen til sitt Regulatory Scrutiny Board (RSB) allerede i 2007. Det erkjennes at lavere kostnader i næringslivet har mange positive effekter; direkte i form av høyere verdiskapning og større skattegrunnlag, og mer indirekte i form av bedre konkurransevne og mulighet for økt innovasjon.

Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling, OECD, ga i 2012 ut en omfattende anbefaling innenfor feltet regelverksutvikling: «Recommendation of the Council on Regulatory Policy and Governance». Anbefalingen understreker behovet for alltid å utføre en faglig analyse av virkningene av nytt og endret regelverk, og sier videre at alle land bør ha «et stående organ som har som oppgave å undersøke om forslagene til regelverk er tilstrekkelig utredet og fremstår som kostnadseffektive». OECD understreker at den institusjonelle løsningen må tilpasses hvert

enkelt lands styringssystem. Rapporten «OECD Regulatory Policy Outlook» for 2018 beskriver etableringen av Regelrådet i Norge som en viktig og påkrevet reform.

Over 300 regelverksforslag som påvirker næringslivet hvert år

Regelrådet kartlegger alle forslag til nye og endrede lover og forskrifter som gjelder næringslivet. Vi gjør dette for å velge ut hvilke saker som vi skal prioritere å gå dypere inn i, og for å følge utviklingen i utredningskvaliteten. Vi prioriterer og avgir rådgivende uttalelser i de sakene som påvirker næringslivet mest. I 2019 kartla vi 319 saker, om lag det samme som året før.

Regelrådets uttalelser og kartlegging har avdekket at forslagene ofte ikke er godt nok utredet, herunder at alternativer til regulering ikke er vurdert. Dette viser at Regelrådet har et viktig arbeid foran seg for å bidra til å bedre utredningskvaliteten. Gjennomgående bedre utredninger vil bidra til å gi bedre grunnlag for høringsvar, bedre beslutningsgrunnlag og færre unødvendige byrder for næringslivet. På tross av et politisk mål om forenkling, foreslås det forenkling for næringslivet i kun 1 av 5 saker som sendes på høring.

Kartleggingen vår viser at mange norske næringer har en jevn strøm av nye og til dels inngripende reguleringer hvert år. Noen av reguleringene medfører økte kostnader, og Regelrådet har

Vår oppgave er å vurdere det faglige grunnlaget for forslag til nye og endrede lover og forskrifter som påvirker næringslivet.

Regelrådet ga 38 uttalelser i 2019, med grundige vurderinger av nye regelverksforslag som berører næringslivet.

særlig oppmerksomhet på nye reguleringer som gjelder alle næringer og som dermed er viktige for hele økonomien. Det gjelder særlig regnskaps- og revisjonsfeltet, inkludert rapporteringskrav av ulike slag, samt reguleringer som berører skatteplikt eller som påvirker finansiering og betalingsformidling.

En del sentrale næringer, slik som industri, skogbruk, fiske og akvakultur, har mange reguleringer knyttet til sikkerhet, miljøpåvirkning og energibruk. Disse næringene er konkurranseutsatte, og effektiv regulering av denne gruppen av næringer er viktig for verdiskapningen i Norge og for bedriftenes evne til å konkurrere på verdensmarkedet.

Effektive og gode reguleringer handler mye om å ta tilbørlig hensyn til små og mellomstore bedrifter. Den administrative kapasiteten i mange små bedrifter knytter seg ofte til daglig leder alene. Reguleringer som er dårlig gjennomtenkt for små bedrifter kan bli tidstyver som går ut over bedriftens verdiskaping.

Forslag fra EU må også utredes

Litt over halvparten av sakene Regelrådet gjennomgår er rene nasjonale initiativer. I de resterende sakene kommer forslagene som følge av EØS eller annet internasjonalt samarbeid. Mange av de sistnevnte høringsforslagene er enten direktiver eller forordninger, hvor Norge har lite handlingsrom. Regelrådet

jobber likevel for at det eksisterende handlingsrommet skal tydeliggjøres. Av ulike grunner kan det se ut til at vi i Norge ofte velger strenge tolkninger av nytt EU-regelverk innenfor det nasjonale handlingsrommet.

Regelrådets uttalelser

Regelrådet ga 38 uttalelser i 2019, med grundige vurderinger av nye regelverksforslag som berører næringslivet. Vi vurderte at nesten 32 prosent av forslagene ikke inneholdt et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å innføre regelverket. Dette er urovekkende mange, og det fører i enkelte tilfeller til et betydelig etterarbeid og noen ganger fornyet høring.

Effekten av Regelrådets uttalelser vil naturlig nok komme over tid. Det tar tid å endre arbeidsrutiner på dette området gjennom en stor og kompleks forvaltning. Regelrådet har fulgt saker som vi har uttalt oss om og sett at det kan ta både to og tre år fra saken er på høring til saken er ferdig behandlet.

Vi mener likevel at Regelrådets arbeid har gitt noen konkrete resultater allerede. Vi ser blant annet at forslag har blitt ytterligere utredet, tiltak har blitt revurdert, og høringsnotat har blitt sendt på ny høring med forbedret utredning av viktige problemstillinger. Vi erfarer også at departementer og direktorater vi har hatt dialog med, har laget bedre utredninger i senere høringsrunder.

I tiden fremover blir det viktig å fokusere på de områdene der

det er forbedringspotensial i utredningskvaliteten og på de forslagene som har størst konsekvenser for næringslivet. For å få til dette vil Regelrådet fortsette sin dialog med forvaltningen med mål om gode og grundige utredninger. Vi vil også fortsette å søke kontakt med og innspill fra næringslivet, med mål om å bidra til at næringslivet ikke påføres unødige byrder.

Et godt system for regulering er et viktig fundament for et effektivt næringsliv.



Sandra Riise
leder av Regelrådet



Årets høydepunkter



UTTALELSER

Vi har uttalt oss 38 ganger, til 39 høringssaker, om forslag til nytt og endret regelverk som har konsekvenser for næringslivet.



FULL BEMANNING

Vi har i løpet av 2019 økt bemanningen i sekretariatet fra seks til åtte faste medarbeidere, og har nå god bredde i kompetanse og faglig bakgrunn.



SPORINGSPROSJEKTET

Vi har etablert et system for å se effekter av Regelrådets uttalelser. Vi har gått gjennom 109 høringer der Regelrådet har gitt uttalelse. Der vi har gitt en rød uttalelse, er uttalelsen kommentert i om lag 70 % av sakene der det foreligger beslutningsdokumenter.



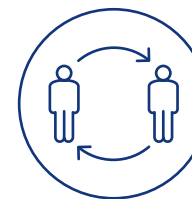
OECD-KONFERANSEN

Den 13.-14. juni 2019 fant den ellefte OECD-konferansen i rekken «Measuring Regulatory Performance» sted, en årlig fagkonferanse for OECD-komiteen for reguleringspolitikk. Regelrådet og Direktoratet for forvaltning og økonomistyring var sammen vertskap for konferansen i Oslo.



MEDIA OG FOREDRAG

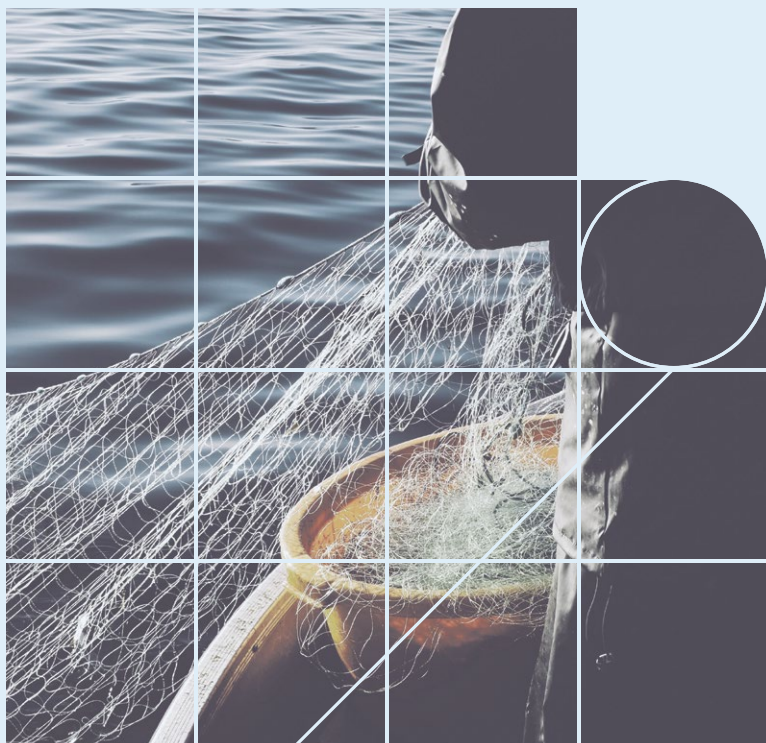
Vi har hatt en tydelig rolle i samfunnsdebatten, med mer omtale i media. Vi har holdt innlegg og foredrag i flere relevante forumer, blant annet på Forenklingssamarbeidskonferansen og Lovkonferansen.



VEILEDNING OG SAMARBEID

Vi har tatt en aktiv rolle i det internasjonale regelforenklingssamarbeidet, med tett samarbeid med nordiske, europeiske og internasjonale aktører. Vi har hatt utstrakt dialog med forvaltningen om utredningsarbeid generelt og veiledning ved konkrete uttalelser.

Del 2



Introduksjon til virksomheten

Regelrådets hovedoppgaver er å undersøke om forslag til regelverksendringer er tilstrekkelig utredet, og bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige kostnader.

Hovedtall for 2019

NØKKELTALL OM REGELRÅDETS VIRKSOMHET

	2019	2018
Antall uttalelser rådet har gitt	38	36
Antall regelverksforslag kartlagt	319	318
Antall ansatte	8	6
Antall avtalte årsverk	7,7	5
Antall utførte årsverk	7,2	5,3

NØKKELTALL OM REGELRÅDETS ØKONOMISKE RAMMEBETINGELSER

	2019	2018
Samlet tildeling på post 01-99	11 647 000 kr	11 422 000 kr
Regelrådets driftsutgifter	10 783 585 kr	9 015 306 kr
Utnyttelsesgrad post 01-29	96 %	76 %
Andel av driftsutgifter til lønn og honorarer	71 %	69 %

Virksomhet og samfunnsoppdrag

Regelrådet er et forvaltningsorgan som er administrativt underlagt Nærings- og fiskeridepartementet. Rådet har en fri og uavhengig stilling, og departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål. Regelrådets formål er å bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk.

Vår oppgave er å gi en ekstern kvalitetskontroll av utredninger som berører næringslivet, og å være en objektiv «vaktbikkje» som påser at konsekvensene for næringslivet er tilstrekkelig utredet. Regelrådet ble vedtatt opprettet, og rådsmedlemmene utnevnt, i desember 2015.

Regelrådet skal bidra til å fremme gode beslutningsgrunnlag og effektiv regulering av næringslivet. Dette gjøres gjennom rådgivende uttalelser til regelverksforslag når de er på høring, og gjennom generelt veiledningsarbeid overfor departementer og direktorater som lager regelverk.

Regelrådet skal også følge den faglige utviklingen og praksisen på områdene regelforenkling og regulering, og skal videreformidle informasjon og generell veiledning som fremmer god og effektiv regulering av næringslivet.

Regelrådet tar del i internasjonalt arbeid på våre fagområder. De europeiske regelrådene med noenlunde lik rolle som det norske Regelrådet er samlet i organisasjonen RegWatchEurope. Gjennom denne organisasjonen har vi også tett kontakt med EU-kommisjonens eget regelråd, Regulatory Scrutiny Board (RSB). Regelrådet jobber også i OECD Regulatory Policy Committee for å følge med på den faglige utviklingen. I juni 2019 arrangerte Regelrådet og DFØ sammen OECD-konferansen «Measuring Regulatory Performance» i Oslo. Konferansen samlet alle OECDs medlemsland om temaer knyttet til effektive reguleringer og god lovgivning.

Regelrådets mandat

1. *Gir rådgivende skriftlige uttalelser ved høring av forslag til nye eller endrede lover og forskrifter.*
2. *Følger den faglige utvikling og praksis på områdene regelforenkling og regulering.*
3. *Gir generell veiledning som skal fremme effektiv regulering.*
4. *Kan bistå departementer med å granske konsekvensutredninger som medfølger forslag fra EU.*

Regelrådet i 2019



VÅRE RESSURSER

11,6 millioner kroner i bevilgning.
7,2 utførte årsverk i sekretariatet i 2019.
Fem rådsmedlemmer og ett varamedlem.



VÅRE AKTIVITETER

Vurderer utredninger av forslag til regelverk.
Utarbeider veiledningsmateriell. Følger den faglige utviklingen på områdene regelforenkling og regulering.
Samarbeider med nordiske, europeiske og internasjonale organisasjoner med lignende formål.



VÅRE PRODUKTER OG TJENESTER

Rådgivende uttalelser. Generell veiledning.
Bistand med å granske konsekvensutredninger som medfølger forslag fra EU.



VÅR MÅLGRUPPE

Departementer og direktorater som lager forslag til nytt og endret regelverk. Næringslivet som er påvirket av regelverket vi uttaler oss om. Politikere som er tjent med bedre beslutningsgrunnlag.



KONSEKVENSER FOR NÆRINGSLIVET

Konsekvenser for næringslivet blir bedre belyst i forslag til regelverk. Bedre beslutningsgrunnlag tilrettelegger for bedre regulering av næringslivet.
Færre unødvendige byrder for næringslivet.



SAMFUNNSEFFEKTER

Økte muligheter for verdiskapning og konkurransekraft i norsk næringsliv. Økt tillit til utformingen av statlige tiltak.

Regelrådets medlemmer



LEDER

Sandra Riise, Oslo
tidligere administrerende
direktør i Regnskap Norge



NESTLEDER

Joar Grimsbu, Trondheim
advokat og partner i
Arntzen de Besche



RÅDSMEDLEM

Øystein Moan, Oslo
styreformann i Visma



RÅDSMEDLEM

Siri Pettersen
Strandenes, Bergen
professor em.
i samfunnsøkonomi ved
Norges Handelshøyskole



RÅDSMEDLEM

Just Hjalmar
Johansen, Sortland
daglig leder i Johansen
Consult AS



VARAMEDLEM

Gry Agnete Alsos, Bodø
professor i innovasjon
og entreprenørskap ved
Handelshøgskolen
Nord universitet

Organisasjon og ledelse

Rådet

Medlemmene av Regelrådet ble utnevnt av Kongen i statsråd den 11. desember 2015. Rådet består av en leder, en nestleder, tre øvrige rådsmedlemmer og ett varamedlem. Rådsmedlemmene har normalt en funksjonstid på fire år med mulighet for forlengelse én periode. Fram til slutten av 2018 var sammensetningen av rådets medlemmer og varamedlemmer uendret, men et varamedlem ble omgjort til ordinært medlem fra og med 1. januar 2019.

Rådsmedlemmene har blitt valgt i kraft av sin kompetanse, faglige integritet og brede kunnskap om næringslivets rammevilkår og den norske regelverksprosessen. De har også ulik geografisk tilknytning.

Regelrådet har avholdt møter om lag én gang i måneden, til sammen 11 møter i perioden januar til desember 2019, hvorav ett møte var videokonferanse. Mellom møtene har rådet også behandlet saker elektronisk.

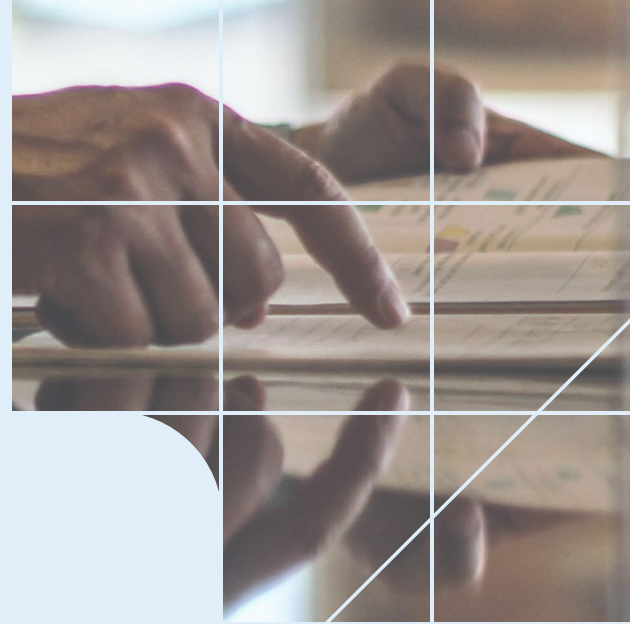
Sekretariatet

Til Regelrådet er det knyttet et sekretariat som bistår i utarbeidelsen av utkast til uttalelser som rådet behandler. Sekretariatet er lokalisert i Hønefoss. De ansatte i sekretariatet har bakgrunn fra økonomi og jus. Sekretariatet er også ansvarlig for løpende saksbehandling, veiledningsarbeid og å følge opp ansvarlige departementer og direktorater som mottar uttalelser. Regelrådet tar også del i flere internasjonale fora, hvor både rådet og sekretariatet kan delta.

Dag Aarnes har vært sekretariatets leder siden 2018. Aarnes er utdannet samfunnsøkonom og har bred erfaring med næringslivsrelatert arbeid fra statlig sektor, næringsorganisasjoner og privat næringsliv.

Rådsmedlemmene har blitt valgt i kraft av sin kompetanse, faglige integritet og brede kunnskap om næringslivets rammevilkår og den norske regelverksprosessen.

Del 3



Årets aktiviteter og resultater

Regelrådets hovedprioritet i 2019 har vært arbeidet med uttalelser. Erfaringer viser at uttalelsene har bidratt til dialog med offentlig forvaltning og næringslivets interesseorganisasjoner.

Prioriteringer og ressursbruk

I 2019 har Regelrådet prioritert oppbygging av kapasitet og kompetanse i organisasjonen og tettere samarbeid med internasjonale organisasjoner og regelråd i andre land.

I 2019 har Regelrådet prioritert oppbygging av kapasitet og kompetanse i organisasjonen og tettere samarbeid med internasjonale organisasjoner og regelråd i andre land. Dette har lagt grunnlaget for grundigere og bedre arbeid med hver enkelt uttalelsessak og mer konsistent kartlegging av de mer enn 300 sakene som totalt sett er innenfor rådets mandat. Erfaringer fra de foregående år viser at uttalelsene åpner for dialog og informasjonsutveksling med regelprodusenter. Regelrådet har videreført praksisen fra tidligere år og har også i 2019 prioritert møter og dialog med alle departementer eller direktorater som mottar uttalelser med vesentlig kritikk.

Regelrådet har vært aktive innenfor foredragsvirksomhet og deltakelse i ulike nettverk som samarbeider om bedre reguleringsarbeid. Sammen med arbeidet med oppfølging av enkeltsaker har dette gitt innsikt i de utfordringene som norske regelverksprodusenter står overfor.

Kartleggingen gir, sammen med det årlige arbeidet vi gjør med sporing av alle saker der vi har avgitt

uttalelser, verdifull informasjon om utviklingen i kvaliteten på utredninger av nytt regelverk. Disse dataene gir alt i alt et bedre bilde av generelle utviklingstrekk enn uttalelsessakene. Regelrådet har prioritert å samle alle disse dataene i egne databaser som over tid vil danne et grunnlag for evalueringer og utredninger av ulike slag.

Regelrådet har fortsatt å utvide sitt internasjonale engasjement. I tillegg til å delta i RegWatchEurope har Regelrådet også deltatt i den norske delegasjonen til Regulatory Policy Committee (RPC) i OECD. I samarbeid med Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ), arrangerte vi den ellefte OECD-konferansen om «Measuring Regulatory Performance» i Oslo den 13. og 14. juni 2019. Vi har også deltatt i OECD sine gjennomganger av andre lands politikk på dette feltet. Det internasjonale samarbeidet benyttes blant annet til sammenlikning av arbeidsmetoder. Regelrådet i Norge har fått gode tilbakemeldinger på saker som ble oversatt og presentert for kolleger i andre land.

Kartlegging av relevante regelverksforslag

Regelrådet har i 2019 kartlagt 319 utredninger av regelverksforslag som berører næringslivet. Kartleggingen er basert på en overordnet vurdering og danner utgangspunkt for rådets valg av saker til uttalelse. I tillegg kan vi gjennom kartleggingen identifisere typiske trekk og tendenser ved utredningene.

Det er stor variasjon i regelverksforslagene. Om lag 70 prosent av de kartlagte forslagene gjelder forskriftsendringer. Vi erfarer at dette ofte gjelder mindre endringer i eksisterende forskrifter. I 18 prosent av regelverksforslagene vurderer vi at de foreslåtte endringene vil gi en reduksjon i kostnaden ved å oppfylle regelverket for næringslivet. På den andre siden indikerer tallene at 1 av 4 av de kartlagte regelverksforslagene, både lover og forskrifter, innebærer middels til høyt omfang av nye kostnader for næringslivet. Om lag 40 av regelverksforslagene omhandler regler på tvers av næringer, og berører svært mange.

Som avsender for 17 prosent av de kartlagte sakene var Mattilsynet den største

regelverksprodusenten (i antall saker). Mattilsynet, Finansdepartementet, Statens vegvesen, Nærings- og fiskeridepartementet og Miljødirektoratet er tilsammen ansvarlige for nesten halvparten av høringene vi har kartlagt. Høringene fra Mattilsynet, Miljødirektoratet og Statens vegvesen gjelder nesten utelukkende forskriftsendringer, og for de to førstnevnte har en stor andel av forslagene bakgrunn i EØS-relevant regelverk. Finansdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet var de største produsentene av regelverk som medfører middels til høyt omfang av nye kostnader for næringslivet i 2019.

Beskrivelse av berørt næringsliv og virkninger

I mange regelverksforslag kommer det ikke klart frem hvem som blir berørt av forslaget. Et nødvendig utgangspunkt for en god vurdering av virkninger er å identifisere og beskrive de berørte. Beskrivelsen bør inneholde tallfesting av antallet aktører og fordeling mellom store og små aktører. Vi ser at

1 av 4 kartlagte regelverksforslag, både lover og forskrifter, innebærer middels til høyt omfang av nye kostnader for næringslivet.

Vi ser at virkninger for næringslivet ofte er mangelfullt utredet, og i 1 av 5 forslag er ikke virkningene utredet i det hele tatt.

virkninger for næringslivet ofte er mangelfullt utredet, og i 1 av 5 forslag er ikke virkningene utredet i det hele tatt. Virkninger bør alltid beskrives kvalitativt, og tallfestes og verdsettes der dette er mulig. Vi ser tallfesting av virkninger for næringslivet i mindre enn 1 av 5 regelverksforslag. Regelrådet

mener tallfesting av virkninger er mulig i flere saker.

Utredning av alternativer

For å utnytte samfunnets ressurser så fornuftig som mulig, herunder unngå unødvendige byrder for næringslivet, er det en grunnleggende forutsetning at



alternative reguleringsforslag utredes og vurderes. Dersom kun ett alternativ utredes, kan mindre byrdefulle og smartere alternativer bli oversett. For å lykkes med å identifisere relevante alternativer er det også grunnleggende å gi en presis beskrivelse av problemet og målet med forslaget. Kun i 1 av 8 regelverksforslag er alternative reguleringsformer utredet.

Ulike reguleringsformer kan for eksempel være påbud/forbud, avgifter/tilskudd, veiledning eller informasjon og offentlig tilbud av produkter og tjenester. Vi ser at varianter av samme reguleringsform foreslås oftere enn ulike reguleringsformer. I noen høringer vurderer vi at utredning av alternativer ikke er relevant, det gjelder først og fremst saker om implementering av EØS-relevant forordning uten mulighet for nasjonale valg.

I en del regelverksforslag registrerer vi at det allerede er bestemt politisk hva tiltaket skal være. Dette er etter Regelrådets vurdering uheldig dersom det fører til at alternative og bedre måter å løse problemet på ikke blir utredet og dermed ikke realisert. For å oppfylle minimumskravene i utredningsinstruksen skal utredningen besvare hvilke andre tiltak som er relevante, selv om det er fattet politisk vedtak om at et bestemt tiltak skal gjennomføres.

Hensynet til små virksomheter

Regelrådet er opptatt av vilkårene for de små bedriftene, og undersøker derfor om hensynet til små virksomheter er vurdert i utredningene. Reguleringsom medfører økte direkte byrder i form av økte rapporteringsbyrder eller lignende, får som hovedregel relativt sett større konsekvenser for de små bedriftene.

I kun 1 av 8 utredninger av regelverksforslag som vi har kartlagt, er hensynet til små virksomheter vurdert spesifikt. I enda færre forslag gjøres det målrettede tiltak eller tilpasninger som tar hensyn til virksomhetens størrelse.

Høringsperioder

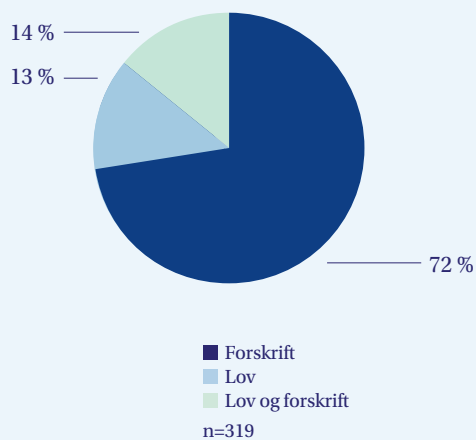
Ifølge utredningsinstruksen skal høringsfristen tilpasses omfanget av tiltaket og hvor viktig det er. Høringsfristen skal normalt være tre måneder, og ikke mindre enn seks uker. Gjennomsnittlig høringsperiode for forslagene som ble kartlagt i 2019 var 66 dager. Om lag 16 prosent av høringene hadde en høringsperiode kortere enn seks uker (42 dager). Regelrådet har ikke kartlagt i hvor mange av disse høringene det foreligger begrunnelse for at kravet i utredningsinstruksen ikke følges. Nesten 70 prosent av høringene hadde høringsperiode kortere enn tre måneder.

I kun 1 av 8 utredninger av regelverksforslag som vi har kartlagt, er hensynet til små virksomheter vurdert spesifikt.

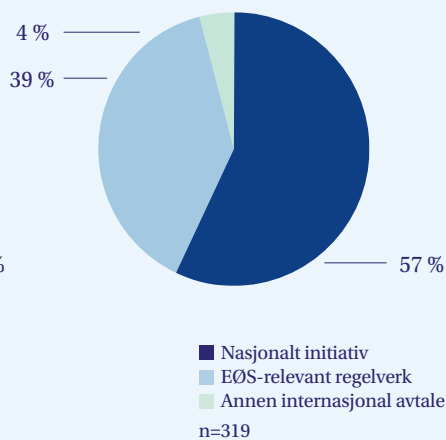
Kartlagte saker

Resultater fra Regelrådets kartlegging av høringssaker i 2019 som berører næringslivet.

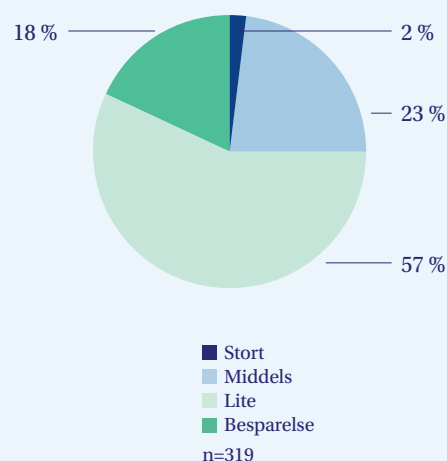
TYPE REGULERING



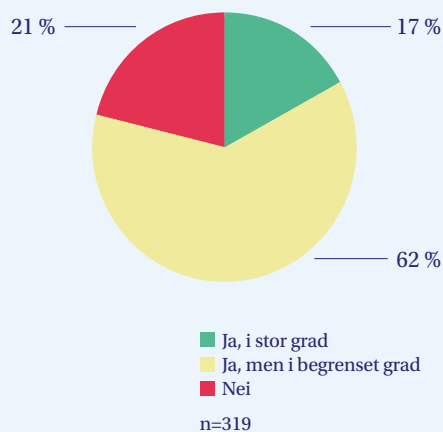
BAKGRUNNEN FOR FORSLAGET



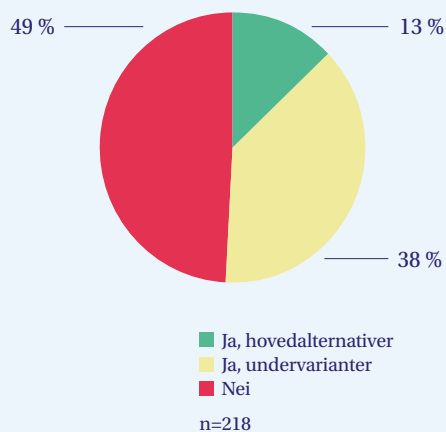
ANTATT OMFANG AV NYE KOSTNADER FOR NÆRINGSLIVET



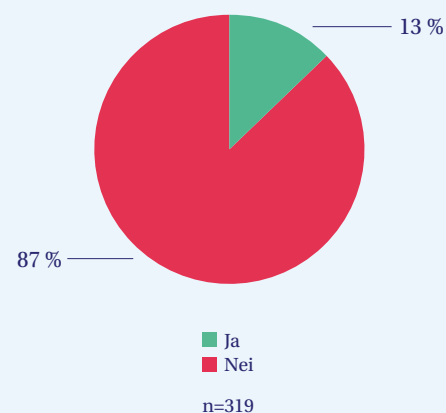
ER VIRKNINGER FOR NÆRINGSLIVET GJORT REDE FOR?



ER ALTERNATIVER VURDERT?



ER HENSYNET TIL SMÅ VIRKSOMHETER DRØFTET SÆRSKILT?



Regelrådets uttalelser

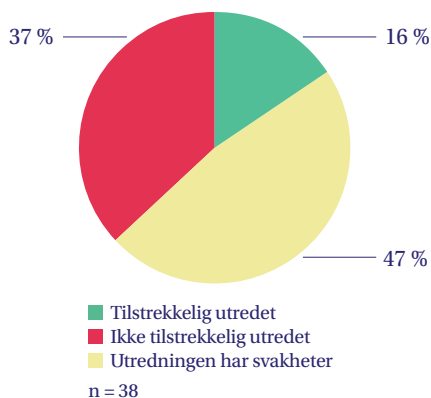
Regelrådet skal ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt. Gjennom uttalelser vurderer rådet om forslag til nytt eller endret regelverk er tilstrekkelig utredet («grønn uttalelse»), om utredningen har svakheter («gul uttalelse») eller ikke er tilstrekkelig utredet («rød uttalelse»). I uttalelsene gir vi også en vurdering av hvorvidt nytt eller endret regelverk er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

Regelrådet har i 2019 avgitt 38 uttalelser, til 39 hørings saker. Det ble gitt en felles uttalelse til to høringer fra Sjøfartsdirektoratet (høring om endring av forskrift om brannsikring på skip som følge av endringer i SOLAS og FSS-koden og høring om endring av forskrift om redningsredskaper på skip som følge av endringer i SOLAS). Regelrådet ga et ordinært hørings svar, i form av et brev, til høring av NOU 2019: 5 Ny forvaltningslov.

Regelrådet prioriterer selv hvilke saker vi gir uttalelser til, og saker med forventede store konsekvenser for næringslivet prioriteres. I enkelte saker har Regelrådet

valgt å uttale seg fordi saken er viktig av andre grunner, for eksempel av prinsipielle grunner eller at forslaget er særlig relevant for små bedrifter. Regelrådet har uttalt seg til alle regelverksforslag der vi vurderer at omfanget av nye kostnader for næringslivet er stort. Vi har uttalt oss til 28 prosent av de regelverksforslagene der vi har vurdert at omfanget av nye kostnader for næringslivet er middels.

REGELRÅDETS VURDERING AV UTREDNINGEN



FRA TILDELINGSBREVET:

Regelrådet skal

- 1) utarbeide statistikk over uttalelser,
- 2) gi vurderinger knyttet til det generelle bildet som avtegner seg, spesielt om det er noen gjennomgående problemer med konsekvensutredninger som det er verdt å påpeke,
- 3) kartlegge effektene av Regelrådets uttalelser i hver enkelt sak der Regelrådet har vesentlige innvendinger.



Regelrådet har uttalt seg til alle regelverksforslag der vi vurderer at omfanget av nye kostnader for næringslivet er stort.

I sakene Regelrådet har gitt uttalelse, vurderer vi at virkningene for næringslivet er tilstrekkelig utredet i kun 7 av 38 av regelverksforslagene. I om lag 26 prosent av forslagene konkluderer vi med at virkningene for næringslivet ikke er tilstrekkelig utredet.

For 6 av 38 regelverksforslag mener Regelrådet at utredningen gir et godt nok beslutningsgrunnlag for valg av tiltak. I 1 av 3 saker mener vi at utredningen ikke gir et godt nok beslutningsgrunnlag. Resten av sakene har forbedringspotensial uten at beslutningsgrunnlaget dermed ansees utilstrekkelig.

For om lag 24 prosent av forslagene konkluderer Regelrådet med at det nye eller endrede regelverket er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet. For 8 prosent av forslagene konkluderer Regelrådet med at forslaget ikke er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet. I de resterende sakene er det ingen klar konklusjon. Dette kan skyldes at høringsnotatet ikke gir informasjon som gjør det mulig å vurdere problemstillingen, eller at høringsnotatet ikke gir tilstrekkelig informasjon til at Regelrådet kan konkludere.

Oversikt over prosessen for arbeid med uttalelser

Illustrasjonen nedenfor viser Regelrådets aktiviteter i forbindelse med arbeidet med å kartlegge utredningskvalitet og avgi uttalelser.



MOTTAK

Departementer og direktorater skal sende alle forslag til nytt eller endret regelverk som påvirker næringslivet til Regelrådet.



KARTLEGGING

Regelrådet kartlegger kvaliteten på alle høringer som berører næringslivet og prioriterer hvilke høringssaker det vil gi uttalelse i.



UTARBEIDE UTKAST

Regelrådet vurderer høringen, lager et grundig bakgrunnsnotat og utarbeider utkast til uttalelse.



DISKUSJON OG VEDTAK

Regelrådet diskuterer saken og vedtar uttalelse og farge.



OVERSENDELSE OG PUBLISERING

Regelrådet oversender uttalelsen til ansvarlig myndighet og publiserer uttalelsen på www.regelradet.no. Ansvarlig myndighet skal uten ugrunnet opphold gjøre Regelrådets uttalelse offentlig tilgjengelig.



VEILEDNINGSMØTE

Hvis saken ikke er tilstrekkelig utredet, tar Regelrådet initiativ til et veiledningsmøte med ansvarlig myndighet.

Regelrådets uttalelser i 2019 fordelt på ansvarlig avsender

Bruken av kategoriene grønn, gul og rød, gir en sjablongmessig oversikt over uttalelsene. Grønn betyr «tilstrekkelig utredet», gul betyr «utredningen har svakheter» og rød betyr «ikke tilstrekkelig utredet».

Regelrådets fullstendige vurdering av den enkelte høring finnes på www.regelradet.no.

En detaljert oversikt over uttalelsene i 2019 og en oversikt over samtlige uttalelser, fordelt på ansvarlig avsender, finnes i vedlegg bakerst.

Ansvarlig avsender	● Grønn	● Gul	● Rød	Totalt antall
Finansdepartementet	● 2	● 3	● 1	6
Nærings- og fiskeridepartementet	● 1	● 4	● 1	6
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	● 1	● 1	● 2	4
Justis- og beredskapsdepartementet	● 2		● 2	4
Samferdselsdepartementet		● 1	● 2	3
Mattilsynet		● 2		2
Miljødirektoratet		● 1	● 1	2
Norges vassdrags- og energidirektorat		● 2		2
Direktoratet for byggkvalitet			● 1	1
Fiskeridirektoratet			● 1	1
Helse- og omsorgsdepartementet			● 1	1
Klima- og miljødepartementet		● 1		1
Kulturdepartementet			● 1	1
Landbruks- og matdepartementet		● 1		1
Sjøfartsdirektoratet			● 1*	1
Skatteetaten/-direktoratet		● 1		1
Statens vegvesen		● 1		1
Totalt	● 6	● 18	● 14	38

* Det ble avgitt en felles uttalelse til to høringer fra Sjøfartsdirektoratet (høring om endring av forskrift om brannsikring på skip som følge av endringer i SOLAS og FSS-koden og høring om endring av forskrift om redningsredskaper på skip som følge av endringer i SOLAS).

Resultater av Regelrådets uttalelser

Regelrådet kategoriserer uttalelsene etter et «trafikklyssystem».

Grønn betyr at vi samlet sett har konkludert med at forslaget er «tilstrekkelig utredet», gul betyr at «utredningen har svakheter» og rød betyr at forslaget «ikke er tilstrekkelig utredet».

Sporingsprosjektet 2019

Virkningene av uttalelsene våre etter at høringsperioden er over er ikke enkle å si noe sikkert om, men det er påbegynt et arbeid for å samle data som kan si noe om dette. Datainnsamlingen i prosjektet baserer seg i hovedsak på gjennomgang av offentlige beslutningsdokumenter. Prosjektet fanger først og fremst opp effekter av uttalelser som er dokumentert skriftlig av ansvarlig departement eller direktorat. I tillegg har vi sett på om andre høringsinstanser refererer til Regelrådets uttalelse i sine hørings svar.

Lovforslag behandles i Stortinget, og lovproposisjon og innstilling er offentlig tilgjengelig informasjon. Ansvarlig departement gjengir sine vurderinger av høringsinstansenes innspill i lovproposisjonen. Forskrifter kan fastsettes av Kongen i statsråd, av departementer eller

direktorater. Regelrådet erfarer at vurderinger av høringsinstansenes innspill sjeldent er offentlig tilgjengelig informasjon i forskriftssaker.

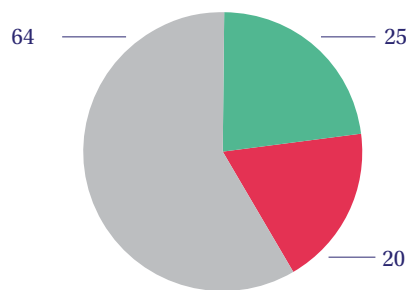
Sporingsprosjektet har gjennomgått 109 saker der Regelrådet har gitt uttalelse. Uttalelsene er gitt i perioden fra oppstarten i 2016 frem til og med juni 2019. Det kan ta lang tid fra et forslag sendes ut på høring til endringer vedtas. Per juli 2019 var i overkant av 3 av 4 saker Regelrådet uttalte seg til i perioden 2016-2018 ferdigbehandlet. I mange av sakene Regelrådet uttalte seg til i 2018 og 2019, foreligger det ikke beslutningsdokumenter på nåværende tidspunkt. Per juli 2019 forelå det beslutningsdokumenter i 45 av 109 saker Regelrådet har uttalt seg til. Vår uttalelse er kommentert i over halvparten av sakene der det foreligger beslutningsdokumenter. Der vi har gitt en rød uttalelse, er uttalelsen kommentert i om lag 70 prosent av sakene der det foreligger beslutningsdokumenter. Andre høringsinstanser har vist til Regelrådets uttalelse i om lag 1 av 4 høringer, og oftere i saker der vi ga en rød uttalelse.

Informasjon om hvordan myndighetene vurderer høringsinstansenes innspill er sjelden offentlig tilgjengelig i forskriftssaker.

Der Regelrådet har gitt en rød uttalelse, er uttalelsen kommentert i om lag 70 prosent av sakene der det foreligger beslutningsdokumenter.

RESULTATER FOR SPORINGSdokUMENTET

Antall saker



- Beslutningsdokumentet foreligger ikke
- Regelrådets uttalelse omtalt i beslutningsdokumentet
- Regelrådets uttalelse ikke omtalt i beslutningsdokumentet

Sporingsprosjektet har funnet effekter av Regelrådets uttalelser på høringsprosess og utredningskvalitet. Høringsfristen har blitt forlenget i saker der vi har påpekt kort høringsfrist, og det har blitt publisert tilleggsutredninger både mens saker fortsatt har vært på høring og i etterkant av høring.

Vi har sett at ansvarlig departement eller direktorat har tatt hensyn til Regelrådets innspill om byrder for næringslivet i endelig utforming av regelverk. I noen saker har frist for innføring av regelverk blitt utsatt, noe som gir virksom-

hetene mer tid til å omstille seg.

Til høringen om forslag til styrking av aktivitets- og redegjørelsesplikten på likestillingsområdet ga Regelrådet en rød uttalelse. Det opprinnelige forslaget var at virksomhetene skulle rapportere om lønnskartlegging hvert år, men dette ble endret til hvert annet år i det endelige forslaget, som følge av Regelrådets uttalelse.

Regelrådet ga en gul uttalelse til forslag til lov om forbud mot hold av pelsdyr. Vi kritiserte blant annet forutsetningene for pelsdyrbøndernes anslåtte inntektstap. Flere punkter i uttalelsen ble nevnt i proposisjonen. I det endelige forslaget ble det gjort endringer i kompensasjonsordningen og kriteriene for omstillingsmidler.

Andre resultater

Regelrådets arbeid kan også ha effekter som ikke fanges opp av sporingsprosjektet, for eksempel på utredningskvaliteten i senere høringer. I 2017 ga vi en rød uttalelse til forslag om forbud mot oppvarming med mineralolje i landbruksbygg fra Klima- og miljødepartementet. Utredningen tilfredsstilte ikke, etter vår vurdering, kravene i utredningsinstruksen. I 2019 sendte Klima-

og miljødepartementet forslag om forbud mot bruk av mineralolje til byggvarme på høring. Utredningen inneholdt en god beskrivelse av næringen og besvarte de seks spørsmålene i utredningsinstruksen. Regelrådet ga en gul uttalelse til saken, med ros for en grundig utredning på mange områder.

I 2017 uttalte Regelrådet seg til høring om ulovlig handel med tobakksvarer fra Helse- og omsorgsdepartementet. Regelrådet påpekte at hensynet til små bedrifter ikke var vurdert. Departementet skrev i lovproposisjonen at de skulle vurdere hvordan hensynet til små aktører best skal ivaretas i høringsnotat om forskriftsbestemmelser. Departementet har fulgt opp dette i høring om forslag til forskrifter om sektoravgift for myndighetenes arbeid mot ulovlig handel med tobakksvarer (Regelrådet uttalte seg ikke til denne høringen).

Nye sikkerhetsregler for campingplasser ble foreslått i 2019. Etter Regelrådets vurdering var ikke konsekvensene for næringslivet godt nok beskrevet og høringsfristen var satt for kort. Det ble avholdt overleveringsmøte i denne saken. Departementet

valgte senere å utsette de nye reglene for å gi næringslivet bedre tid til omstilling.

Dialog med departementer og direktorater

I de fleste tilfeller sender Regelrådet forhåndsvarsel om uttalelse til ansvarlig departement eller direktorat. I røde saker ber vi om et møte med ansvarlig departement eller direktorat. I 2019 har vi hatt møte eller annen dialog i forbindelse med uttalelse med blant annet Helse- og omsorgsdepartementet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Landbruks- og matdepartementet, Nærings- og fiskeridepartementet, Samferdselsdepartementet, Direktoratet for byggkvalitet, Fiskeridirektoratet, Miljødirektoratet og NVE. I flere av høringene der man har sett at Regelrådet har hatt en effekt, ble det avholdt møte med ansvarlig departement eller direktorat.

Ved rød uttalelse ber Regelrådet om et møte med ansvarlig departement eller direktorat. I flere av sakene der vi har sett at uttalelsen har hatt en effekt, ble det avholdt møte med ansvarlig departement eller direktorat.

Veiledningsaktivitet og informasjonsarbeid

FRA TILDELINGSBREVET:

Regelrådet skal presentere en oversikt over veiledningsaktivitet og informasjonsvirksomhet for å fremme effektiv regulering.

Regelrådet veileder departementer og direktorater om næringsøkonomiske konsekvensvurderinger og effektiv regulering. Når Regelrådet avgir en rød (kritisk) uttalelse til forslag om nytt eller endret regelverk, skal Regelrådet tilby et overleveringsmøte for å gi veiledning. Rådet kan også bistå ansvarlig departement i arbeidet med å vurdere konsekvensene av EØS-relevant regelverk.

Veiledning ved uttalelser fra Regelrådet

Hensikten med overleveringsmøter ved røde uttalelser fra Regelrådet er dialog om utredningsarbeid generelt og den konkrete høringen spesielt. Møtene avholdes som regel hos ansvarlig departement eller direktorat, og det er Regelrådets sekretariat som representerer rådet. Fra august 2017 og frem til 2020 har Regelrådet gjennomført 18 veiledningsmøter med åtte departementer og fem direktorater.

I 2019 ble det gitt 14 røde uttalelser. Regelrådets sekretariat har hatt utstrakt dialog, både skriftlig og muntlig, med saksbehandlerne som er ansvarlige for utrednings-

arbeidet i de fleste av disse sakene, og det ble holdt tre overleveringsmøter. Denne kommunikasjonen gir et nyttig innblikk i utfordringene som utrederne møter i sitt arbeid, slik som riktig bruk av analyser utarbeidet av konsulentbyråer, tidspress i utredningsprosessen, vanskeligheter med å finne data om berørt næringsliv og politiske føringer. Dialogen bidrar også til økt forståelse for Regelrådets uttalelse og grunnlaget for Regelrådets kritikk i den enkelte sak.

Veiledning om utredning av konsekvenser av EØS-relevant regelverk

Sekretariatet holdt i 2019 innlegg og deltok på møter i EØS-nettverket for etater for å få mer kunnskap om hvordan etatene arbeider med implementering av EØS-regelverk. Vi ser gjennom kartlegging, uttalelsesarbeid og dialog med etatene at det er flere utfordringer for de som lager beslutningsgrunnlag om EØS-regelverk. Flere etater har en stor mengde regler som stadig skal ajourføres, noe som krever betydelige ressurser. Hensynet til rask implementering kan over-

skygge behovet for en grundig utredning av virkningene for norsk næringsliv. Det ser ut til å være krevende å få oversikt over hvilke norske næringer som er berørt av regelverket i en del saker. Videre kan det være krevende å bruke konsekvensutredningen som er utarbeidet i EU-systemet i den norske konteksten på en meningsfull måte. Det nasjonale handlingsrommet må brukes klokt og det implementerte regelverket må gjøres forståelig for norske brukere.

Rådet har ikke fått forespørsel om å bistå i arbeidet med å vurdere konsekvensene av EØS-relevant regelverk i 2019.

Annen veiledningsaktivitet

I 2019 har Regelrådets sekretariat hatt flere veiledningsmøter med etater, råd og utvalg i forkant av regelverksutvikling. Gjennom flere foredrag har vi understreket viktigheten av gode utredninger av næringsøkonomiske konsekvenser. Regelrådet har også deltatt på møte i Direktoratsgruppen for samordning av regelverk og vi er medlem i nettverk for rettslige styringsinstrumenter. I begge gruppene møtes flere store regelverksprodusenter.

Foredrag om Regelrådets erfaringer på Lovkonferansen 2019

Det juridiske fakultet ved Universitetet i Oslo, Direktoratet for forvaltning og IKT og Språkrådet, arrangerte i juni 2019 Lovkonferansen for første gang. Konferansen tok opp spørsmål om den norske lovgivningsmodellen og digitalisering av lovgivning og forvaltning. Konferansen samlet om lag 450 deltakere fra departementer, direktorater, tilsynsorganer og universiteter, i tillegg til kommuner, politi, advokatfirmaer, forlag og ulike interesseorganisasjoner.

Regelrådets nestleder Joar Grimsbu snakket om norsk lovgivning – styrker og svakheter ut fra Regelrådets erfaringer. Grimsbu pekte på svakheter i utredning av virkninger for næringslivet, og kommenterte manglende utredning av hensynet til små virksomheter og manglende forenkling. Videre uttalte Grimsbu at regelverksarbeid gis for lite prioritet og ressurser, og viste til at det mangler tverrfaglighet og samarbeid.

I 2019 ble det gitt 14 røde uttalelser. Regelrådets sekretariat har hatt utstrakt dialog, både skriftlig og muntlig, med saksbehandlerne som er ansvarlige for utredningsarbeidet.

Gjennom flere foredrag har vi understreket viktigheten av gode utredninger av næringsøkonomiske konsekvenser.

Vertskap for OECD-konferansen «The future of law-making»

Den 13.-14. juni 2019 ble den ellefte OECD-konferansen i rekken «Measuring Regulatory Performance» arrangert, en årlig fagkonferanse for OECD-komiteen for reguleringspolitikk (Regulatory Policy Committee). Regelrådet og Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) var sammen vertskap for konferansen, som fant sted i Oslo.

Konferansen samlet mer enn 100 deltakere både fra Norge og flere OECD-land for å dele erfaringer og utveksle kunnskap om god reguleringspolitikk. Deltakerne hadde bakgrunn fra offentlig forvaltning, akademia, næringsliv og organisasjoner. Også RegWatchEurope, Verdensbanken og EU-kommisjonens regelråd (Regulatory Scrutiny Board) var representert. Les mer om det faglige innholdet i konferansen under overskriften «Regelforenkling og Regulering».

Finansminister Siv Jensen holdt åpningsinnlegget, etterfulgt av flere foredragsholdere og paneldebatter. Regelrådsmedlem og professor em. Siri Pettersen Strandenes deltok i panelet i debatten med overskrift «Evidence-based policy making in a rapidly changing world».

Gjennom å være vertskap for denne konferansen ønsket Regelrådet å bidra til å sette reguleringspolitikk høyere på agendaen i Norge, og gi direkte innblikk i den faglige diskusjonen

som foregår internasjonalt om dette viktige temaet.

Nettside om det norske arbeidet med reguleringspolitikk i OECD

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring er ansvarlig koordinator for Norges medlemskap i OECDs Regulatory Policy Committee. Regelrådet er med i den norske delegasjonen til komiteen. For å bidra til å spre informasjon om OECDs mange nyttige rapporter og veiledninger om utredningsarbeid og reguleringspolitikk, har DFØ og Regelrådet gått sammen om å lage en webside på norsk om OECDs Regulatory Policy Committee i Norge.

Forenklingskonferansen 2019

22. oktober 2019 gikk årets Forenklingskonferanse av stabelen i Næringslivets hus i Oslo. Forenklingskonferansen er et samarbeidsprosjekt mellom Regnskap Norge, NHO og Revisorforeningen. Målgruppen for konferansen er politikere, forvaltning, bedrifter og andre med interesse for regelverksutvikling og -forenkling.

Regelrådets leder, Sandra Riise, var en av foredragsholderne og snakket om hvordan Regelrådet bidrar til at næringslivet kan få en enklere hverdag. Hun understreket at selv om rådet mener å se forbedringer i utredningsarbeidet i enkelte statlige virksomheter, så er det fortsatt en jobb å gjøre.

Regelforenkling og regulering

Regelrådet skal følge den faglige utvikling og praksis på områdene regelforenkling og regulering. Regelrådet skal delta i internasjonale regelrådssamarbeid som RegWatchEurope, og skal ha dialog med bl.a. EUs regelråd, Regulatory Scrutiny Board, det svenske Regelrådet og Storbritannias Regulatory Policy Committee.

Samarbeid over landgrensene om god regulering

De europeiske regelrådenes nettverk, RegWatchEurope, og OECD er viktige arenaer for å innhente og dele kunnskap, og følge faglig utvikling og praksis (Regelrådets arbeid på disse arenaene omtales nærmere i egne avsnitt).

Regelrådet deltar også, sammen med Nærings- og fiskeridepartementet og Brønnøysundregistrene, i Better Regulation Network. Den faglige utviklingen internasjonalt gir nyttig kunnskap på løpende basis, og utfordringen er å gjøre aktuell og relevant kunnskap tilgjengelig på en god måte både for norsk forvaltning og næringsliv.

Sekretariatsleder i Regelrådet, Dag Aarnes, har i 2019 vært oppnevnt av OECD som peer reviewer i International Regulatory Cooperation Review of United Kingdom. International Regulatory Cooperation Review (IRC) er en standardisert

gjennomgang av medlemsland i OECD på området reguleringspolitikk og samarbeid med andre land. Rapporten om Storbritannia tar utgangspunkt i at Storbritannia gir tydelig uttrykk for at de ønsker frihandel etter Brexit. Rapporten argumenterer for at det innebærer at landet også må erkjenne at en eller annen form for regelsamarbeid må etableres, ikke minst med EU. Rapporten prøver ikke å argumentere for en spesiell type overordnet avtale (som EØS eller Sveits/EU-avtalen), men går gjennom hvert enkelt område og begrunner hvorfor fortsatt tett samarbeid om felles regelverk er viktig og riktig. Endelig rapport ventes i mars 2020.

Klart språk er viktig i reguleringsarbeid

Klarspråkkonferansen til Plain Language Association International (PLAIN), som fant sted i Oslo i 2019, er en viktig arena for utveksling av kunnskap på området. Klart språk er grunnleggende for individer og næringslivets mulighet til å forstå både regelverk og høringer av regelverk. Klarspråk er foreslått lovfestet i ny forvaltningslov § 8: «Forvaltningsorganet skal bruke et språk som er klart, presist og så vidt mulig tilpasset mottakeren». Videre står det i forslaget til ny språklav § 9 at «offentlege organ skal føre eit språk som er klart og forståeleg for dei det rettar seg til».

FRA TILDELINGSBREVET:

Regelrådet skal presentere en oversikt over arbeidet som er gjort for å følge faglig utvikling og praksis på områdene regelforenkling og regulering.



Regelrådsleder Sandra Riise og Veronica Gaffey, leder av EU Regulatory Scrutiny Board i EU-kommisjonen (foto: Regelrådet).

International Regulatory Cooperation Review (IRC) er en standardisert gjennomgang av medlemsland i OECD på området reguleringspolitikk og samarbeid med andre land.

Konferansen tok også opp utfordringer knyttet til et ordrikt og komplisert språk i EU/EØS-rettsaker. Rettsaker som skal tas inn i norsk rett ved henvisning, gir særlige utfordringer for forståelsen og muligheten til å orientere seg i reglene. Dette kan være et potensielt rettssikkerhetsproblem.

Forenklings- og reguleringsarbeid i Norge

Regelrådet har fått presentert status for Forenklingsprosjektet i Nærings- og fiskeridepartementet

og Regjeringens strategi for små og mellomstore bedrifter. Videre har Regelrådet hatt møte med Universitetet i Oslo om regulerings-systemer, særegenheter ved den nordiske reguleringsmodellen, OECDs kritikk av norsk reguleringsprosess og om universitetets satsinger som den digitale jurist, lovkonferansen, klarspråk og nytt fag om lovgivningslære.

Avslutningsvis kan vi også nevne at Regelrådet og Standard Norge i 2020 vurderer å se nærmere på effektene av å bruke standarder.

RegWatchEurope

Flere europeiske land har lange tradisjoner for å arbeide med å redusere administrative byrder, og har derfor opprettet regelrådsfunksjoner i sine land. Regelrådet samarbeider med andre europeiske regelråd gjennom nettverket RegWatchEurope.

RegWatchEurope tar opp spørsmål som berører regelverksutvikling i EU/EØS, og jobber for å hindre at unødvendige byrder oppstår som følge av implementering av regelverk på EU-nivå og i medlemslandene. I tillegg legger nettverket til rette for kompetanseutveksling og deling av erfaringer.

I 2019 har arbeidet i RegWatchEurope vært preget av valget til Europaparlamentet, og den 31. januar 2020 møtte RegWatchEurope den nye visepresidenten med ansvar for Better Regulation i EU-kommisjonen, Maroš Šefčovič. RegWatchEurope sine medlemmer har i 2019 også deltatt på Europakommisjonens «Third Annual Conference on Regulatory Scrutiny in the EU», og på Regulatory Scrutiny Boards årlige arrangement for regelråd.

RegWatchEurope møtes fire ganger i året, to ganger på

sekretariatsnivå og to ganger på rådsledernivå. I 2019 hadde det finske regelrådet formannskapet i nettverket, og i 2020 tar det tyske regelrådet over. Regelrådet i Norge skal ha formannskapet i 2021.

RegWatchEurope ønsker å utvide nettverket og har derfor i 2019 invitert andre europeiske regelråd til å delta i workshoper.

I 2019 deltok blant annet Danmark, Island, Estland, Litauen, Slovakia og EUs Regulatory Scrutiny Board (RSB) på en eller flere workshoper.

Lærdommer fra RegWatchEurope i 2019

Temaene det ble arbeidet med i nettverket i 2019 var virkninger for små virksomheter, uttalelsesarbeid, kvantifisering av nytte, ex post-evalueringer, «one in, one out» og virkninger av bærekraftslovgivning.

Små virksomheter

Flere land har utfordringer knyttet til utredning av virkninger for små virksomheter. Få land har formelle krav i sitt rammeverk, men Tyskland og Storbritannia¹ har veiledere og sjekklistor for

Regelrådet samarbeider med andre europeiske regelråd gjennom nettverket RegWatchEurope.

¹ <https://www.gov.uk/government/publications/small-and-micro-business-assessment-samba-guidance>

Medlemmer av RegWatchEurope

NORGE: (etablert i 2015)
The Norwegian Better Regulation Council

FINLAND: (etablert i 2015)
Finnish Council of Regulatory Impact Assessment

TSJEKKIA: (etablert i 2011)
Regulatory Impact Assessment Board

STORBRITANNIA: (etablert i 2010)
Regulatory Policy Committee

NEDERLAND: (etablert i 2000)
Advisory Board on Regulatory Burdens

SVERIGE: (etablert i 2008)
The Swedish Better Regulation Council

TYSKLAND: (etablert i 2006)
Nationaler Normenkontrollrat

Tyskland og Storbritannia har veiledere og sjekklister for utredning av virkninger for små virksomheter. Regelrådet vil vurdere om noe av dette materialet kan danne grunnlag for tilsvarende veiledning i Norge.

utredning av virkninger for små virksomheter. Regelrådet vil vurdere om noe av dette materialet kan danne grunnlag for tilsvarende veiledning i Norge.

Samarbeid med statistiske sentralbyråer

Det tyske regelrådet har et nært samarbeid med statistisk sentralbyrå i Tyskland når det gjelder beregning av kostnader av forslag til regelverk. Dette sikrer gode grunnlagsdata for departementenes og etatenes beregning av virkninger for næringslivet og er etter Regelrådets vurdering en interessant modell også for Norge.

Evalueringer av regler

Enkelte regelråd har i sine mandat at de også kan gjennomgå utførelsen av ex post-evalueringer. Evalueringene danner grunnlag

for å vurdere om målene med reglene er nådd og eventuelt om det er behov for endringer. Dersom byrdene er store og målene ikke nås er dette svært uheldig, og reglene bør dermed endres. Regelrådet vil ta initiativ til å se på rutinene for evaluering av regler i Norge slik at unødvendige byrder som følge av manglende måloppnåelse kan unngås.

Kvantifisering av nytte

Flere land har krav om at det skal utføres kostnad-nytte-analyse av reguleringer som foreslås. Det er i mange sammenhenger knyttet til dels store utfordringer til dette. Det ble derfor arrangert en workshop i regi av det tyske regelrådet med bidrag fra blant annet OECD, Regulatory Scrutiny Board (RSB) og Regulatory Policy Committee (RPC). OECD viste til at beregning av kostnader er mer vanlig blant

medlemslandene. Det ble vist til at beslutninger ofte ikke er tilstrekkelig faglig begrunnet, og at det å jobbe frem slike vurderinger er viktig. OECD fremhevet at det uansett er viktig at beslutningene er transparente og viste til utarbeidelsen av «Best Practice Principles.»

RPC viste til «The Green Book²» utarbeidet av det britiske finansdepartementet som gir veiledning om kvantifisering av alle typer virkninger. Data-tilgjengelighet er en utfordring ved beregning av nytte. RSB uttalte at metodekravene for kvantifisering av nytte må være mer fleksible enn kravene til kvantifisering av kostnader. Dette fordi kvantifisering av nytte er mer komplekst enn kvantifisering av kostnader. Selv om man ikke klarer å beregne nytten perfekt, så er det viktig å prøve. RSB viste til at involveringen av Joint Research Centre (JRC) eller the Statistical Office of the European Union (EUROSTAT) bidrar til å utvide datagrunnlaget. Regelrådet viser til «Veileder om utredning av konsekvenser for næringslivet³». Regelrådet vil jobbe videre med å konkretisere innholdet i veilederen.

Forenklingsmål

I EU-kommisjonens agenda for Better Regulation⁴ fremgår det at «the Commission will develop a new instrument to deliver on a «One In, One Out» principle. Every legislative proposal creating new burdens should relieve people and businesses of an equivalent existing burden at EU level in the same policy area.» Erfaringer med slike regler ble drøftet i RegWatchEurope med tanke på å kunne gi innspill til Kommisjonens arbeid med å opprette et slikt system. «One In, One Out» prinsippet har også vært tema i andre fora som for eksempel Better Regulation Network.

Uttalelsesarbeid

Alle regelrådene avgir uttalelser til forslag til nye regler. Mandat, antall uttalelser og omfang kan imidlertid være forskjellige, selv om alle arbeider etter de nasjonale reglene for konsekvensutredninger. Det norske Regelrådet fikk i RegWatchEurope ros for sin måte å utforme uttalelser på. Regelrådet vil i det videre vurdere å gjennomføre en brukerundersøkelse for å finne ut hvordan uttalelsene bør utformes for å være til best mulig nytte for mottakeren og andre høringsinstanser.

Flere land har krav om at det skal utføres kostnad-nytte-analyse av reguleringer som foreslås.

2 <https://www.gov.uk/government/publications/the-green-book-appraisal-and-evaluation-in-central-government>

3 <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/utredning-av-konsekvenser-for-naringslivet/id2623298/>

4 https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/mission-letter-maros-sefcovic-2019_en.pdf

Deltakelse i den norske delegasjonen til OECD Regulatory Policy Committee

God reguleringspolitikk er et avgjørende fundament for et effektivt næringsliv. Norge er en økonomi med høyt lønnsnivå og høyt skattnivå sammenlignet med mange andre land. Dermed er det særlig viktig at vi har formålstjenlige reguleringer.

Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling (OECD) har 36 medlemsland og arbeider for å fremme politikk basert på markedsøkonomi, demokratiske institusjoner og med fokus på å forbedre alle borgernes velferd. OECD er et forum der myndigheter kan samarbeide, dele erfaringer og finne løsninger på felles utfordringer rundt politikktutforming. OECD sammenligner også systemene i ulike land og kommer med anbefalinger om beste praksis på mange politikkområder.

OECDs arbeid drives fremover av OECDs råd og gjennomføres av sekretariatet som bidrar med analyser og forslag. Et viktig element er også komiteene på ulike politikkområder, der representanter for medlemslandene møtes og samarbeider med OECD-sekretariatet og hverandre om konkrete tema.

Komiteen for reguleringspolitikk, Regulatory Policy Committee (RPC), ble opprettet i 2009 med formål å hjelpe medlemslandene til å bygge og styrke sine reformer på dette området. Komiteen skal være en plattform for å hjelpe medlemslandene med å ta i bruk reguleringspolitiske verktøy og lære av hverandres erfaringer.

Et av komiteens mål er å fremme strategiske, kunnskapsbaserte og innovative løsninger for det offentlige ved å utvikle en global visjon for reguleringspolitikk og styring. Et overordnet mål er å styrke offentlig styring ved å fremme reguleringspolitikk som sikrer åpenhet, legitimitet, ansvarlighet og respekt for loven.

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring er ansvarlig koordinator for Norges medlemskap i OECDs Regulatory Policy Committee. Sekretariatet for Regelrådet var en del av den norske delegasjonen til komiteen i 2019. Komiteen holder to møter og en konferanse i året, i tillegg til workshops om aktuelle tema.

God regulering i digitaliseringens tidsalder

Ett av de sentrale temaene i komiteens arbeid de senere årene, og også i 2019, har vært utfordringene som digitalisering og ny teknologi skaper for myndigheter som skal lage reguleringer, og hvordan vi kan møte disse fremover. Man ønsker ikke å forkaste etablerte reguleringsverktøy som forhåndsutredning av reguleringer, gode høringsprosesser og evaluering av hvordan reguleringer har virket.

Snarere må disse verktøyene styrkes og tilpasses og ikke minst brukes klokt. Samtidig vektlegges en helhetlig tilnærming til regulering i det enkelte land, i og med at nye teknologier kan gå på tvers av de etablerte institusjonelle ansvarene som ofte er sektorbaserte eller aktivitetsbaserte i myndigheters organisering.

Det kreves nå at myndigheter evner å samarbeide «på tvers» og lage helhetlige og kanskje mer sammensatte reguleringsstrategier som omfatter flere myndighetsaktører enn tidligere. Kanskje må man definere nye og bredere inndelinger for reguleringer, for eksempel «personmobilitet» fremfor enkeltregulering av taxi, buss, tog mv., for å fange opp og legge til rette for den teknologiske utviklingen i tide. Ikke minst understrekes behovet for internasjonalt samarbeid om regulering, for å sikre god regulering og etterlevelse, der digitale teknologier spenner over flere landegrenser. Internasjonalt regulerings-samarbeid og rammeverk for dette har stått høyt på agendaen for komiteen i 2019.

Kompleksiteten i de nye teknologiene gjør det nødvendig at myndighetene samarbeider tett

med næringslivet, både for å forstå og for å kunne regulere og kontrollere tilstrekkelig. Samtidig stiller kompleksiteten krav til kompetanse hos myndighetene for å kunne ivareta sin rolle. Hvordan skal man sikre at de gode techhodene vil jobbe i departementer, direktorater og tilsynsorganer?

De nye teknologiene gir også myndighetene muligheter til å regulere mer treffsikkert og effektivt ved bruk av data. Men da må det offentlige ha tilgang til data og kunne dele den og bruke den på en sikker måte.

Konferanse i Norge: «The Future of Law-Making»

I 2019 var Norge vertskap for komiteens årlige konferanse om reguleringspolitikk. Temaet var hvilke utfordringer og muligheter nye transformativ teknologi representerer for reguleringspolitikken. Konferansen drøftet om og hvordan tradisjonelle reguleringsverktøy, som konsekvensutredninger og evalueringer, kan justeres for å fange opp utfordringene knyttet til nye teknologier. Et hovedpoeng som kom frem er at verktøyene fremdeles er viktige, og at de må anvendes enda bedre enn mange gjør i dag.

Regelrådets inntrykk er at internasjonalt regulerings samarbeid vil stå høyt på agendaen i OECD Regulatory Policy Committee fremover.

Konferansen debatterte også hvordan ny teknologi gir nye muligheter for fremtidens reguleringspolitikk. Teknologiene kan brukes til å skaffe data for å evaluere om reguleringer virker, og til å beregne effekter av nye reguleringsforslag. Utfordringer med personvern, datasikkerhet, dataeierskap, datadeling og data som et offentlig gode var andre tema som ble debattert.

Komiteens arbeid fremover

Arbeidet for å understøtte god reguleringspraksis fortsetter, for å bidra til at samfunnet får glede av nyttevirkningene av ny teknologi og digitalisering, samtidig som man minimerer risikoen for uønskede effekter for velferden. Hvordan skal vi sikre at ny teknologi gir oss bedre produkter og tjenester, samtidig som uheldige risikomomenter knyttet til eksempelvis

konkurransesvilkår, datasikkerhet, skatteunndragelse, sikkerhet og miljø blir ivaretatt?

Trolig vil komiteen jobbe frem mer konkret veiledning til myndigheter om hvilke regulatoriske grep som kan være aktuelle å ta, gitt ulike teknologier og kontekster. Regelrådets inntrykk er også at internasjonalt regulatorisk samarbeid, og rammer for dette, vil stå høyt på agendaen fremover.

Etter Regelrådets oppfatning ser OECD og medlemslandene på god reguleringspolitikk som et avgjørende fundament for et effektivt næringsliv. Norge er en økonomi med høyt lønnsnivå og høyt skattenivå sammenlignet med mange andre land. Dermed er det særlig viktig at vi har formålstjenlige reguleringer. Regelrådet vil derfor fortsette å følge OECDs arbeid tett.



OECD og medlemslandene ser på god reguleringspolitikk som et avgjørende fundament for et effektivt næringsliv. Tilstede på OECD-konferansen i Norge var blandt andre Irène Hors (deputy Director for Public Governance, OECD), Sandra Riise (leder av Regelrådet), Siv Jensen (finansminister), Hilde Singsaas (direktør i Direktoratet for forvaltning og økonomistyring), Jeannine Ritchot (leder av OECD Regulatory Policy Committee) og Nick Malyshev (Head of Regulatory Policy Division, OECD).

Regelrådet i media

Omtalen av Regelrådet i media er i hovedsak knyttet til høringer der vi har avgitt en uttalelse. I 2019 var det spesielt Regelrådets uttalelser om forslaget til lov om forbud mot pelsdyr og forslag til endring av drosjereguleringen som ble omtalt i media.

«Regelrådet mener flere deler av utredningen om nedleggelse av pelsdyrnæringen er for dårlig. De stiller også spørsmål om forutsetningene i rapporten er realistiske.»

Jan-Fredrik Klausen, Nationen, 21. januar 2019

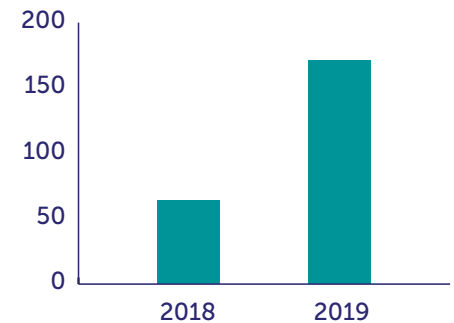
«Regelrådet sier at utredningen er mangelfull sett i forhold til hvor omfattende forslaget er, at deregulering i seg selv ikke nødvendigvis er synonymt med god konkurranse, og at erfaringer fra andre land ikke er omtalt.»

Siv Mossleth (Sp), 4. juni 2019⁵

«Nesten 90 prosent av regelforslag som berører næringslivet er forskrifter. Disse bør være godt utredet, sendes på høring og det bør offentliggjøres hvordan høringsinnspillene vurderes, mener Regelrådet.»

Sandra Riise, Finansavisen R, 7. november 2019

Antall omtaler



Generert 01.02.2020 / Kilde: Retriever

⁵ I forbindelse med Stortingets behandling av endringer i drosjereguleringen.

Del 4



Styring og kontroll i virksomheten

Rådet har en fri og uavhengig stilling, og departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål.

Styring og kontroll i virksomheten

Regelrådet er et forvaltningsorgan underlagt Nærings- og fiskeridepartementet. Rådet har en fri og uavhengig stilling, og departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål. Nærings- og fiskeridepartementet er klageorgan for Regelrådets administrative avgjørelser der dette følger av lov. Juridisk sett er Regelrådet en del av staten, og kommer derfor inn under statens økonomiske ansvar.

Regelrådet er et kollegialt organ bestående av medlemmer uten tilknytning til forvaltningen. Forvaltningslovens alminnelige habilitetsregler gjelder for rådsmedlemmene. Regelrådet møttes 11 ganger i 2019, inkludert ett telefonmøte. I møtene behandlet rådet rådgivende, skriftlige uttalelser til høringer som er innenfor rådets mandat og drøftet ulike spørsmål knyttet til valg av saker, oppfølging og publisering. Regelrådets sekretariat består av statsansatte, og virksomheten er underlagt de statlige budsjettregler, offentlighetslov og forvaltningslov.

Digitalisering og effektivisering

Regelrådet har i 2019 videreført arbeidet med å skape god flyt i sine saksprosesser og informere bedre om rådets virksomhet. Det legges stor vekt på å bli tidlig klar over og journalføre nye hørings saker,

kartlegge saker som er innenfor mandat i egen database og dermed gi et best mulig grunnlag for at rådet skal behandle de sakene som har størst relevans og betydning. Databaseløsningen gir mer effektiv kartlegging av utredningskvalitet, bedre datakvalitet og bedre data-sikkerhet. Regelrådet har som følge av dette effektivisert saksprosessen og frigjort ressurser til prioriterte oppgaver.

Det er satt i gang arbeid med ny og mer effektiv hjemmeside for Regelrådet. Siden skal gjøre det enklere å finne fram til tidligere uttalelser fra rådet, følge med på, og holde kontakt med vår virksomhet for bedrifter og andre interesserte. Rådet søker også å ta i bruk fjernmøter for å legge til rette for lavere reisevirksomhet og raskere behandling av saker.

Personal og bemanning

Regelrådet har i løpet av 2019 økt bemanningen i sekretariatet fra seks til åtte faste medarbeidere. I løpet av året har også en medarbeider sluttet. Regelrådet ansatte i 2018 en administrativ koordinator som begynte i april 2019. Videre ble to samfunnsøkonomer ansatt, henholdsvis 1. mai og 1. juli. Første halvår 2019 hadde vi en midlertidig ansatt i forbindelse med arrangement av en større

Regelrådet har i 2019 videreført arbeidet med å skape god flyt i sine saksprosesser og informere bedre om rådets virksomhet.

Det legges stor vekt på å bli tidlig klar over og journalføre nye hørings-saker, karlegge saker som er innenfor mandat i egen database og dermed gi et best mulig grunnlag for at rådet skal behandle de sakene som har størst relevans og betydning.

OECD-konferanse.

Samlet ble det utført 7,2 årsverk i sekretariatet i 2019, som er om lag 35 prosent mer enn i 2018. Gjennomsnittlig kjønnsbalanse i sekretariatet var 20 prosent menn og 80 prosent kvinner, regnet i årsverk.

Regelrådet får noen tjenester levert av Kartverket. Regelrådet hadde i 2019 avtale om å kjøpe inn administrativ kapasitet tilsvarende inntil 25 prosent stilling fra Kartverket. Etter avtale er det brukt av kapasiteten til lærlinger i Kartverket til blant annet første gjennomgang og kontroll av reiseregninger.

Regelrådet er en ung organisasjon på et felt som er relativt nytt i Norge. Det har gjort at vi har et betydelig behov for opplæring og kvalifisering. Det er satt opp egne program for alle medarbeidere. Opplæringsaktivitetene gjennomgås jevnlig.

Beredskap og informasjons-sikkerhet

Regelrådet har inngått avtale om levering av IKT-tjenester fra Kartverket. Avtalen er vurdert nøye når det gjelder forhold som organisering, analyser og tiltak som følger av lov og forskrifter, samt føringer gitt av Nasjonal sikkerhetsmyndighet. Regelrådet

har kommet frem til at Kartverkets sikkerhetsorganisering med tilhørende rapport er fullt ut tilfredsstillende for Regelrådets virksomhet.

Mangfold og likestilling

Departementet understrekte at arbeidet for likestilling og mangfold skulle videreføres i 2019, og det skulle utarbeides strategier og tiltak på dette området. Ved utgangen av 2019 har sekretariatet bestått av en overvekt av kvinner (75 %). Regelrådet har i 2019 utlyst to stillinger. Med bakgrunn i søkerens kvalifikasjoner, ble det ansatt én kvinne og én mann. Regelrådet er en liten organisasjon, og dette anses som et tilfeldig utslag. Vi jobber videre med å ta hensyn til kjønnsbalansen i sekretariatet ved fremtidige tilsettingsprosesser.

Arbeidslivskriminalitet

Regelrådet skal ved tildeling av oppdrag og i oppfølging av inngåtte kontrakter sikre at leverandører følger lover og regler. Regelrådet skal i årsrapporten redegjøre for resultater fra oppfølging av inngåtte kontrakter og hvordan virksomhetens anskaffelser er innrettet for å gjennomføre dette hensynet. Vi viser også til rundskriv H-8/17 med utdypende informasjon om fellesføringene.

Del 5



Vurdering av fremtidsutsikter

Vi skal arbeide videre med å oppnå økt oppmerksomhet om gode reguleringer og økt etterspørsel etter gode beslutningsgrunnlag.

Veien videre

Det er positivt for Regelrådet at det foreslås å videreføre en lovfestet utredningsplikt for forskrifter. På mange områder er forskriftene helt sentrale rettskilder.

I løpet av 2019 ble Regelrådet ferdig etablert med full bemanning. Regelrådets mandat representerte noe nytt i Norge, og det har derfor vært vektlagt å innarbeide arbeidsmetoder som sikrer en enhetlig og faglig solid saksbehandling gjennom hele prosessen fra kartlegging av saker, utredning, behandling i rådet, til oppfølging i videre prosess. Alle saker som er innenfor mandat kartlegges ut fra et sett kriterier, og rådet velger så ut hvilke enkeltsaker en går videre med og lager uttalelser på. Det er også etablert faste former for dialog om enkeltsaker som Regelrådet tar opp.

Ny forvaltningslov blir et viktig grunnlag for rådets virksomhet
I 2019 kom Forvaltningslovutvalgets utredning (NOU 2019: 5) med forslag til ny forvaltningslov. Forslaget inneholder til dels nye regler om utredning og høring av forskrifter. Den nye forvaltningsloven blir et viktig fundament for norsk reguleringspolitikk og Regelrådets arbeid i fremtiden.

Det er positivt for Regelrådet at det foreslås å videreføre en lovfestet utredningsplikt for forskrifter. På mange områder er forskriftene

helt sentrale rettskilder. Dette ser vi også i vår kartlegging, hvor forskrifter utgjør om lag tre fjerdedeler av forslagene. Regelrådet la i sitt hørings svar til NOU 2019: 5 vekt på at tidlig involvering er viktig for utredningskvaliteten, og at det er viktig å ikke unnlate høring selv om innholdet i tiltaket er politisk behandlet i en tidlig fase. Regelrådet presiserte også at det bør settes en tilstrekkelig lang høringsfrist, og at det er et behov for å gi høringsinstansene tilbakemelding om hvordan deres høringsinnspill er vurdert og hensyntatt.

Bredt internasjonalt samarbeid om god reguleringspolitikk

De fleste landene i OECD satser mye på enklere og bedre fungerende regelverk som en sentral del av den økonomiske politikken innen hvert enkelt land og i samarbeidet mellom land. OECDs sentrale publikasjoner på dette området legger vekt på at mer kostnadseffektive reguleringer gir både direkte gevinster på samlet verdiskaping og bedret konkurranseevne. Om landene i tillegg samarbeider om gode felles reguleringer, legges det til rette for økt samhandel og økonomisk

integrasjon, noe som igjen bidrar til vekst og utvikling. Samarbeidet om reguleringspolitikk i OECD foregår på flere felt, men det er interessant at så å si alle landene i organisasjonen har enheter i forvaltninger med funksjon som likner på det Regelrådet har. Etableringen av Regelrådet i Norge er knyttet til norsk forvaltningstradisjon og den norske utredningsinstruksen, men har også i betydelig grad basert seg på metoder og praksis som andre land har utviklet og som er omtalt og drøftet i ulike rapporter og anbefalinger fra OECD.

Nye reguleringer får konsekvenser for bedriftene, og det er viktig på forhånd å ha vurdert om det som foreslås bidrar til måloppnåelsen og samtidig har lavest mulige kostnader for bedriftene. Det gir samfunnsøkonomisk lønnsomhet, økt samlet velferd som en direkte effekt, samt bedret konkurransevne og økt verdiskaping som en indirekte effekt. Vi ser at det fortsatt er et behov for å forbedre departementers og direktoraters konsekvensvurderinger av kostnader i bedriftene, og da spesielt for de små og mellomstore bedriftene.

Jevn strøm av nye reguleringer for næringslivet

Regelrådets arbeid viser at norsk næringsliv opplever en jevn strøm av nye og til dels inn-gripende reguleringer. Vi er særlig oppmerksomme på nye reguleringer som gjelder alle næringer, og som dermed er viktige for hele økonomien. Det gjelder særlig områdene bokføring, regnskap, skatt, finansiering og HMS. Effektive og gode reguleringer handler mye om å ta tilbørlig hensyn til små og mellomstore bedrifter. De administrative ressursene til disse virksomhetene er ofte deres viktigste knapphetsfaktor. Terskelen for å innføre nye byrder overfor disse, i form av rapporteringskrav eller andre administrative plikter, må være høy.

Effekten av Regelrådets uttalelser vil naturlig nok komme over tid. Det tar tid å endre arbeidsrutiner på dette området gjennom en stor og kompleks forvaltning. Vi mener likevel at Regelrådets arbeid har gitt noen konkrete resultater allerede. Noen av konsekvensene har vært at forslag har blitt ytterligere utredet, tiltak har blitt revurdert, og høringsnotat har blitt sendt på ny høring med forbedret

Samarbeidet om reguleringspolitikk i OECD foregår på flere felt, men det er interessant at så å si alle landene i organisasjonen har enheter i forvaltninger med funksjon som likner på det Regelrådet har.

Effektive og gode reguleringer handler mye om å ta tilbørlig hensyn til små og mellomstore bedrifter. De administrative ressursene til disse virksomhetene er ofte deres viktigste knapphetsfaktor.

utredning av viktige problemstillinger. Vi erfarer også at departementer og direktorater som vi har hatt dialog med, har utført bedre utredninger i senere høringsrunder.

Teknologisk utvikling gir utfordringer og muligheter

Teknologiske og samfunnsmessige endringer påvirker rammebetingelsene for å drive næringsaktivitet i Norge, og norske virksomheter må omstille seg raskt for å være konkurransedyktige. Samtidig må det innføres nye lover og forskrifter som påvirker næringslivet for å ivareta viktige samfunnshensyn. Derfor må reguleringer av næringslivet være effektive og ikke skape unødvendige kostnader som hindrer bedriftenes omstillingsevne.

Det er krevende å regulere i den raske teknologiske utviklingen. Regelrådet følger derfor nøye med på OECDs arbeid på dette området. Å regulere den teknologiske utviklingen er ikke en utfordring bare i Norge. Det blir derfor viktig å samarbeide internasjonalt for å finne gode løsninger som legger til rette for både bruk og innovasjon, men som også gir nødvendig trygghet og sikkerhet. Regelrådet vil bidra til å formidle og veilede om regulering av ny teknologi.

Strategiske prioriteringer

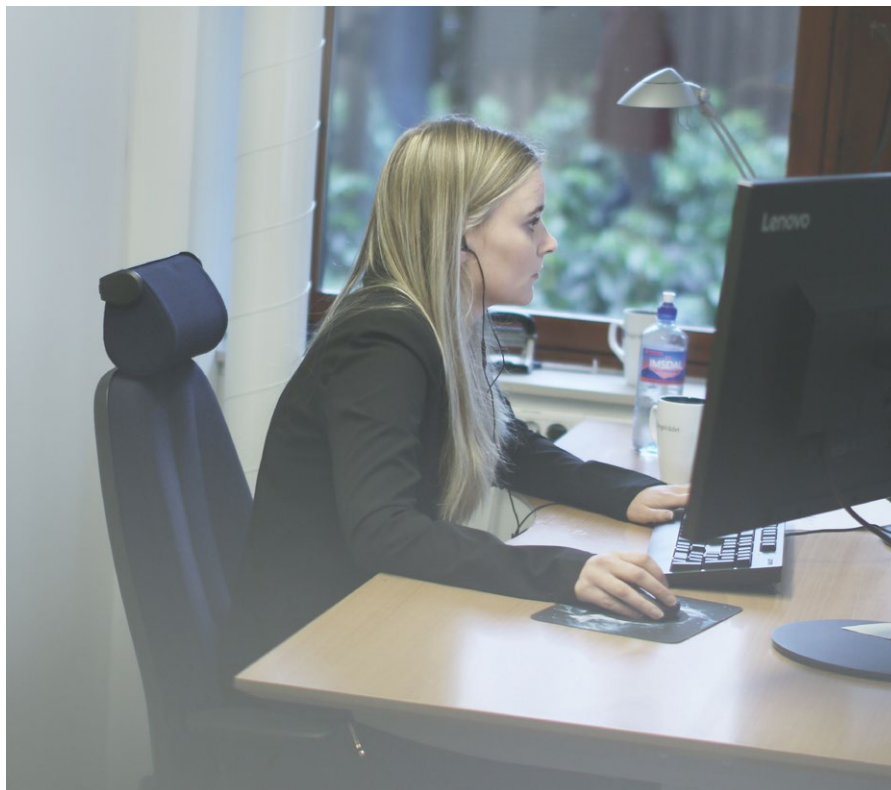
Regelrådet har i sin strategi for 2018 – 2020 vedtatt satsingsområder for å oppnå samfunnsoppdraget og løse hovedoppgavene

på en god måte. I tillegg inneholder strategien mål for organisasjonen og for organisasjonens samfunnskontakt. Regelrådet vil i det kommende året ha som hovedmål å skape tydelige resultater innenfor disse kjerneoppgavene:

1. gi uttalelser til forslag til nytt eller endret regelverk som påvirker næringslivets rammebetingelser
2. gi generell veiledning til forvaltningen om utarbeidelse av konsekvensvurderinger
3. gi bistand til ansvarlig departement i arbeidet med å vurdere konsekvensene av EØS-relevant regelverk og følge den faglige utvikling og praksis på områdene regelforenkling og regulering.

Arbeidet med uttalelser skal rettes tydeligere mot næringslivets kostnader og unødvendige byrder. Vi vil videreutvikle det faglige grunnlaget for å vurdere virkningene av forslagene, særlig hvordan små og mellomstore bedrifter blir påvirket av et regelverksforslag og potensialet for digitalisering. Vi vil se nærmere på hvordan vi kan bli flinkere til å beregne kostnadene av regelverksforslag i Norge. Her er det mye å hente gjennom faglig samarbeid internasjonalt.

Regelrådet skal gi informasjon og generell veiledning som fremmer effektiv regulering. For å oppnå dette skal Regelrådet følge faglig utvikling og praksis innenfor regelforenkling og regulering både i Norge og internasjonalt.



Vi deltar i og følger arbeidet i internasjonale fora, som OECD, RegWatchEurope og EU, og følger med på den nasjonale utviklingen på relevante fagfelt.

Slik ønsker Regelrådet å hente kunnskap om beste praksis for regulering av næringslivet og for utredning av næringsøkonomiske konsekvenser. Regelrådet har som mål å dele sine erfaringer med forvaltningen og det vil vi jobbe mer med fremover. Blant annet arbeider vi med en revisjon av vår nettside som skal bidra til at vi når dette målet. Vi vil også fortsette å legge vekt på gode møter med forvaltningen, både i forbindelse med uttalelser

og for generell veiledning og informasjon.

Synlighet

Regelrådet har en uavhengig rolle og skal være en tydelig stemme i samfunnsdebatten. Vi skal arbeide videre med å oppnå økt oppmerksomhet om gode reguleringer og økt etterspørsel etter gode beslutningsgrunnlag. Vi tror at alle beslutningstakere, herunder regjeringen, Stortinget, kommunestyre og fylkesting, ønsker å ha alle relevante fakta på bordet før de endelig bestemmer seg. Dette skal vi bidra til.

Del 6



Årsregnskap 2019

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten og gir etter vår mening et dekkende bilde av Regelrådets økonomiske situasjon.

Ledelseskommentar til årsregnskapet 2019

Formål

Regelrådet er et forvaltningsorgan administrativt underlagt Nærings- og fiskeridepartementet. Rådet har en fri og uavhengig stilling, og departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål.

Regelrådets formål er å bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige kostnader gjennom nytt eller endret regelverk og slik legge til rette for økt verdiskapning og konkurransekraft. Rådets rolle er å bidra til å fremme gode beslutningsgrunnlag og effektiv regulering av næringslivet gjennom rådgivende uttalelser til forslag til lover og forskrifter når de er på høring, og generelt veiledningsarbeid overfor departementer og direktorater som lager forslag til regelverk.

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten og rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Nærings- og fiskeridepartementet. Jeg mener regnskapet gir et dekkende bilde av Regelrådets økonomiske situasjon, det vil si disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, eiendeler og gjeld.

Vurderinger av vesentlige forhold

I tildelingsbrevet ble Regelrådet gitt et budsjett på 11 mill. kroner. I tillegg kommer 547 000 kroner som ble overført fra 2018, samt 100 000 kroner bevilget i forbindelse med lønnsoppgjøret. Samlet tildeling for 2019 var på 11,647 mill. kroner.

Utgifter til lønn og honorarer er Regelrådets største utgifter. Deretter kommer utgifter til leie og drift av lokaler og IT-systemer fra Statens kartverk, samt reise- og møteutgifter. I 2019 ble det i tillegg betalt utgifter knyttet til OECD-konferansen med tema «Measuring Regulatory Performance». Den ble arrangert i Holmenkollen i juni 2019, som et samarbeid mellom OECD, DFØ og Regelrådet.

Bemanningssituasjonen i sekretariatet påvirker Regelrådets kostnader. Ved inngangen til 2019 var det seks ansatte i sekretariatet. Høsten 2018 ble det rekruttert en administrativ koordinator som tiltrådte stillingen 1. april 2019, ny samfunnsøkonom (førstekonsulent) tiltrådte 1. mai, og en annen ny samfunnsøkonom (rådgiver) tiltrådte 1. juli. Samtidig sluttet en sosiolog (rådgiver) 1. mars. I 2019 har vi også hatt



en av studentene fra fjorårets sommerjobb i en midlertidig stilling frem til 1. august.

De ansatte i sekretariatet opparbeider seg en kompetanse som er etterspurt av andre arbeidsgivere. Samtidig har det vist seg krevende å rekruttere medarbeidere med den faglige bakgrunnen sekretariatet trenger. Imidlertid mener vi at sekretariatet i løpet av 2019 har fått en god sammensetning av fagbakgrunner og erfaring blant medarbeiderne, og er nå endelig å anse som fullt bemannet.

Regnskapet viser en mindre-utgift på om lag 729 000 kroner. Av disse søkes det overført om lag 555 000 kroner til budsjettet for 2020. Mindreforbruket skyldes at det ble brukt færre penger på

kjøp fra eksterne konsulenter enn forutsatt, at ledige stillinger ikke ble besatt så raskt som planlagt, og at utgiftene til arrangering av OECD-konferansen ble noe lavere enn budsjettet.

Tilleggsopplysninger

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for Regelrådet. Årsregnskapet er ikke ferdig revidert per dags dato, men revisjonsberetningen skal være ferdig senest 1. mai 2019 og vil bli publisert på Regelrådets nettsider så snart den er klar.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sandra Riise'.

Sandra Riise
leder av Regelrådet

Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten (“bestemmelsene”). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2016 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskonto-rapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a. *Regnskapet følger kalenderåret.*
- b. *Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret.*
- c. *Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp.*
- d. *Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet.*

Oppstillingene av bevilgnings- og artskonto-rapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen “Netto rapportert til bevilgningsregnskapet” er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen «samlet tildeling» viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter)

vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorapporteringen

Oppstillingen av artskonto-rapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Bevilgningsrapportering

Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2019

Utgifts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2019	Merutgift (-) og mindreutgift
0915	Regelrådet, driftsutgifter	01	Driftsutgifter	A, B	11 647 000	10 917 713	729 287
1633	Nettoordning for mva i staten	01	Driftsutgifter	A, B		275 706	
Sum utgiftsført					11 647 000	11 193 418	

Inntekts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2019	Merinntekt og mindreinntekt(-)
5700	Arbeidsgiveravgift	72	Arbeidsgiveravgift			939 689	
Sum inntektsført						939 689	

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet **10 253 729**

Kapitalkontoer

60094003	Norges Bank KK/utbetalinger					-10 199 397	
709416	Endring i mellomværende med statskassen					-54 332	
Sum rapportert						0	

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)

Konto	Tekst	31.12.2019	31.12.2018	Endring
709416	Mellomværende med statskassen	-652 025	-597 693	-54 332

Note A: Forklaring av samlet utgiftsbevilgning

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
091501	547 000	11 100 000	11 647 000

Overførte midler fra 2018 til 2019 på Regelrådets budsjett er 547 000 kroner.

Budsjettvedtaket i saldert budsjett 2019, kap 915 post 01 driftsutgifter var på 11 mill. kroner, jf. tildelingsbrevet for Regelrådet for 2019.

I forbindelse med lønnsoppgjøret ble Regelrådet tilført 100 000 kroner. Dette gir samlet tildeling av midler på 11 647 000 kroner i 2019.

Note B: Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter /mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
091501		729 287	0	729 287	0	0	0	729 287	555 000	555 000

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5 prosent av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet «kan overføres». Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter:

I tildelingsbrevet for 2019 fikk Regelrådet delegert følgende fullmakter fra Nærings- og fiskeridepartementet for 2019:

- Fullmakt til nettobudsjettering ved utskifting av utstyr med inntil 5 prosent av bevilgningen på den aktuelle posten. Denne fullmakten er ikke benyttet.
- Fullmakt til å inngå leieavtaler og avtaler om kjøp av tjenester ut over budsjettåret, forutsatt at eventuelle avtaler inngås innenfor rammen av Instruks om håndtering av bygge- og leiesaker i statlig sivil sektor, fastsatt 20. januar 2012 og sist endret 29. mai 2015. Avtalen om kjøp av noe administrativ hjelp fra Statens kartverk fortsetter fra 2019 til 2020.
- Fullmakt til å overskride driftsbevilgninger til investeringsformål med inntil 5 prosent av bevilgningen på den aktuelle posten mot tilsvarende innsparing i de neste tre budsjettårene. Denne fullmakten er ikke benyttet.

Artskontorrapportering

Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2019

	Note	2019	2018
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	0	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	0	0	0
Salgs- og leieinnbetalinger	0	0	0
Andre innbetalinger	0	0	0
Sum innbetalinger fra drift		0	0
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	1	7 656 339	6 260 859
Andre utbetalinger til drift	2	3 127 246	2 754 447
Sum utbetalinger til drift		10 783 585	9 015 306
Netto rapporterte driftsutgifter		10 783 585	9 015 306
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	0	0	0
Sum investerings- og finansinntekter		0	0
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetaling til investeringer	4	134 128	149 061
Utbetaling til kjøp av aksjer	0	0	0
Utbetaling av finansutgifter	3	0	583
Sum investerings- og finansutgifter		134 128	149 644
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		134 128	149 644
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	0	0	0
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten		0	0
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	0	0	0
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten		0	0

Oppstilling av artskontorapporteringen 31.12.2019 fortsetter

	Note	2019	2018
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		0	0
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		939 689	776 574
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		275 706	139 162
Netto rapporterte utgifter på felleskapitler		-663 983	-637 412
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		10 253 729	8 527 538
Oversikt over mellomværende med statskassen			
Eiendeler og gjeld		2019	2018
Fordringer		0	0
Kasse		0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank		0	0
Skyldig skattetrekk og andre trekk		-523 361	-410 582
Skyldige offentlige avgifter		0	0
Annen gjeld		-128 664	-187 111
Sum mellomværende med statskassen	5	-652 025	-597 693

Note 1: Utbetalinger til lønn

	31.12.2019	31.12.2018
Lønn	4 921 069	4 027 495
Arbeidsgiveravgift	939 689	776 574
Pensjonsutgifter	604 695	444 280
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-97 470	-5 586
Andre ytelser	1 288 356	1 018 095
Sum utbetalinger til lønn	7 656 339	6 260 859
Antall årsverk:	7,2	5,3

Lønnen gjelder de ansatte i sekretariatet. Andre ytelser gjelder honorarer til Regelrådets medlemmer og andre personalkostnader. I 2019 er det betalt 1 155 081 kroner pluss arbeidsgiveravgift i honorarer til Regelrådets medlemmer.

Pensjoner kostnadsføres i resultatregnskapet basert på faktisk påløpt premie for regnskapsåret.

Premiesatser pensjon

Premiesatser:	2019	2018
Arbeidsgivers andel av premiesatsen	12,30 %	11,95 %
Arbeidstakers andel	2 %	2 %
Samlet premiesats	14,30 %	13,95 %

Note 2: Andre utbetalinger til drift

	31.12.2019	31.12.2018
Husleie	296 211	259 679
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	220 022	169 478
Mindre utstyrsanskaffelser	125 111	42 696
Leie av maskiner, inventar og lignende	9 305	1 773
Kjøp av konsulenttjenester*	568 613	486 951
Kjøp av fremmede tjenester*	267 163	578 966
Reiser og diett	484 063	465 344
Øvrige driftsutgifter	1 156 757	749 559
Sum andre utbetalinger til drift	3 127 246	2 754 447

*Fra og med 2019 presenteres konsulenttjenester og andre fremmede tjenester separat. I sammenligningstallene for 2018 er kjøp av fremmede tjenester presentert samlet på notelinjen kjøp av fremmede tjenester.

Note 3: Finansinntekter og finansutgifter

	31.12.2019	31.12.2018
Innbetaling av finansinntekter		
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	0	0
	31.12.2019	31.12.2018
Utbetaling av finansutgifter		
Renteutgifter	0	583
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	0	583

Note 4: Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	31.12.2019	31.12.2018
Utbetaling til investeringer		
Immaterielle eiendeler og lignende	12 900	0
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	121 228	149 061
Sum utbetaling til investeringer	134 128	149 061
	31.12.2019	31.12.2018
Utbetaling til kjøp av aksjer		
Kapitalinnskudd	0	0
Obligasjoner	0	0
Investeringer i aksjer og andeler	0	0
Sum utbetaling til kjøp av aksjer	0	0

I 2019 er det hovedsaklig investert i nytt datautstyr.

Note 5: Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

Del A: Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen	31.12.2019	31.12.2019	
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	Forskjell
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler	0	0	0
Obligasjoner	0	0	0
Sum	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer	0	0	0
Andre fordringer	0	0	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
Sum	0	0	0
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
Sum	0	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-241 907	0	-241 907
Skyldig skattetrekk	-502 008	-523 361	21 353
Skyldige offentlige avgifter	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	2 458	-128 664	131 122
Sum	-741 457	-652 025	-89 432
Sum	-741 457	-652 025	-89 432

Denne noten viser sammenhengen mellom bokført avregning med statskassen og rapportert mellomværende med statskassen. Notene synliggjør avvik mellom virksomhetens bokføring og rapportering til statsregnskapet.

Vedlegg 1

Regelrådets uttalelser i 2019

Utredningens navn	Ansvarlig departement/direktorat	Dato uttalelse publisert	Regelrådets vurdering
Høring om utkast til ny lov om vern av forretningshemmeligheter - gjennomføring av EUs forretningshemmelighetsdirektiv i norsk rett	Fiskeridirektoratet	25.01.2019	●
Høring - Forslag til endringer i forskrift om unntak fra konkurranseloven § 10 for omsetning av bøker	Samferdselsdepartementet	01.02.2019	●
Endring av yrkestransportforskriften for etablering av register over vegtransportforetaks disponible kjøretøy	Nærings- og fiskeridepartementet	04.02.2019	●
Høring - Regionkriterium for identifisering av systemviktige finansforetak	Norges vassdrags- og energidirektorat	06.02.2019	●
Høring - forslag til gjennomføring av direktiv (EU) 2017/828 i norsk rett og endringer i aksjeloven og allmennaksjeloven § 8-10	Samferdselsdepartementet	04.03.2019	●
Høring - NOU 2018: 14 IKT-sikkerhet i alle ledd og utkast til lov som gjennomfører NIS-direktivet i norsk rett	Nærings- og fiskeridepartementet	22.03.2019	●
Endringer i forskrift om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivningen (IK-akvakultur)	Finansdepartementet	04.04.2019	●
Høring - endring av luftfartsavgifter – startavgift og innflygingskostnader	Miljødirektoratet	26.04.2019	●
Høring - Bedre regulering av større utbyggingsprosjekter - rapport fra ekspertutvalg - forslag om endringer i eierseksjonsloven	Miljødirektoratet	29.04.2019	●
Forslag til endringer i byggteknisk forskrift § 11-6 om brannsikkerhet og avstandskrav på campingplasser	Mattilsynet	02.05.2019	●
Høring - skattemelding for næringsdrivende på standardisert digitalt format	Finansdepartementet	03.05.2019	●
Regelforenkling - gjennomgang av det tekniske regelverket	Justis- og beredskapsdepartementet	23.05.2019	●
Høring - diverse endringer i luftfartsloven - droner - gjennomføring av ny basisforordning om flysikkerhet	Finansdepartementet	24.05.2019	●
Høring - Forslag om opphevelse av lov 22. desember 1999 om handelsverksemd med brukte og kasserte ting (brukthandellova)	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	29.05.2019	●
Høring om endringer i forskrift om systemansvaret	Klima- og miljødepartementet	03.06.2019	●
Høring - Forskrift om gjennomføring av kommisjonsforordning (EU) 2017/1926 om multimodal reiseinformasjonstjeneste	Norges vassdrags- og energidirektorat	06.06.2019	●
Høring - Forslag til lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden	Justis- og beredskapsdepartementet	07.06.2019	●
Høring - forslag til regler for lånebasert folkefinansiering	Landbruks- og matdepartementet	28.06.2019	●
Foreslår endring i forurensningsforskriften kap. 27 (2014/6683)	Miljødirektoratet	05.07.2019	●
Foreslår endring av produktkontrollloven (2019/5973)	Miljødirektoratet	17.07.2019	●

Regelrådets uttalelser i 2019

Utredningens navn	Ansvarlig departement/direktorat	Dato uttalelse publisert	Regelrådets vurdering
Forslag til mateksportforskrift	Mattilsynet	27.08.2019	●
Høring – gjennomføring av EUs verdipapiriseringsforordning	Finansdepartementet	29.08.2019	●
Høring – NOU 2019: 4 Organisering av norsk naturskadeforsikring – Om Norsk Naturskadepool	Justis- og beredskapsdepartementet	02.09.2019	●
Høring - Tilpasninger i kapitalkravene for banker	Finansdepartementet	03.09.2019	●
Høring - Forslag til gjennomføring av EUs nye regler om universell utforming av IKT	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	26.09.2019	●
Høring - Forbud mot bruk av mineralolje til byggvarme	Klima- og miljødepartementet	27.09.2019	●
NVE foreslår å styrke nettselskapenes insentiver til å være kostnadseffektive	Norges vassdrags- og energidirektorat	09.10.2019	●
Høring om ny forskrift om vaktvirksomhetsregister	Justis- og beredskapsdepartementet	28.10.2019	●
Høring av forslag til ny forskrift om tillatelse til innenlandsk bearbeiding av landbruksvarer	Landbruks- og matdepartementet	28.10.2019	●
Høring - NOU 2019: 15 Skatterådgiveres opplysningsplikt og taushetsplikt	Finansdepartementet	28.10.2019	●
Høring - Forslag til endring av tjenesteloven og utkast til forskrift om geoblokking og andre former for diskriminering basert på nasjonalitet, bosted eller etableringssted i det indre marked	Nærings- og fiskeridepartementet	30.10.2019	●
Høring om endringer i ekomloven og ekomforskriften med forslag om lovhjemmel for leveringsplikt for bredbånd og tydeligere krav til entydig identifisering av sluttbrukere	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	31.10.2019	●
Høringsbrev - endring av forskrift om brannsikring på skip som følge av endringer i SOLAS og FSS-koden	Sjøfartsdirektoratet	29.11.2019	● *
Høring - endring av forskrift om redningsredskaper på skip som følge av endringer i SOLAS (MSC.404(96) og MSC.421(98)).	Sjøfartsdirektoratet	29.11.2019	● *
Høring - NOU 2019:9 Fra kalveskinn til datasjø - Ny lov om samfunnsdokumentasjon og arkiver	Kulturdepartementet	03.12.2019	●
Høring - forslag til forskrift om innmåling, dokumentasjon og utlevering av geografisk informasjon om ledninger og annen infrastruktur i grunnen, sjø og vassdrag	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	09.12.2019	●
Høyering forslag til endringer i deltakarlova og havressurslova	Nærings- og fiskeridepartementet	19.12.2019	●
Høring om tiltak for å styrke legemiddelberedskapen. Forslag til endringer i legemiddeloven og apotekloven	Helse- og omsorgsdepartementet	20.12.2019	●
Høring - NOU 2019:16 Skattlegging av vannkraftverk	Finansdepartementet	20.12.2019	●

*Regelrådet ga en felles uttalelse til to hørings saker fra Sjøfartsdirektoratet (endring av forskrift om brannsikring på skip som følge av endringer i SOLAS og FSS-koden og endring av forskrift om redningsredskaper på skip som følge av endringer i SOLAS).

Vedlegg 2

Regelrådets uttalelser fordelt på ansvarlig avsender (alle år)

	2016	2017	2018	2019	Totalt
Finansdepartementet	6	10	12*	6	34
Nærings- og fiskeridepartementet	3	4	1	6	14
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	2	3	2	4	11
Justis- og beredskapsdepartementet	1	3	2*	4	10
Samferdselsdepartementet	1	1	3	3	8
Barne- og likestillingsdepartementet	3		2		5
Landbruks- og matdepartementet	1	1	1	1	4
Mattilsynet		1	1	2	4
Miljødirektoratet			2	2	4
Norges vassdrags- og energidirektorat			2	2	4
Arbeids- og sosialdepartementet	1	2			3
Sjøfartsdirektoratet	1	1		1	3
Helse- og omsorgsdepartementet		2		1	3
Direktoratet for byggkvalitet		1	1	1	3
Kunnskapsdepartementet	1	1			2
Olje- og energidepartementet		1	1		2
Klima- og miljødepartementet		1		1	2
Statens vegvesen		1		1	2
Arbeidstilsynet			2		2
Kulturdepartementet			1	1	2
Skatteetaten/-direktoratet			1	1	2
Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap		1			1
Luftfartstilsynet		1			1
Forsvarsdepartementet			1		1
Lotteri- og stiftelsestilsynet			1		1
Fiskeridirektoratet				1	1
	20	35	36	38	129

*I 2018 ga Regelrådet en felles uttalelse til to høringssaker, en fra finansdepartementet og en fra Justis- og beredskapsdepartementet. Denne saken er kun telt en gang, som en av Finansdepartementets saker.

Ansvarlig utgiver:

Regelrådet

Design og konsept:

Gjerholm design AS

Foto:

Portrettbilde av Sandra Riise: © Svein Finneide

Medlemmer av Regelrådet: © Svein Finneide

OECD-konferanse: © Ole Thomas Halvorsen

Andre bilder av Regelrådets sekretariat: © Ann Kristin Støveren/Futura AS

Øvrige bilder: © Unsplash © Pexels