

Innspill til revisjon av gjeldsordningsloven.

Forslag til nye punkter i Gjeldsordningsloven.

1. Ved salg av fordringer mellom finansaktørene må skyldnerne få rett til å kjøpe sitt krav for samme pris det opprinnelig ble solgt til finansaktørene for.
2. Det må innføres en lov som gir mulighet for amnesti for alle krav eldre enn 10 år. Uten å måtte gå igjennom en gjeldsordning.
3. Total periode under gjeldsordning må bli 3 år som bl a i Finland.
4. Automatisk Fri Rettshjelp uten egenandeler for alle som søker gjeldsordning.
5. Det vil virkelig skade den allmenne rettssikkerheten å overføre flere oppgaver til namsmyndighetene før det innføres formelle krav til de som skal fylle stillinger som namsmenn. En namsavgjørelse er så viktig for enkeltmennesker at et minimum må være at namsmann er jurist .

Dokumentasjon og begrunnelse :

Det er flere viktige faktorer som må endres.

Flere av dem ligger i forkant av en gjeldsordning.

Disse er indirekte og direkte årsaker til at mennesker kommer i stort og varig økonomisk havari.

Endring i inkasso loven.

Norge tillater at finansaktører selger fordringer, gjeldsbrev og lån seg imellom.

SV ved Øystein Djupedal forsøkte siste periode før de kom i regjering, altså for mer enn 10 år siden, å få partiene med på å åpne for en endring i inkassoloven som ville gjøre at den som stod som skyldner først skulle få samme tilbud om å kjøpe kravet som finansaktørene skulle selge og til samme pris. Dette gikk ikke igjennom da noen av partiene mente det kunne virke støtende (??)

Resultatet er at denne handelen med " dårlig gjeld " blir isteden en kjempe forretning for finansaktørene som støvsuger markedet og kjøper opp privatpersoners gjeld for en brøkdel av pålydende. Noen ganger hele arkivskap til kilopris for deretter å "pusse opp" kravene og presentere dem for skyldnerne med totalt uigenkjennelige beløp.

Det ble under en rettssak i Asker og Bærum Tingrett (ca 1997) under dommer Jarle Amundsen dokumentert at Focus Bank solgte 4000 – firetusen – engasjement-lån gitt til privatpersoner. Disse ble solgt for godt under 5 % av pålydende, de fleste ble solgt for 1,17 % av pålydende. Kravene var mellom 10.000 og 100.000 kroner.

Dette gjaldt alle banker og finans institusjoner men er dokumentert i ovennevnte sak.

Bare fra Focus Bank er det derfor 4000 – firetusen – norske privatpersoner og familier som er rammet. Disse kravene lever fortsatt i beste velgående og har i disse årene hatt en rekke nye eiere som har økt "gjelden" med flere hundre prosent.

Dette er krav som fortsatt etter mer enn 20 år er aktivt fremmet fra inkassoselskaper i Norge og som daglig og ukritisk går igjennom Namsmann systemet for gjentatte tvangsinn drivelsler.

Ber regjeringen og lovutvalget om å kontakte Øystein Djupedal for ytterligere dokumentasjon av forslaget til endring av inkassoloven på dette punktet som omhandler salg av fordringer mellom finansaktørene og åpne for at skyldnerne får rett til å kjøpe sitt krav for samme pris det opprinnelig ble solgt for.

NAV - økonomisk rådgiving og hjelp til frivillig gjeldsordning.

§ 1-3 annet ledd. Det kan ikke åpnes gjeldsforhandling etter loven her før skyldneren etter evne har forsøkt å komme frem til en gjeldsordning på egen hånd.

(nåværende lov om gjeldsordning)

NAV tilbyr hjelp til brukerne under forsøk på å komme frem til en frivillig gjeldsordning. Denne "hjelpen" blir en bjørnetjeneste for mange da NAV personellet ikke har kunnskap nok på dette området.

Resultatet etter NAV kontakten blir ofte at inkassoselskapene graver dypt i sine databaser og produserer og pusser opp en rekke nye krav av mer enn 20 – 30 år gamle dokumenter . Ingen av dem er villige til å delta på frivillige gjeldsordninger.

Dette gjelder også norske kommuner som ved slike forespørsler gjerne overlater sine krav til et inkassobyrå.

Det er ingen vilje til å få kreditorer med på frivillige gjeldsordninger.

De NAV ansatte har ikke kompetanse til å være rådgivere og hjelpere for sine brukere i økonomi og gjeldssaker. De er verke juridisk eller økonomisk utdannet.

NAV ansatte er derimot utdannet på kurs som holdes av Lindorff Inkassobyrå, noe som kan minne om " å sette bukken til å passe havresekken " .

Namsmann

Det er også Lindorff som kurser en rekke Namsmenn.

Det er ingen formelle krav til å være namsmann. Namsmenn som er kurset hos Lindorff har som oftest stor tro på at alle påståtte krav som kommer fra dem og bransjen generelt er riktige. Derfor trekkes de sjelden i tvil og tvangsforretninger avholdes ukritisk.

Klage på en avgjørelse hos Namsmannen koster i underkant av totusen kroner som er statens gebyr til Tingretten. Klage til Lagmannsretten koster i underkant av syvtusen kroner.

Fri rettshjelp finnes ikke da kravene for å få dette er så strenge at de aller fleste aldri får mulighet til slik hjelp.

Det er ikke noen formelle krav til å være Namsmann.

Kjenner til at en ungdomsarbeider uten annen utdanning nå fungerer som Namsmann.

Det vil virkelig skade den allmenne rettssikkerheten å overføre flere oppgaver til namsmyndighetene før det innføres formelle krav til de som skal fylle stillinger som namsmenn.

En namsavgjørelse er så viktig for enkeltmennesker at et minimum må være at namsmann er jurist .

Generell forbedring av rettssikkerheten.

Tiltak som vil virke preventivt for antall saker som feilbehandles og feil dømmes i det norske rettssystemet. Vil gjøre at færre får behov for gjeldsordning.

1. Alle innkallinger til Forliksråd må sendes rekommandert. (Posten er ikke sikker nok)
2. Ordningen med oppfriskning etter dom i Forliksrådet må gjeninnføres. Innføre rett til en ny behandling uten å gå direkte til Tingretten med store gebyrer.
3. Øke inntektsgrensen for fri rettshjelp slik at alle lavlønte er garantert rettssikkerhet.
4. Innføre video opptak i alle rettsinstanser fra Forliksråd til Høyesterett.

Konklusjon : Forslag til nye punkter i Gjeldsordningsloven.

1. Ved salg av fordringer mellom finansaktørene må skyldnerne få rett til å kjøpe sitt krav for samme pris det opprinnelig ble solgt til finansaktørene for.
2. Det må innføres en lov som gir mulighet for amnesti for alle krav eldre enn 10 år. Uten å måtte gå igjennom en gjeldsordning.
3. Total periode under gjeldsordning må bli 3 år som bl a i Finland.
4. Automatisk Fri Rettshjelp uten egenandeler for alle som søker gjeldsordning.
5. Det vil virkelig skade den allmenne rettssikkerheten å overføre flere oppgaver til namsmyndighetene før det innføres formelle krav til de som skal fylle stillinger som namsmenn. En namsavgjørelse er så viktig for enkeltmennesker at et minimum må være at namsmann er jurist .

10.01.20 An-Magritt S Skancke-Garmaker