



Høringsnotat

Forslag til utvidelse av adgangen til informasjonsdeling ved skolebytte

16. juni 2025

Innholdsfortegnelse

1	Innledning.....	3
2	Bakgrunn.....	3
3	Gjeldende rett.....	4
3.1	Opplæringsloven	4
3.2	Privatskoleloven.....	5
3.3	Forvaltningsloven	5
4	Departementets vurdering og forslag.....	6
4.1	Behovet for en utvidelse av delingsadgangen	6
4.2	Hvilke formål skal gi mulighet til å dele opplysninger uten samtykke.....	6
4.3	Begrensning av delingsadgangen til nærmere angitte formål (skolemiljø og arbeidsmiljø).....	7
4.4	Hvilke personopplysninger skal kunne deles for å oppnå formålet?.....	8
5	Økonomiske og administrative konsekvenser.....	9
6	Lovforslag.....	9

1 Innledning

Kunnskapsdepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i lov 9. juni 2023 nr. 30 om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) og lov 4. juli 2003 nr. 84 om private skolar med rett til statstilskot (privatskolelova).

Departementet foreslår i dette høringsnotatet å innføre lovregler som utvider adgangen til informasjonsdeling om elever ved skolebytte. I dag er det få opplysninger som kan deles uten at eleven eller foreldrene samtykker. Departementet har fått tilbakemeldinger fra enkelte kommuner og fylkeskommuner at dagens regler innebærer at ny skole i noen tilfeller ikke vil være godt nok forberedt på å ta imot eleven ved skolestart. Dette kan f.eks. gjelde tilfeller hvor skolen ikke er kjent med en elevs volds- eller trusselhistorikk eller pågående konflikter mellom ulike grupperinger. Mangel på informasjon kan få negative konsekvenser for medelevers skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø. Ved inntak til vidaregåande opplæring vil mangel på slik informasjon f.eks. kunne føre til mindre gunstige klassesammensetninger eller ineffektiv ressursallokering.

Departementet foreslår derfor å utvide adgangen til informasjonsdeling om elever ved skolebytte. Departementet foreslår at det ved skolebytte innenfor samme skoleslag og ved overgang til vidaregåande opplæring kan deles personopplysninger om elever som er nødvendige for å ivareta medelevers skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø.

Forslaget til regler gjelder offentlige skoler og private grunnskoler etter opplæringsloven § 22-1 og skoler godkjent etter privatskoleloven.

Eksisterende forskriftshjemler i opplæringsloven § 25-1 og privatskoleloven § 7-9 vil gi adgang til å gi mer detaljert regulering i forskrift. Departementet ser ikke behov for nærmere forskriftsregulering på dette tidspunktet.

Departementet ber om høringsinstansenes synspunkter på forslagene.

2 Bakgrunn

Departementet har fått innspill om at dagens adgang til å dele informasjon om elever ved skolebytte er for snever. Oslo kommune har påpekt at enkelte elever kan ha en omfattende historikk når det gjelder vold og truende atferd og at det er sentralt at ny skole får tilstrekkelig med opplysninger slik at tilbudet for eleven selv og andre elever ved skolen blir forsvarlig. Kristiansand kommune og Agder fylkeskommune har tatt opp samme tematikk med departementet. Oslo kommune har videre vist til at deres erfaring er at ungdom som skolen er bekymret for i liten grad samtykker til informasjonsdeling utover de opplysningene skolene har adgang til å hente inn og dele uten elevens eller foreldrenes samtykke.

Oslo kommune mener at det er behov for å kunne ha overføringsmøter mellom grunnskoler og vidaregåande skoler hvor skoleledelsene kan utveksle informasjon om enkeltelever for at mottakende skole skulle kunne ta i elevene mot på en god måte, sette inn forebyggende tiltak, sørge for god klassesammensetning og avgjøre hvilke klasser som skal få ekstra ressurser.

3 Gjeldende rett

3.1 Opplæringsloven

Fylkeskommunen skal sørge for at elevene får en trygg og god overgang fra grunnskolen til den videregående opplæringen, jf. opplæringsloven § 9-5. Kommunen har plikt til å samarbeide med fylkeskommunen om overgangen. Denne regelen er ny. Regelen fantes ikke i opplæringsloven av 1998.

Dagens regler om informasjonsdeling ble innført i 2021 som en del av gjennomføringen av personvernforordningen i norsk rett, og videreført i opplæringsloven (2023) og opplæringsforskriften (2024).

Hvilke opplysninger kommunen kan dele – og som fylkeskommunen kan innhente – i forbindelse med overgangen fra grunnskolen til videregående opplæring, reguleres i opplæringsloven § 25-1 tredje ledd og opplæringsforskriften § 20-4.

Fylkeskommunen kan hente inn personopplysninger fra grunnskoler som er «nødvendige for å oppfylle retten til videregående opplæring, gjennomføre inntak til videregående opplæring, forebyggje fravær frå opplæringa og følgje opp dei som er i målgruppa til oppfølgingstenesta», jf. opplæringsloven § 25-1 tredje ledd. Opplysningene kan deles uten hinder av taushetsplikten, jf. syvende ledd.

I opplæringsforskriften § 20-4 er det nærmere regulert hvilke opplysninger som kan innhentes i den forbindelse, så langt det er nødvendig til formål som nevnt i opplæringsloven § 25-1 tredje ledd:

- opplysninger om fullført eller ikke fullført grunnskole, jf. bokstav a
- halvårsvurdering med karakterer fra 10. trinn, jf. bokstav b
- karakterer som blir ført på vitnemål for grunnskolen, jf. bokstav c
- fravær som blir ført på vitnemål for grunnskolen, jf. bokstav d

Ved skolebytter innenfor samme skoleslag kan skoler hente inn de personopplysningene fra andre skoler som er nødvendige for å oppfylle retten til grunnskoleopplæring og videregående opplæring og retten til dokumentasjon av opplæringen, jf. opplæringsloven § 25-1 andre ledd. Med skolebytte innenfor samme skoleslag menes skolebytte fra én grunnskole til en annen eller fra én videregående skole til en annen, eller skolebytte som del av det alminnelige skoleløp, dvs. fra en barneskole til en ungdomsskole. Opplysningene kan deles uten hinder av taushetsplikten, jf. syvende ledd.

Opplæringsforskriften § 20-3 første ledd regulerer nærmere hvilken informasjon som kan innhentes i den forbindelse, så langt det er nødvendig til formål som nevnt i opplæringsloven § 25-1 andre ledd:

- opplysninger om tidligere gjennomført opplæring, jf. bokstav a
- karakterer som skal føres på vitnemål eller kompetansebevis, jf. bokstav b
- opplysninger om fravær som skal føres på vitnemål eller kompetansebevis, jf. bokstav c

- kartlegging av elever med rett til særskilt språkopplæring etter opplæringsloven § 3-5 og § 6-5 eller etter privatskoleloven § 3-5, jf. bokstav d

Adgangen til å dele opplysninger ved vedtak om tvungen skolebytte etter opplæringsloven § 13-2 er videre. I slike tilfeller kan skolen også dele «dei opplysningane frå vedtak[et] ... som den nye skolen treng for å kunne vareta eleven som blir flytta, og andre elevar på skolen», jf. opplæringsforskriften § 20-3 andre ledd.

Ved alle former for skolebytter kan det også deles personopplysninger for «å leggje til rette opplæringa til ein elev», jf. opplæringsloven § 25-1 fjerde ledd, men kun når «eleven eller foreldra tillèt det». Eksempler på opplysninger som kan deles etter denne bestemmelsen kan være informasjon om lese- eller skrivevansker, helseopplysninger, uttalelser fra pedagogisk-psykologisk tjeneste eller vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring. Barn under barnevernets omsorg bytter skole oftere enn andre barn, og har gjerne mer sensitive personopplysninger. I slike tilfeller kan være nyttig at det gis tillatelse til at barnets nye skole får tilstrekkelig informasjon for å tilrettelegge for et godt skolebytte. Skolene kan ikke dele opplysninger med det formål å legge til rette for opplæring til eleven dersom det ikke foreligger tillatelse.

3.2 Privatskoleloven

De videregående privatskolene har i likhet med de offentlige skolene plikt til å sørge for en trygg og god overgang til den videregående opplæringen, jf. privatskoleloven § 5-6.

Privatskoleloven har tilsvarende regler for informasjonsdeling som opplæringsloven, se privatskoleloven § 7-9 og privatskoleforskriften §§ 14-3 og 14-4.

3.3 Forvaltningsloven

Forvaltningslovens regler om taushetsplikt gjelder for både offentlige skoler og privatskoler, jf. forvaltningsloven § 1, opplæringsloven § 22-4 og privatskoleloven § 7-3.

Skolene har taushetsplikt for informasjon som gjelder elevenes personlige forhold, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd. Det foreligger en rekke unntak fra taushetsplikten i forvaltningsloven §§ 13 a og 13 b. Opplysninger kan for eksempel deles dersom den som er taushetsberettiget samtykker til det, jf. § 13 a første ledd nr. 1. Opplysninger kan også deles med andre så langt det er nødvendig for å unngå fare for liv eller helse, jf. § 13 b første ledd nr. 7. Det følger av forslaget at bestemmelsen er ment som en nokså snever unntaksregel, jf. Prop. 166 L (2020-2021) s. 60:

Nødvendighetsvilkåret i forslaget medfører [...] at opplysningene ikke kan deles i større utstrekning enn det som er nødvendig for at faren for liv eller helse kan unngås. Dette gjelder både for hvilke og hvor mange opplysninger som deles, og for hvem de deles med.

En fare for liv eller helse i bestemmelsens forstand kan oppstå i en rekke ulike situasjoner og skyldes mange ulike forhold, som straffbare handlinger, naturkatastrofer og andre ulykker. Forslaget er imidlertid ment som en nokså snever unntaksregel, som bare skal åpne for deling i nødrettslignende tilfeller.

Departementet antar at bestemmelsen først og fremst er aktuell ved mer akutte, konkrete situasjoner og ikke i de tilfellene der det er aktuelt å dele opplysninger av mer forebyggende art.

4 Departementets vurdering og forslag

4.1 Behovet for en utvidelse av delingsadgangen

Departementet mener det kan være grunn til å utvide adgangen til å dele/innhente opplysninger i forbindelse med skolebytter, både i forbindelse med overgangen til videregående opplæring og i forbindelse med andre skolebytter. Departementet mener også at det bør legges opp til samme regulering for private grunnskoler etter opplæringsloven og privatskoler etter privatskoleloven. I de tilfellene departementet beskriver nedenfor, mener departementet at mottakerskolen vil ha det samme behovet for informasjon uavhengig av hvilket skolebytte det er tale om.

Departementet mener samtidig at adgangen ikke bør utvides mer enn nødvendig. Det er viktig at man fortsetter å balansere hensynet til mottakerskolens behov for opplysninger med elevens rett til personvern. Spørsmålet er derfor hvilke nye formål skolene skal kunne innhente opplysninger for, hvilken terskel som skal legges til grunn for slik deling og hvilke opplysninger som i så fall skal kunne deles. Dette drøftes i punktene 4.2 til 4.4.

4.2 Hvilke formål skal gi mulighet til å dele opplysninger uten samtykke

Departementet mener at det prinsipielt må skilles mellom behovet for å dele informasjon for (a) å ivareta *medelever eller ansatte* og (b) ivareta og tilrettelegge for *eleven selv*.

Dersom formålet med deling primært er (b) å ivareta eleven selv, f.eks. for å sikre tilrettelegging av opplæringen mener departementet at informasjonsdeling fortsatt skal kreve samtykke, og at det ikke er behov for endringer i dagens regulering. Her må hensynet til elevens personvern veie tyngre enn når informasjonsbehovet er knyttet til andre elevers behov for ivaretagelse, og det bør derfor fortsatt være opp til den enkelte elev og deres foresatte å vurdere om det er hensiktsmessig at informasjon deles med ny skole eller om man i stedet ønsker å starte med blanke ark.

På den annen side kan være grunn til å åpne for mer deling enn i dag i tilfellet (a), slik at det i større grad blir mulig å dele informasjon om elever for å forebygge negative konsekvenser for andre elever eller skolens ansatte. Hensynet til andre elever og ansatte bør etter departementets syn veie tyngre enn elevens personvern i en del tilfeller. Oslo kommune har f.eks. nevnt at deling av informasjon om elever som har en historikk med vold/truende adferd eller som har konflikter med andre enkelte elever kan føre til bedre classesammensetninger. Departementet mener at det bør kunne åpnes for deling i slike tilfeller. Hva som bør være de nærmere vilkårene for slik deling, diskuteres i de følgende punktene.

4.3 Begrensning av delingsadgangen til nærmere angitte formål (skolemiljø og arbeidsmiljø)

Å åpne for at *all* informasjon som berører medelever og ansatte kan deles med mottakerskolen, vil etter departementets syn åpne for en uforholdsmessig stor delingsadgang på bekostning av elevenes personvern. Departementet mener at delingsadgangen bør avgrenses til mer spesifiserte formål. Departementet mener at behovet for å kunne dele informasjon er størst hvor manglende informasjon kan få konsekvenser for skolemiljøet eller enkeltelever/ansatte. Eksempler på dette kan være tilfeller der det har vært utfordringer med skolemiljøet på grunn av en elevs voldelige atferd, trusler eller lignende, og hvor det antas at skolemiljøutfordringene kan fortsette ved ny skole og påvirke skolemiljøet negativt. Dette kan gjelde både tilfeller hvor eleven har påvirket bestemte elevers skolemiljø negativt og hvor det kan være behov for å sikre at elever ikke kommer i samme klasse, og tilfeller hvor det er en mer generell bekymring for at elevens atferd kan påvirke også ny skoles skolemiljø negativt. Departementet mener at en lovendring bør åpne for informasjonsdeling i slike tilfeller.

Departementet foreslår å knytte delingsadgangen opp til et formål om å ivareta medelevers skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø. Departementet mener at dette formålet kan ivareta interessene til både medelever og ansatte. Departementet ser at det er en risiko for at det kan bli delt mer informasjon enn ønskelig, da formålet er ganske vidtrekkende. Formålet omfatter skolemiljøutfordringer generelt og for eksempel ikke vil være begrenset til tilfeller som handler om vold og trusler. Departementets utgangspunkt er imidlertid at det kan være behov for å kunne dele informasjon også om for eksempel konflikter mellom elever eller elevgrupper som ikke innebærer vold. Mobbing og trakassering som ikke innebærer vold eller trusler kan også ha store konsekvenser for elever. Også i slike saker vil informasjon kunne føre til f.eks. klassesammensetninger som virker konfliktforebyggende og dermed kunne bidra til å oppfylle elevenes rett til et trygt og godt skolemiljø. Det kan også ha konsekvenser for skolemiljøet om elever bruker skolens område til å selge rusmidler.

Et så vidtrekkende formål vil på den annen side innebære større inngrep i elevenes personvern og kan også være mer krevende å forholde seg i den forstand at det vil være mer informasjon som kan være aktuelt å dele og derfor også vurdere for skolene. Dette kan imidlertid avhjelpes av hvordan man konkret avgrenser hvilken informasjon som skal kunne deles for å oppnå formålet, et spørsmål departementet vurderer i neste underpunkt.

Departementet ser uansett at det kan være motforestillinger mot en så vid adgang, og ber om høringsinstansenes syn på om delingsadgangen heller bør begrenses til et formål om å forebygge volds- og trusselproblematikk. Formålet vil da kunne begrenses til deling av informasjon for å beskytte medelever og ansattes sikkerhet. Dette innebærer at det ikke vil være adgang til å dele informasjon i andre alvorlige skolemiljø saker som ikke innebærer trusler eller vold, eller f.eks. ved informasjon om russalg på skolens områder. Dette vil føre til at færre personopplysninger vil kunne deles. Departementet mener at en slik snevrere delingsadgang ikke nødvendigvis vil være enklere å praktisere for skolene, og det er også en risiko for at mindre informasjon enn ønskelig blir delt med mottakerskolene.

En mellomløsning kan være å legge inn en vesentlighetsterskel slik at det kun kan deles informasjon for å forebygge *vesentlige* brudd på retten til et trygt og godt skolemiljø eller ansattes rett til et forsvarlig arbeidsmiljø. Dette vil innebære et sterkere personvern for elevene i den forstand at mindre informasjon vil deles, men etter departementets syn vil en vesentlighetsterskel være vanskeligere og dermed mer ressurskrevende for skolene å praktisere, og at det kan framstå som et forvirrende vilkår sett i sammenheng med nødvendighetsvilkåret som foreslås som terskel for hvilke opplysninger som skal kunne deles, se under i 4.4. Dette kan potensielt ramme medelever/ansatte uheldig og føre til mer arbeid på den enkelte skolen. Departementet mener at det er viktig at reglene ikke blir så vanskelig å praktisere at det fører til at informasjon ikke deles der det er gode grunner til deling. Departementets utgangspunkt er derfor at dette alternativet framstår som noe utfordrende.

Departementet ber høringsinstansene ta stilling til hvilket alternativ som er foretrukket, eventuelt om det er andre kriterier som bør legges til grunn.

4.4 Hvilke personopplysninger skal kunne deles for å oppnå formålet?

Departementet mener at det er behov for å avgrense hvilken informasjon som skal kunne deles for å oppnå formålet om å ivareta medelevers skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø, og at det vil være tilsvarende behov for å avgrense dersom formålet i stedet knyttes til elever og ansattes sikkerhet. Etter dagens regler om hvilken informasjon som kan deles uten samtykke i forbindelse med skolebytte og overgangen til videregående, er kriteriet at opplysningen må være «nødvendig» for å oppfylle det aktuelle formålet informasjonen hentes inn for. Departementet mener at det bør legges til grunn en nødvendighetsterskel for deling av informasjon også i dette tilfellet. Nødvendighetsvilkåret i forslaget medfører at opplysningene ikke kan deles i større utstrekning enn det som er nødvendig for å oppnå formålet om å ivareta medelevenes skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø.

Det vil innebære at skolene kan dele personopplysninger om elevene når det er nødvendig for å ivareta medelevers skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø. Det vil etter departementets syn fange opp eksemplene vist til i punktet over.

Hva som er nødvendig for å oppnå formålet om skolemiljø/arbeidsmiljø må vurderes konkret. Tidspunktet for delingen og alternative måter å få tak i personopplysningene på (først og fremst ved at mottakerskolen naturlig blir kjent med eleven eller elevene) vil ha betydning for nødvendighetsvurderingen. Skolen som vurderer å dele informasjon, må vurdere om det kan være tilstrekkelig at mottakerskolen blir klar over opplysningene gjennom å bli kjent med de aktuelle elevene og ved at elevene eventuelt blir kjent med hverandre. Dette innebærer at når personopplysninger innhentes/deles før skolestart, vil det i utgangspunktet kun være informasjon som er viktig for mottakerskolen å vite om *før* eleven starter på skolen som kan deles, dvs. informasjon som er nødvendig for å planlegge for og forberede seg på eleven/elevenes oppstart. I tilfeller hvor en elev har en volds- eller trusselhistorikk, vil det være lite som skal til for å konkludere med at

personopplysningene vil være nødvendig å dele for å oppnå formålet, men også her må det foretas en vurdering.

Innenfor rammene av vilkåret om nødvendighet vil det være adgang til å dele personopplysninger om eleven som nevnt i personvernforordningen artikkel 9 om særlige kategorier personopplysninger (som helseopplysninger) og artikkel 10 om straffedommer og lovovertridelser. Dette følger av opplæringsloven § 25-1 femte ledd og privatskoleloven § 7-9 femte ledd, som vil komme til anvendelse på høringsforslaget.

Etter departementets syn vil en nødvendighetsterskel innebære at det ikke kan deles ubetydelig eller rent tilbakeskuende personopplysninger om elevene. Informasjonen må være nødvendig for å ivareta skolemiljø for medelever og/eller arbeidsmiljøet til ansatte *på den nye skolen*.

Eksempelvis vil det neppe være nødvendig for å ivareta medelevers skolemiljø og ansattes arbeidsmiljø å varsle en videregående skole om at eleven slo en medelev tidlig på barneskolen. Tidligere konflikter mellom elever som ikke vil gå på samme skole vil som et utgangspunkt også falle utenfor hva som kan deles.

Departementet understreker at nødvendighetsterskelen ikke innebærer en plikt til å dele informasjon om eleven – men en adgang for den aktuelle skolen hvor eleven slutter til å gjøre mottakerskolen oppmerksom på visse forhold.

Departementet vil også peke på viktigheten av tilgangskontroll på mottakerskolen ved deling av informasjon i henhold til høringsforslaget. Selv om taushetsplikten gjelder for de som blir kjent med informasjonen om den nye eleven, er det viktig at ikke flere ansatte enn nødvendig får kjennskap til historikken for å forhindre stigmatisering av eleven.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

Høringsforslaget innebærer en utvidelse av hvilke opplysninger som kan deles mellom skoler. Høringsforslaget innebærer en adgang, men ikke plikt, til å dele informasjon om elevene. Dette innebærer at det ikke pålegges noen nye plikter for kommunene, fylkeskommunene eller privatskolene. Departementet viser til at innspill fra sektor indikerer at en utvidet adgang vil føre til at kommuner og fylkeskommuner får bedre forutsetninger for å jobbe forebyggende ifm. skolebytter. Departementet legger dermed til grunn at forslaget ikke vil ha vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.

6 Lovforslag

Forslag til lov om endringer i opplæringslova og privatskolelova

I

I lov 9. juni 2023 nr. 30 om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa gjøres følgende endring:

§ 25-1 skal lyde:

§ 25-1. Behandling av personopplysningar og unntak frå teieplikt

Kommunar, fylkeskommunar og lærebedrifter kan behandle personopplysningar når det er nødvendig for å utføre oppgåver etter lova.

Ved skolebyte kan skolar hente inn dei personopplysningane frå andre skolar som er nødvendige for å oppfylle retten til grunnskoleopplæring og vidaregåande opplæring og retten til dokumentasjon av opplæringa.

Fylkeskommunar kan hente inn dei personopplysningane frå grunnskolar som er nødvendige for å oppfylle retten til vidaregåande opplæring, gjennomføre inntak til vidaregåande opplæring, førebyggje fråvær frå opplæringa og følgje opp dei som er i målgruppa til oppfølgingstenesta.

Ved skolebyte etter andre ledd og ved overgang til vidaregåande opplæring etter tredje ledd kan skolane *også dele personopplysningar som er nødvendige for å ivareta skolemiljøet til medelevane og arbeidsmiljøet til dei tilsette*. Skolane kan også dele personopplysningar for å leggje til rette opplæringa til ein elev dersom eleven eller foreldra tillèt det.

Behandlinga av personopplysningar etter første til fjerde ledd kan også omfatte personopplysningar som nemnde i personvernforordninga artikkel 9 og 10.

Departementet kan gi forskrift om behandlinga av personopplysningar, mellom anna om formålet med behandlinga, behandlingsansvar, kva opplysningar som kan behandlast og om kven, bruk av automatiserte avgjerder, og tilgang til, vidarebehandling og utlevering av personopplysningar.

Utlevering av personopplysningar etter andre, tredje og fjerde ledd kan gjerast utan hinder av teieplikt.

II

I lov 4. juli 2003 nr. 84 om private skolar med rett til statstilskot gjøres følgende endring:

§ 7-9 skal lyde:

§ 7-9. Behandling av personopplysningar og unntak frå teieplikt

Skolar kan behandle personopplysningar når det er nødvendig for å utføre oppgåver etter lova.

Ved skolebyte kan skolar hente inn dei personopplysningane frå andre skolar som er nødvendige for å oppfylle retten til grunnskoleopplæring og vidaregåande opplæring og retten til dokumentasjon av opplæringa.

Vidaregåande skolar kan hente inn dei personopplysningane frå grunnskolar som er nødvendige for å oppfylle retten til vidaregåande opplæring, gjennomføre inntak til vidaregåande opplæring og førebyggje fråvær frå opplæringa.

Ved skolebyte etter andre ledd og ved overgang til vidaregåande opplæring etter tredje ledd kan skolane *også dele personopplysningar som er nødvendige for å ivareta skolemiljøet til medelevane og arbeidsmiljøet til dei tilsette*. Skolane kan også dele personopplysningar, å leggje til rette opplæringa til ein elev dersom eleven eller foreldra tillèt det.

Behandlinga av personopplysningar etter første til fjerde ledd kan også omfatte personopplysningar som nemnde i personvernforordninga artikkel 9 og 10.

Departementet kan gi forskrift om behandlinga av personopplysningar, mellom anna om formålet med behandlinga, behandlingsansvar, kva opplysningar som kan behandlast og om kven, bruk av automatiserte avgjerder, og tilgang til, vidarebehandling og utlevering av personopplysningar.

Utlevering av opplysningar etter andre, tredje og fjerde ledd kan gjerast utan hinder av teieplikt

III

Loven gjelder fra den tid Kongen fastsetter. Kongen kan sette i kraft ulike bestemmelser i loven til ulik tid.