

Høring av konsekvensutredning for Valhall PWP

Konsekvensutredningene (KU) for Valhall PWP ble sendt på høring 29. juni 2022. Totalt ble utredningen sendt til 59 parter. Høringsperioden var på 12 uker med frist for kommentering 23. september 2022.

Det ble mottatt tilbakemelding fra åtte parter. Av disse meddelte følgende instanser at de ikke hadde merknader til konsekvensutredningen: Arbeids- og inkluderingsdepartementet samt Petroleumstilsynet, Justis- og beredskapsdepartementet og Norges vassdrags- og energidirektorat.

Under følger operatørens gjennomgang av høringsuttalelsene til konsekvensutredningen.

Da KU ble sendt på høring gikk Valhall PWP-prosjektet under navnet Valhall NCP, mens Fenrisprosjektet gikk under navnet King Lear. Departementet har for lesbarhetens skyld oppdatert uttalelsene med dagens navn på prosjektene.

1. Industri Energi

Uttalelse:

Industri Energi er positive til at Aker BP sammen med lisenspartnerne nå søker å finne en løsning for å realisere Valhall PWP. Høringsinnspillet til Industri Energi er utarbeidet i samarbeid med våre tillitsvalgte i ABC-klubben. Valhall PWP samsvarer med god ressursutnyttelse av norsk sokkel, og vil være et viktig bidrag for å videreutvikle og forlenge levetiden til en eksisterende installasjon/område, og med dette sikre arbeidsplasser i lang tid. I forlengelsen av dette er det også viktig at en finner en løsning for å knytte Fenris inn mot Valhall, og den nye feltinnretningen Valhall PWP. Vi er kjent med at funnets geologi er krevende, og utvikling av funnet er et viktig bidrag i å styrke selskapets teknologiske utvikling og kompetanse.

Dette prosjektet styrer mot godkjenning innen det midlertidige oljeskatteregimet. Dette ble utformet med tydelige politiske forventninger knyttet til å sikre aktivitet og faste arbeidsplasser i hele verdikjeden. Videre forventes det at prosjektet søkes utbygd og driftet sammen med norske industribedrifter og at F&U midler knyttet til prosjektet søkes knyttet opp mot norsk akademia.

Industri Energi venter at næringen følger opp denne forutsetningen gjennom hele prosjektet. Driftsmodell må utvikles for å sikre faste ansettelses, reell arbeidstakermedvirkning og bruk av et funksjonelt regelverk for aktivitet på sokkelen. Industri Energi ønsker å understreke viktigheten av at vurderinger knyttet til kraftbehov og kraftforsyning gjøres ut fra et helhetsperspektiv, der den landbaserte- og offshoreindustriens behov for konkurransedyktige kraftkostnader er ivarettatt.

Operatørens svar:

Kommentaren tas til etterretning.

2. Klima- og miljødepartementet

Uttalelse:

Klima- og miljødepartementet understreker at konsekvensutredningen er del av kunnskapsgrunnlaget for tillatelse til utbygging og drift. For å vurdere de miljømessige konsekvensene av prosjektet er det viktig at konsekvensutredningen er tilstrekkelig dekkende. Departementet anser konsekvensutredningen som mangelfull, noe som gjør det vanskelig å vurdere de miljømessige konsekvensene av utbyggingen. I den forbindelse viser vi til vedlagt høringsinnspill fra Miljødirektoratet, som departementet slutter seg til.

Operatørens svar:

Kommentaren tas til etterretning. Våre spesifikke vurderinger er gitt direkte til Miljødirektoratets kommentarer nedenfor.

3. LO

Uttalelse:

LO registrerer at dette er drevet med kraft fra land og at feltet vil ha et av de laveste utslippene i verden i driftsfasen, basert på løsningen for kraft. LO vil minne om at dette feltet leveres innen rammen av den midlertidige petroleumsstatteordningen. Formålet med den ordningen var å sikre kapasitet og sysselsetting i leverandørkjedene.

LO har en forventning til at det gjennomføres i de relevante leveransene prosjektet vil skape.

Feltet vil sammen med Fenris gi et viktig bidrag til Norges langsiktige evne til stabile energileveranser til Europa.

LO forutsetter at de ansattes organisasjoner er involvert i utviklingen av prosjektet.

Operatørens svar:

Kommentarene tas til etterretning.

4. Miljødirektoratet

Uttalelse:

På enkelte områder mener vi at foreliggende KU er mangelfull og ikke gir god nok eller tilstrekkelig grunnlag for å vurdere tiltaksmulighetene og miljøkonsekvensene. Dette gjelder særlig beskrivelser og BAT-vurderinger knyttet til sulfatfjerningsanlegg (SRU-anlegget) og opplysninger om forurensningssituasjonen i området hvor den nye innretningen skal plasseres og vurderinger av mulige konsekvenser av fysiske inngrep og forstyrrelser av kakshauger og forurenset sediment, samt avbøtende tiltak.

Operatørens svar:

Aker BP har hatt dialogmøte med Miljødirektoratet for å redegjøre for tilsvar til kommentarer og sikre god informasjonsflyt om prosjektet, herunder BAT-vurderinger. De påpekte forhold er redegjort for enkeltvis i det følgende.

Uttalelse:

Miljødirektoratet tar Aker BPs opplysninger og vurderinger av reinjeksjon av produsert vann til orientering. Vi forventer at oljekonsentrasjonen i produsertvannet som går til sjø er så lavt som mulig (mindre enn 10 mg/l), og at Aker BP vurderer installering av komplementerende rensetrinn i prosessen når teknologi er kvalifisert og tilgjengelig. Miljødirektoratet forventer at oljeinnholdet i produsert vann som slippes ut til sjø fra rensenanlegget på PWP er mindre enn 10 mg/l, dvs. så lavt som mulig, samt at rensenanlegget er robust, og at det tas høyde for komplementerende rensetrinn.

Operatørens svar:

Kommentaren tas til orientering.

Uttalelse:

Konsekvensutredningen inneholder ikke beskrivelse av SRU-anlegget eller anslag av utslipp i forbindelse med rensing av membraner i anlegget. Rensing av membraner i sulfatreduserende anlegg for behandling av sjøvann til injeksjon kan gi store uønskede kjemikalieutslipp. Miljødirektoratet forutsetter at Aker BP foretar grundige BAT-vurderinger ved valg av sulfatfjerningsanlegg og arbeider for å kvalifisere mer miljøvennlige biocidprodukter. Fordeler og ulemper ved de alternative løsninger, inkludert kostnader, må belyses godt. BAT-vurderingen må foreligge i god tid før innlevering av PUD.

Operatørens svar:

Installasjon av SRU-anlegg på Valhall feltet er et eget modifikasjonsprosjekt uavhengig av PWP prosjektet, og er derfor ikke utredet i konsekvensutredningen. Anlegget vil installeres på den eksisterende plattformen Valhall IP i 2024. Anlegget er omtalt i konsekvensutredning for PWP da det vil ha en positiv effekt på Valhall feltets EiF. BAT-vurdering av den valgte løsningen er utført som grunnlag for design, og det arbeides med kvalifisering av mer miljøvennlige biocid- produkter for SRU-anlegget. Utslipp i forbindelse med bruk av anlegget vil omsøkes ved behov for oppdatert rammetillatelse for Valhall-feltet i forkant av igangsetting. Søknaden vil belyse valgte løsninger. Konsekvensutredning kapittel 2.6.2 beskriver alternativer som er vurdert for plassering av SRU-anlegget, hvor det er konkludert med plassering på Valhall-IP.

Uttalelse:

Ifølge Aker BP skal det åpne drencsystemet på PWP håndtere drenasjevann fra ikke-forurensede områder og drenasjevann fra forurensede områder. Det opplyses om at BAT-vurdering pågår. Miljødirektoratet forventer at Aker BP redegjør for valg av løsning før innlevering av PUD.

Operatørens svar:

Valgt løsning for håndtering av åpent drenasjevann er todelt. Drenasjevann fra ikke-forurensede områder vil behandles og slippes ut via en "Skim pile"/open drain caisson som er vurdert som BAT. Drenasjevann fra forurensede områder (brønnhode/drilling område) vil rutes til eksisterende solid handling system på Valhall og injiseres i avfallsbrønn.

Uttalelse:

Miljødirektoratet forventer at den valgte hydratstrategien og MEG-regenereringsanlegget på PWP har tilstrekkelig kapasitet til å håndtere endringer i reservoarforhold over feltets levetid. Brukt MEG er avfall som skal sendes til lovlig avfallsmottak på land. For injeksjon av brukt MEG viser vi til aktivitetsforskriften § 71 og til vår restriktive praksis med å gi tillatelse til injeksjon av oppsamlede brukte kjemikalier.

Operatørens svar:

Aker BP tar kommentaren til etterretning og valgt løsning for håndtering av brukt MEG vil bli nærmere vurdert fra et helhetlig miljøperspektiv. Aker BP bekrefter at valgt løsning har tilstrekkelig kapasitet over feltets levetid.

Uttalelse:

Miljødirektoratet forventer at Aker BP implementerer tiltak som minimerer kjemikaliforbruket på PWP og Fenris. Vi viser for øvrig til aktivitetsforskriften § 66 "Bruk og utslipp av kjemikalier skal reduseres så langt dette er mulig".

Operatørens svar:

Aker BP søker primært å redusere kjemikaliebruk og -utslipp så langt dette er mulig. Det arbeides målrettet mot dette ved bruk av bl.a. BAT-vurderinger i prosjekt og substitusjonsarbeid i drift.

Uttalelse:

Hvilke energieffektiviseringstiltak som er identifisert, og som vurderes for å redusere kraftforbruket på NCP, er ikke beskrevet i KU. Miljødirektoratet anser BAT-vurderingen knyttet til energieffektivisering for PWP for å være mangelfull. Vi ønsker en nærmere redegjørelse for hvilke energibesparende tiltak som er vurdert og vil bli implementert på PWP. Vi forventer for øvrig at Aker BP i design- og driftsfasen har fokus på energieffektiv produksjon og drift over innretningens levetid.

Operatørens svar:

Følgende tiltak er implementert i design av PWP prosessanlegg:

Hastighetsregulering på store høyspennings forbrukere: 1) eksport kompressorer, 2) produsertvann pumper og 3) MEG regenereringsanlegg.

Hastighets kontroll på lavspenningsforbrukere: 1) luftkompressorer, 2) kraner, inkludert regenerering av bremse energi, 3) kvikksølvfjerningsenhet, 4) turboekspander for å regenerere energi fra trykkreduksjon, 5) bruk av varmevekslere i prosessen og 6) gjennomgående bruk av LED belysning

Uttalelse:

Det framgår av KU at Aker BP vil tilrettelegge for elektrisk drift av borerigg. De første seks brønnene som bores på PWP vil bores uten mulighet for elektrisk drift av boreriggen, mens de resterende ni brønnene vil bores med kraft fra land via Valhall. Miljødirektoratet forventer at Aker BP ved valg av borerigg vektlegger klima- og utslippsreducerende tiltak.

Operatørens svar:

Aker BPs klimastrategi er å oppnå 50 prosent GHG reduksjon innen 2030, og nær null utslipp i 2050. Vår strategi er videre å nå netto nullutslipp relatert til våre eierandeler på norsk sokkel innen 2030. I tillegg jobber vi målrettet med å nå 50 prosent reduksjon av våre scope 1-utslipp innen 2025 for riggene. Jack-up alliansesamarbeidet er sentralt for Aker BP i arbeidet med å oppnå utslippsreduksjoner og skape et større moment i klimainnsatsen sammen med leverandørindustrien. Herunder er det etablert et «Energy Task Force» som arbeider med ulike initiativer og teknologier for utslippsreduksjon, blant annet grønn metanol. Detaljert informasjon om tiltak for utslippsreduksjoner for riggen vil inngå i fremtidig søknad om tillatelse for virksomhet etter forurensningsloven.

Uttalelse:

Miljødirektoratet forventer at antall potensielle lekkasjepunkter på Valhall PWP reduseres gjennom designtiltak og valg av utstyrskomponenter.

Operatørens svar:

Påpekte forhold er beskrevet i KU kap. 5.1.6 og blir videre arbeidet med i prosjektet.

Uttalelse:

Miljødirektoratet anser fakkeltgassgjenvinning som BAT for nye utbygginger, både høytrykks- og lavtrykksfakkelt. Vi forventer for øvrig at Aker BP etablerer tiltak og prosedyrer for å redusere utslipp fra fakling under oppstart av produksjon på PWP og i forbindelse med planlagte oppstarter og nedstengninger i driftsfasen.

Operatørens svar:

Etablert fakkeltstrategi for Valhall-feltet vil oppdateres og videreføres for PWP.

Uttalelse:

Miljødirektoratet savner mer detaljert informasjon om forurensningssituasjonen for området hvor den nye innretningen skal plasseres, samt for de andre områdene det skal foregå aktivitet som berører forurenset sediment. Herunder avstand til kakshauger og forurenset sediment, kakshaugenes størrelse, utbredelse og forurensningsgrad. Vi savner også vurderinger av mulige konsekvenser av fysiske inngrep og forstyrrelser av kakshauger og forurenset sediment, samt avbøtende tiltak. Miljødirektoratet har derfor ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne vurdere miljøvirkningene knyttet til plassering av den nye innretningen. All aktivitet som kan medføre forstyrrelse av forurenset sediment krever tillatelse etter forurensningsloven. Vi understreker at området må være grundig kartlagt i forkant av en slik søknad, for at vi skal ha tilstrekkelig grunnlag for å vurdere denne.

Operatørens svar:

Forurensningssituasjonen på Valhall er godt kjent gjennom regulær og aktivitetsspesifikk miljøovervåking og undersøkelser blant annet ved planlegging for fjerning av den eldre boreplattformen på Valhall (DP). Status for miljøtilstanden er beskrevet i KU kapittel 4.3. Basert på dagens kunnskap er det ikke forventet å være sterkt forurenset sjøbunn i området hvor PWP skal plasseres, men noe kontaminering må forventes. Spesifikke undersøkelser av denne lokaliteten vil bli planlagt som en del av neste regionale miljøundersøkelse. Informasjon om forurensningssituasjonen, metoder og omfang av inngrep, samt ev. avbøtende tiltak, vil inngå i søknad om aktivitet med fysisk forstyrrelse av bunnsedimentene.

Uttalelse:

Miljødirektoratet anser kvikksølvrensaneanlegg som BAT. Aker BP må redegjøre for anleggets rensegrad, robusthet i forhold til endringer i kvikksølvnivåer og håndtering av kvikksølvfiltre i forbindelse med innsending av søknad om endring av tillatelse i medhold av forurensningsloven for Valhall.

Operatørens svar:

Påpekte forhold vil bli adressert i forbindelse med fremtidig søknad om tillatelse for virksomhet etter forurensningsloven. Funksjonskrav for rensing er å møte spesifisering for salgsgass (p.t. 10ng/ m³). Filtermasse skal håndteres som avfall og leveres til godkjent mottaksanlegg.

Uttalelse:

Miljødirektoratet anser lokal undervannslekkasjedeteksjon som BAT. Lokal deteksjon er viktig for tidlig å kunne oppdage små lekkasjer som ikke vil nå overflaten. Vi ønsker å bli holdt orientert om valg av løsninger/sensorer når beslutning foreligger.

Operatørens svar:

Aker BP vil holde Miljødirektoratet orientert om valg/løsninger for undervannslekkasjedeteksjon.

Uttalelse:

Miljødirektoratet forventer at overvåkingsprogrammet for grunn gass for Valhall utvides og tilpasses slik at det muliggjør deteksjon av grunn gass utsiving ved PWP.

Operatørens svar:

Aker BP bekrefter at eksisterende overvåkingsprogram også vil omfatte PWP.

Uttalelse:

Miljødirektoratet forventer generelt at Aker BP vurderer fjerning og gjenbruk av en større del av feltinnretningene, herunder rørledninger og kabler, i et sirkulærøkonomisk perspektiv, og at dette adresseres både i designfasen og i avslutningsplan.

Operatørens svar:

Aker BP jobber målrettet med å implementere sirkulær økonomi, herunder bygge et rammeverk og policy for å ivareta prinsippene om å forhindre at avfall oppstår samt redusere ressursbruk, gjenbruk av materialer og utstyr, reparasjon og levetidsforlengelse, resirkulering, i tillegg til gjenvinning. På et operasjonelt plan har Aker BP lang historie med å iverksette tiltak som oppfyller kriteriene i sirkulær økonomi. Eksempler på dette er gjenbruk av juletrær fra Jette-feltet (subsea utstyr) for Hanz-utbyggingen som pågår.

Det pågår arbeid for å redusere materialbruk med hensyn til trykkstøtte til reservoarene, blant annet ved å ta i bruk «cross-flow-injection» metoden. Flere fjerningsprosjekter dokumenterer gjenbruk, resirkulering og gjenvinning av materialer og utstyr. Erfaringer fra siste fjerningsprosjekter viser en gjenvinningsgrad på 98 pst. for stålunderstell. Aker BPs eksisterende miljøpolicy ivaretar allerede hovedprinsippene om effektiv ressursbruk, å forhindre at avfall oppstår samt resirkulering og gjenvinning.

5. Riksantikvaren

Uttalelse:

Riksantikvaren er fornøyd med beskrivelsene av tema kulturminner i konsekvensutredningen, og beskrivelsen av de undersøkelsene som er gjennomført. For øvrig viser vi til vårt brev av 2.7.2021 med utdypende informasjon om tema kulturminner og oljeutvinning. Videre gjør Riksantikvaren oppmerksom på at finner av skipsfunn m.m. plikter å melde disse til vedkommende myndighet jf. Kulturminnelovens §14 tredje ledd.

Operatørens svar:

Kommentarene tas til orientering.

