



Spørsmålsmal Drammen i KMD prosjektet



Hva var grunnen til at dere takket ja til å være med i prosjektet?

Vårt arbeid med lokaldemokratisk utvikling var utgangspunktet for vår interesse for å delta i prosjektet. Det var, og er fortsatt, et klart uttrykt politisk ønske om også å ta i bruk digitale verktøy for øke innbyggernes medvirkning i den politiske samtalen og i samfunnsdialogen generelt.

Nye Drammen kommune har også som ambisjon om å bli en av Norges mest innovative kommuner. Da må vi kunne tilby innbyggere digitale tjenester av høy kvalitet. Derfor er det også etablert et eget direktøransvar for innovasjon og digitalisering i den nye organisasjonen.

Vår tanke var at deltakelse i et slikt prosjekt ville styrke våre egne forutsetninger for å lykkes. Vi ville få tilgang til egne verktøy, tilgang på kompetanse og tilgang på erfaringer fra andre, som både ville kunne styrke vår motivasjon og evne til digital utvikling. At prosjektet ble kjørt i regi av KMD og at Funka var valgt som konsulent, gav en ekstra trygghet for at dette var verdt å satse på. Derfor terminerte vi også et annet utviklingsprosjekt innenfor digital dialog som Drammen kommune var igang med.

Nye Drammen kommune har derfor hatt store forventninger til dette pilotprosjektet.

På hvilken måte hadde dere ønsket å bruke Liquid Feedback?

Ønsket var tredelt:

1. Få tilbakemeldinger fra innbyggerne på ulike planer for og forslag til etablering og utvikling av den nye kommunen. Dette var viktig for å skape trygghet for de politiske beslutningene. Ved hjelp av digitale verktøy ville vi kunne nå langt flere.
2. Motta ideer/innspill knyttet til ulike tema.
3. Ha dialog med grupper/mer avgrensede miljø om spesifikke problemstillinger

I denne fasen representerte 1 og 2 det viktigste behovet for oss.

Hva er målet med prosjektet?

På kort sikt:

1. Skape god forankring blant innbyggerne av de politiske beslutningene som skulle ligge til grunn for etableringen av nye Drammen kommune.
2. Skape begeistring og bredere oppslutning omkring det å jobbe mer digitalt, både i det administrative og politiske miljøet.

På lengre sikt:

3. Utvikle ulike digitale dialogverktøy og skape en kultur og organisasjonsmessig struktur hvor digital dialog er regelen og ikke unntaket.

Hvordan hadde dere tenkt å håndtere forslag og tilbakemelding via Liquid Feedback?

Her må vi skille mellom et kort og mer langsiktig perspektiv. På kort sikt ville vi fulgt opp alle digitale innspill på samme måte som vi nå har gjort med de innspillene vi har mottatt på fysiske møtearenaer. De er systematisert og brakt tilbake til politikerne i fellesnemnda, med tilhørende anbefalinger. Alle innspillene er også

lagt ut som referater på vår nettside www.nyedrammen.no/veivalg nye dammen/dialogmøter.

På lengre sikt vil vi lage et system og en kultur for systematisk oppfølging av digitale innspill i alle enheter.

Hva slags organisasjon så dere foran fra deres side bak verktøyet?

Vi bygger nå opp en kommunal organisasjon hvor innovasjon og digitalisering vil være ett av åtte satsingsområder. Vi etablerer en faglig sterk digital stab, og ”digitale agenter” i alle virksomheter.

Hva var største grunnen til at dere ikke ville fortsette å teste Liquid Feedback?

For oss var følgende avgjørende:

- a. Manglende brukervennlighet. Verktøyet ble både av prosjektgruppen og den politiske styringsgruppen oppfattet som alt for krevende og vanskelig tilgjengelig. Brukerreisen var ikke tilstrekkelig intuitiv, og motivasjonen ble umiddelbart svekket. Kanskje ble man ekstra skuffet fordi valget av Funka som konsulent hadde skapt en forventning om det motsatte!
- b. Manglende fleksibilitet. Vi hadde mange innspill til helt nødvendige forbedringer som i liten grad kunne tas hensyn til. Bl.a. at løsning utelukkende var basert på tekst, og at det ikke var mulig å legge til bilder, kart eller video eller kommunisere ved hjelp av ikoner slik man forventer av en digital løsning i dag. Dessuten ble selv dialogen alt for tidkrevende og omstendelig siden verktøyet er basert på tidsintervaller der man må avvente oppslutning før diskusjonene kan starte.

Kan dere nevne flere «svakheter» Liquid Feedback?

Det er spesielt to forhold vi vil fremheve:

1. Vi burde fått en bedre innføring/orientering om verktøyet på et tidligere tidspunkt – helst før beslutning om deltakelse ble tatt. Vi prøvde å undersøke gitte referanser fra prosjekter i Tyskland og Italia, uten hell. Første "møte" med LiquidFeedback ble derfor litt sjokkartet – for hele vår prosjektorganisasjon. Noe fant det helt uforståelig at vi hadde takket JA til et slikt verktøy.
2. Når svakhetene med verktøyet ble avdekket, og begge pilotkommunene uttrykte skepsis, burde initiativtaker og prosjekteier KMD satset større ressurser på å få dette til. For oss er det litt uforståelig at pilotarbeidet er så lite helhjertet når det etableres et eget departement for digitalisering. Vi hadde helt andre forventninger. Opplever at vi derfor heller ikke fikk utnyttet den kompetansen Funka reelt sitter på.

Hva så dere fungerte bra med Liquid Feedback?

Vi fikk ikke mulighet til innsikt i verktøyet før det ble presentert på workshopen med prosjektgruppen. Inntil da hadde vi bare måttet forutsette at det var bra, og ville svare ut våre ønsker og behov.

Hva er deres planer nå videre for å finne et alternativ til å jobbe med digitale verktøy for e-demokrati?

Arbeidet vil bli fulgt opp for fullt når den nye organisasjonen er på plass og i drift fra 01.01.20. Vi har søkt fylkesmannen om skjønnsmidler til dette arbeidet, og har som intensjon å videreutvikle samarbeidet med nye Lillestrøm.

Om Funka Nu AB

Funka startet som et ideelt prosjekt innen den svenske handikapbevegelsen, og er i dag markedsledende innen området universell utforming. Siden år 2000 har vi vært et privateid foretak, og vår nære relasjon til brukerorganisasjonene innebærer en unik kvalitetskontroll og forankring.

Vi åpnet vårt Oslokontor 2010, og har blant annet utviklet indikatorene som Difi benytter for å kontrollere hvordan Ligestillings- og Diskrimineringsloven etterleves. Vi har utarbeidet tekster, illustrasjoner og kodeeksempel til Difis opplæringsportal; Løsningsforslag for web. Vi har opptrådt som eksperter når Ligestillings- og Diskrimineringsombudet utredet klagesak opp mot lovverket. Videre har vi hjulpet et stort antall kunder innen offentlig, privat og ideell sektor å utforme grensesnitt som fungerer for alle.

Utover den norske virksomheten har vi kontor i Stockholm og Madrid, med kunder over hele verden. Funka er en av grunnleggerne av den internasjonale bransjeorganisasjonen for profesjonelle innen universell utforming, IAAP, og vi arbeider tett med EU-kommisjonen og flere europeiske regjeringer angående implementering av regelverk og politisk metodikk tilknyttet universell utforming.

Funkas eksperter er verdensledende innen universell utforming av innhold, design og teknikk i digitale grensesnitt; web, IT, dokument i alle tenkbare format, apper og automater, men også skilting og annen informasjon. Vi jobber også med universell utforming i fysisk miljø, orientering, akustikk og muntlig kommunikasjon.

Våre anbefalinger bygger på internasjonale retningslinjer, praktisk erfaring og vitenskapelig grunnlag. Omtrent 20 % av Funkas virksomhet finansieres av forskningsmidler, og vi samarbeider med flere ledende universitet.

Gjennom tillitsoppdrag og standardisering utformer Funka krav til universell utforming, og vi setter normer for utvikling og analyse. For EU-kommisjonen har vi blant annet utarbeidet kontrollmetodikk og målt status for universell utforming på nett i samtlige EU-land, Norge, USA, Canada og Australia. På oppdrag fra W3C har vi gjennomført den autoriserte oversettingen av WCAG 2.0 til svensk.

Vi arbeider aktivt med standardisering på nasjonalt nivå i Norge, Sverige og Spania, internasjonalt gjennom W3C og ISO, og på EU-nivå, der vi blant annet har bidratt til felles europeiske krav til universell utforming ved offentlige anbud i EN 301 549.

Funka er EPiServer Solution Partner, Microsoft Partner og Adobe Certified Training Provider. Vi står bak Funkaportalen, med informasjon og nyheter for personer med nedsatt funksjonsevne.

Foretaksfakta

Styrets lokasjon: Stockholm

Styret består av: Patrick Finch (styreleder), Lennart Engelhardt og Mats Wennberg.

Antall ansatte 2018: 45

Omsetning 2016: 41 MSEK