

Kartverkets formidling av eiendomsinformasjon

Høringsseminar

25. juni 2012

Liv Freihow – lf@ikt-norge.no
IKT-Norge

alt skjer et **STED**

Unik mulighet for endring

Praksisen her vil skape presedens...

Innovasjon og verdiskaping krever:

- Tilgang til rådata (også...)
- LAV pris og FAST pris
- Enkle bruksvilkår
- Like spilleregler for alle og tydelige roller
- At alle aktører følger norsk lov og respekterer personvernet
- At staten ikke bruker immaterielle rettigheter som middel for å hindre innovasjon

Utredningen oppsummert:

- Kartverket skal ikke avgi rådata, men dataprodukter
- Kartverket skal selv definere hva de legger i "rådata"
- Kartverket skal selv velge prismodell, og kan fritt fortsette med pris basert på viderbruk
- Kartverket tildeles flere, gjensidig uforenelige roller
- Personvern brukes som argument for å hindre viderebruk av offentlig informasjon
- Immaterielle rettigheter brukes som argument for å regulere viderebruk av offentlig informasjon

Rådata

Markedets viktigste krav = tilgang til rådata

Bearbeiding/produktifisering av data hindrer
innovasjon

Bearbeiding og salg av **verdiøkte** data gjør
Kartverket til kommersiell aktør i direkte
konkurranse med egne kunder

"Grunndata (rådata): Det laveste nivå grunnboks- og matrikkeldata som avgis fra Kartverket"

-Kartverket står fritt til å sette sammen data til produktpakker og kalle det rådata.



Når det foreligger et rådatagrensesnitt i dag
– hvorfor trekkes dette tilbake – for istedet å
innføre et ”grunndata” grensesnitt?

Rollekonflikt

Legges opp til at Kartverket utvikler seg til en kommersiell aktør som...

- Ikke betaler varekost for data
- Er eneste aktør med tilgang til rådata
- Skal forhåndsgodkjenne konkurrentenes løsninger
- Skal føre tilsyn med konkurrentenes bruk av dataene



Hvordan ser MD på sammenblandingen av
Kartverkets mange roller?

Dataproducent
Kommersiell aktør uten varekost
Tilsynsfører
Autorisasjonsmyndighet
Personvernsmyndighet

Prismodell

“Slik prosjektgruppen ser det, vil utviklingen her neppe skyte fart før det er på plass et fastprisregime for kjøp av data fra Kartverket.”



Hvorfor anbefaler ikke MD den prismodell de selv slår fast er nødvendig for å få fart på utviklingen?

Personvern

- Tinglyste data er per definisjon offentlig informasjon
- Personvern må ivaretas iht norsk lov – gjelder alle aktører og all offentlig informasjon.
- Kartverket skal bestemme hvorvidt aktørene får tilgang til data som innehar personopplysninger
- Kartverket ilegges rolle som personvernsmyndighet, men dette er vel Datatilsynets rolle...
- Personvern brukes dermed som argument for å hindre tilgang til offentlig informasjon



- Gitt at personopplysningsloven og ivaretagelse av personvern gjelder alle aktører i Norge...
- Gitt at tinglyste data per definisjon er offentlig informasjon...

Hvorfor brukes personvern som begrunnelse for å hindre profesjonelle aktører i å få tilgang til offentlig informasjon?

Immaterielle rettigheter

- Brukes aktivt som verktøy for å hindre viderebruk
- Styrkes ved innføring av begrepet "grunndata"



Hvorfor legger MD til rette for at Kartverket kan begrense lovlig viderebruk gjennom å hevde immaterielle rettigheter?