

FM vil innlede med å berømme NVE for å ha utført en solid jobb knyttet til oppdraget de fikk av OED.

Det har vært en åpen og grundig prosess.

På nettsidene til NVE har man samlet all relevant bakgrunnstoff.

- temarapporter
- kart med gode innsynsløsninger
- mm

Dette har vært veldig bra.

Også Miljødirektoratet har en grundig rapport om sine innspill til NVE. De har arbeidet systematisk med fagtema og metode. Og har sørget for god kontakt med FM-embetene underveis i prosessen.

FM har som kjent gitt innspill MDir med forslag til eksklusjoner i analyseområdene. Når vi nå ser på forslag til utvalgte områder, ser vi at vi noen steder er hørt, mens andre steder ikke.

I høringsrunden vil FM selvsagt gå nærmere inn på dette, og **kommentere områdene i Vestland fylke.**

Vi vil måtte ta utgangspunkt i det mest omfattende scenariet, dvs. at det faktisk vil bli åpnet for omfattende vindkraftanlegg innenfor de utpekte områdene.

Vi kommer derfor til å gjenta og utdype *forslag til eksklusjoner* ut fra flere utgangspunkt:

- Fagområde der vi som regional fagmyndighet har særlig ansvar: Innenfor miljø gjelder det regionale friluftsområder, større naturområder med urørt preg, viktige landskap, sårbare naturtyper og arter og ikke minst sumvirkninger/totalbelastningen på natur. Vi må

trekke inn arbeidet med supplerende vern og diskusjon om buffersone rundt nasjonalparker og større verneområde.

Kunnskapshull på sentrale tema er en utfordring. MDir sier klart fra at de ikke har foreslått eksklusjon ut fra føre var-prinsippet i områder der vi mangler data. Dette viser med all tydelighet at det ligger innebygd vesentlige svakheter i forslaget som er presentert.

- Friluftsliv: Hordaland har gjennomført kartlegging og verdsetting. I Sogn og Fjordane er ikke denne jobben gjort, og vi må avvente kommunene sine oppfølging.
- Naturkartlegging pågår, og gis stadig mer kunnskap om naturen. Men NiN-systemet er ennå ikke utviklet til et brukbart verktøy for bruk i inngrepssaker.
- Det samme gjelder i høy grad for landskap. Hvordan vektlegge verdien av viktige landskapsrom (Hardangerfjorden eller Sognefjorden som kan får utvalgte områder på begge sider)?
- Manglende metode for vurdering av Samlet belastning og sumvirkning er også en åpenbar utfordring. Vårt fylke har alt stor andel av energianlegg, vannkraft og vindkraft etablert.

Dette viser at vi uansett ikke vil komme utenom grundige KU- og konsesjonsprosesser.

Ikke minst, blir det nødvendig å følge de miljørettslige prinsippene naturmangfoldloven krav til vedtak i utbyggingssaker.

Men situasjonen er likevel slik, at KU-systemet ikke fanger opp konsekvenser annet enn på prosjekt-nivå, mens det vi trenger er samlet vurderinger av naturmangfoldet i større geografiske områder.

FM kommer også til å kommentere følgende to punkt i sin høringsuttale:

Medvirkning knyttet til opplegg for revisjon - løpende oppdatering og endringer i Nasjonal ramme.

Det framgår av høringsrapporten at man vil revidere temarapporter og grensene for utvalgte områder løpende, men *man sier ikke noe om hva slags medvirkningsprosess han vil legge opp til.*

Nye forutsetninger og nytt kunnskapstilfang på naturområdet skjer kontinuerlig, og denne kunnskapen skal selvsagt brukes. Men endringer i *grensene for utvalgte områder* har en annen karakter. Dette er viktig ut fra den betydning Nasjonal ramme er tillagt å få som styringsverktøy.

FM ber derfor om at OED og NVE følger opp den gode praksis knyttet til prosessen fram til nå.

Man bør legge opp til en reell medvirkningsprosess for sentrale parter utenom energimyndighetene.

FM ber derfor OED si noe mer konkret om hvordan slik medvirkning skal skje.

Punkt tre:

FM har som alle andre registrert et stort politisk engasjement rundt planen. Kommunene vil selvsagt gjøre sine selvstendige vedtak.

Ifølge fylkesmannsinstruksen skal FM **samordne statlig politikk** og vi har en rolle **å formidle spørsmål som av stor viktighet for kommunene tilbake til sentraladministrasjonen.**

FM i Vestland vil be berørte kommuner gjør oss kjent med sine høringsuttalelser.

Vi vil vurdere å gjøre en oppsummering av vedtakene.

I dag gis som kjent konsesjon til energianlegg gjennom energimyndighetene sine sektorlover. Kommunen må da avklare plan-situasjonen i ettertid. Oftest skjer dette gjennom dispensasjon fra KPA, selv om det gjelder store industrianlegg som i andre sammenhenger vil være reguleringspliktige.

Dette berører derfor forholdet mellom sektorlov og plan- og bygningsloven. Dette er jo loven som ifølge sin formålsparagraf - «skal samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver, og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser».

Men - Vi har notert oss at NVE planlegger å gi bedre veiledning til konsesjonsprosessene, og vil oppdatere retningslinjer for planlegging og plassering av vindkraftanlegg.

Slik FM ser det blir det også naturlig å gå inn på vurderinger av hvordan en Nasjonal Ramme for vindkraft skal følges opp - i lys av kommunene sin rolle som arealmyndighet. Vi vil derfor følge godt med på de lokale diskusjonene i høringsprosessen som nå pågår.