



**WWF Verdens naturfond**  
Postboks 6784 – St. Olavs plass  
0130 Oslo  
Org.nr.: 952330071MVA  
Tlf: 22 03 65 00  
post@wwf.no  
[www.wwf.no](http://www.wwf.no)

Til Landbruks- og matdepartementet og Klima- og miljødepartementet

Oslo, 16.12.2022

## **Innspill til modernisering av viltloven**

WWF Verdens naturfond takker for en mulighet til å komme med innspill til modernisering av viltloven.

Verden står midt i en global naturkrise. Den siste utgaven av WWFs [Living Planet Report](#) viser at verdens dyrebestander er redusert med 69% siden 1970. Dette er dramatisk og har uten tvil enorme negative konsekvenser for naturen. Derfor må også jakt og jaktens rolle revurderes i lyset av den globale naturkrisen verden står midt i. WWF mener at bærekraftig jakt kan være et nyttig verktøy, men jakt i moderne tider må følge strenge kriterier og kun tillates der det er et reelt overskudd i bestanden som kan høstes uten negative konsekvenser for arten og økosystemet.

### **1. Hvilket behov er det for regler om ettersøk?**

WWF mener at dyr under jakt må avlives så raskt og humant som mulig. Er dyret skadeskutt, må ettersøk settes i gang snarest mulig. Det finnes for eksempel en veileder for ettersøk av skadet hjortevilt på Miljødirektoratets side, og WWF mener at den må brukes i utarbeidelse av reglene av ettersøk som kan vurderes lovfestet:

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/arter-naturtyper/vilt/forvalte-hjortevilt/myndigheter/ettersok-av-skadet-hjortevilt/>



## 2. Er det behov for ytterligere regler om bestandsregulering for høstbart vilt?

(I dagens lovverk er det begrenset med virkemidler dersom en bestand ikke blir beskattet tilstrekkelig gjennom jakt- og fangst.)

WWF mener at det er tilstrekkelig med dagens lovverk med tanke på jaktmuligheter. Det bør heller tilrettelegges for at økosystemer får fungere mest mulig naturlig, inkludert funksjonelle bestander av store rovdyr som tar sin del av bestandsregulering av for eksempel hjortevilt. Eventuell bestandsregulering – i den grad det er nødvendig – burde ha som hovedformål å begrense menneskelig belastning på stedegen natur.

Verden står midt i en global naturkrise, derfor bør jakt også revurderes i lyset av det. Jakt bør derfor kun tillates når det er et reelt og merkbart overskudd som kan høstes i en bestand. Dersom en bestand minker eller stagnerer må det innføres (midlertidig) jaktstans uansett om arten i utgangspunktet er jaktbar. Bestandsstatus må være et reelt kriterium for å vurdere om jakt kan tillates eller ikke. Dagens rypeforvaltning er i vårt syn et eksempel på dårlig bestandsforvaltning – til tross for at bestanden synker opprettholdes jakten i relativt stort omfang. Det kan i enkelte tilfeller også være andre faktorer enn jakt som bidrar til nedgang i en bestand, men å opprettholde jaktpress på en sårbar bestand vil ikke forbedre situasjonen.

Det bør også være et klart prinsipp at rødlistede arter ikke skal kunne være "jaktbare", og at en skal være føre var. Miljødirektoratet bør selv kunne foreslå å ta ut arter fra lista over jaktbare arter dersom det ser ut til at en art vil bli rødlistet. Per i dag er det flere arter som står både på rødlista og lista over jaktbare arter, f.eks. storskarv (NT), svartand (VU), ærfugl (VU), heilo (NT), gaupe (EN), villrein (NT), hare (NT). Det er motstridende at en art kan være rødlistet og samtidig stå på liste av jaktbare arter.

Man bør også revidere en liste over jaktbare arter og arter som kommuner kan gi skadefellingstillatelse på ("§ 3-5.Skadefelling etter beslutning fra kommunen" i følgende forskrift <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-04-01-565>). Det er en mange arter det ikke bør tillates jakt på (f.eks. ekorn, dompap, trost, svartspett osv.) i en tid der

mange arter opplever stor nedgang jf. den siste Living Planet Report.



naturødelegger og skape en  
framtid der mennesker lever  
i harmoni med naturen.  
sammen for naturen wwf.no



### 3. Hvordan bør reglene for jaktvåpen og utstyr utformes i en ny lov?

(Teknologiutviklingen går raskt, og det kan diskuteres om dagens lovverk er tilpasset i tilstrekkelig grad.)

WWF mener at det bør ikke tillates alternative våpen slik som pil og bue. Bruk av slike våpen strider med prinsippet om raskt og human avliving av dyret det jaktes på. Selv om nye typer buer har mye større slagkraft enn før, trenges det fortsatt en mye høyere presisjon til å drepe dyret raskt og human. Det er allerede en for høy andel skadeskyting med bruk av konvensjonelle våpen, det vil i vårt syn være uansvarlig og inhumant å øke risikoen for skadeskytinger ytterligere. Bue er også et lydløst våpen som vil kunne øke fare for illegal jakt betraktelig.

Droner bør heller ikke tas i bruk i jaktutøvelse og kan eventuelt kun tillates brukt i ettersøk og aldri i områder med generelt droneforbud (f.eks. verneområder eller annen sårbar natur).

Også fellefangst bør forbys fordi denne fangstmetoden er utdatert og fører til mye lidelse hos dyr. I tillegg til å være en inhuman metode, så har fellefangst en høy andel av fangst av andre arter enn de som er målet i utgangspunktet.

WWF mener at § 20 (bruk av våpen) i dagens lovverk er tilstrekkelig da den dekker kun skytevåpen med ladning av krutt.



Til slutt vil WWF nevne noen generelle punkter som bør tas i betraktning i den moderniserte viltloven:

- Ansvar for viltloven bør flyttes tilbake til Klima- og miljødepartementet siden det er KLD som har ansvar for ville dyr og natur generelt.
- Viltloven bør inkludere en klar referanse til dyrevelferdsloven og naturmangfoldloven fordi det er viktig at kravene fra de to lovene er også integrert i viltloven.

Vennlig hilsen

Zanete Andersone-Lilley (sign)

Seniorrådgiver

WWF Verdens naturfond



Vi jobber for å stanse  
naturødeleggelser og skape en  
framtid der mennesker lever  
i harmoni med naturen.  
sammen for naturen [wwf.no](http://wwf.no)