

Innspill til viltlov – høring fredag 2. desember 2022. Klokka 12-15

1. Hvilket behov er det for regler om ettersøk?

Henvis til forskrift for ettersøk.

Eks. Dommere for godkjenning av ettersøkshund må være tilknyttet egen organisasjon. De må inneha erfaring fra jakt, og bruk av våpen.

Begrunnelse: Vi ser en økende tendens til at mange vil være dommere og godkjenne ettersøkshund, også de som ikke innehar kunnskap om jakt og bruk av våpen.

Øvrige kvalifikasjoner dekkes av eksisterende regler knyttet til bruk av ettersøksekvipasje.

2. Er det behov for ytterligere regler om bestandsregulering for høstbart vilt?

Rådyr: Det er meget viktig at regler knyttet til bestandsregulering for høsting av arten rådyr formaliseres.

Begrunnelse: Vi har nå en meget stor bestand av rådyr i mange deler av landet som beskattes i kun liten grad. For rådyra fører det til økt risiko for påkjøring i trafikken, når de migrerer for å søke etter næring og krysser veier og jernbanelinjer. Noe som igjen har gitt en økt dødelighet hos arten. I snørike vintre fører en stor populasjon av rådyr til matmangel, og økt skade på blant annet rundballer og hagevekster. Predasjon av rovdyr som gaupe øker i arealer med stor populasjon av rådyr. Noe som i neste omgang fører til dyretragedier, der rådyr ikke nødvendigvis blir drept med en gang av rovdyr, men lever med til dels store skader. Selv har min far observert råde med del av jur og buk revet i stykker, hengende etter seg.

En av årsaken til at rådyr beskattes mindre er at jakt på elg og hjort har blitt forlenget til lillejuleaften, 23. desember. Eiere av vald prioriterer da jakt på vilt som er større, og gir økt utbytte i form av penger og kjøtt. Enkelte av valdeiere ønsker ikke at jakt på rådyr skal pågå til samme tid som det jaktes på større hjortevilt. Noe som igjen skyldes forstyrrelse i jaktterrenget.

Elg og hjort: Forlenget jakttid frem til lillejuleaften, 23. desember, påfører bestanden stor uro. Dette på en tid av året der de skal forberede seg til vinteren med f. eks. økt fettlag. Hjorteviltet uroes så mye at de forflytter seg fra val til val (økt frekvens i migrasjon). De får altså ikke tilstrekkelig med ro til å bygge et stort nok fettlag til kommende vinter. Den store undersøkelsen i Trøndelag på elg, der elgene ble radiomerket slo dette fast. Vekta på kalver ble lavere, og antall tvillingfødsler avtok. Videre viste samme studie at elgkua var mer stedfast, enn først predikert. Dette har ført til en lavere populasjon av elg, mens hjorten er fortsatt en art som i deler av landet ikke beskattes tilstrekkelig. I tillegg har studier fra bl. annet Agder vist at hjort og elg ikke sameksisterer optimalt, og at hjorten presser elgen ut av områder. For å påvirke bestanden av hjort er det selve jaktutøvelsen som er den største

utfordringen. De små, korte stundene med hjort i siktet, er av og til ikke nok til å felle det riktige dyret. Slik at det å definere hvilke kjønn av hjort en skal felle, kan by på utfordringer.

Mange mil med skogsbilveier, og økt bruk av motoriserte kjøretøy i utmark, er og har vært katastrofalt for hjorteviltet, alle andre dyrearter og fugler. Særlig er dette katastrofalt i den tiden av året der de skal bygge opp fettreserver for å overleve vinteren, og i vintermånedene.

Den meningsløse jakttiden for hjortevilt fra 25. september til 23. desember, er helt unødvendig. Noe også jaktstatistikken kan dokumentere, en fikk ikke felt flere dyr med utvidet jakttid enn en gjorde med jakttid i årene før 2018. Utvidelsen av jakttiden skulle være midlertidig for å få kontroll med skrantesyken, CWD. Nå i ettertid har det vist seg at sykdommen CWD er sjeldnere enn først antatt. Derfor kan en igjen gå tilbake til den tidligere jakttiden fra før 2018.

Viltetaten har muligheten til å regulere stammen med hvilke dyr som skytes. Kommuner med manglende viltetat dokumenterer et tilbakeskritt i forvaltning av naturressursene våre. I enkelte kommuner er det til og med folk med kompetanse innen idrett og kultur, som forvalter naturressurser som vilt er.

Viltetaten må ha tilgang på oppdaterte arealplaner og kart med trekkveger for vilt. Disse må på kartløsninger komme frem sammenhengende, og ikke stykkevis og delt. Her har nåværende tenking og politikk satt oss mange steg tilbake.

Naturkrisen i seg selv dokumenterer jo et behov for denne type kompetanse i kommunene, både politisk og administrativt.

3. Hvordan bør reglene for jaktvåpen og utstyr utformes i ny lov?

Halvautomatiske våpen med 3 skudds magasin gjøres om til 8-10 skudd.

Til storviltjakt må kun våpen med boltepestolmekanisme være tillatt.

Bruk av motorkjøretøy bidrar til å minske jaktens etikk. Dyrene skal ha en reell fluktmulighet.

Bruk av droner i jaktsammenheng må bli forbudt. Viktig at dette får egen paragraf i viltloven. Det er jo til stede andre dyrearter i utmarka, som både fugler, pattedyr og annet. På allmenheten virker droner også meget forstyrrende. Stillhet og ro i utmarka er meget viktig, og neo vi skal etterstrebe og overholde året rundt.

Øvrige kommentarer:

Første setning i § 20 blir stående.

Hvert jaktlag bør ha tilgang på IT kompetanse for å oppdatere Hjorteviltregistrene. Om det er behov for noe mer presisering her i viltloven, bør diskuteres.

Den enorme store storviltstammen vår må tilbake til aktivt bruk. Denne ble ødelagt under siste stortingsperiode. Vi har et forvaltningsansvar for disse ressursene som viltet utgjør i mange deler av landet.

Uttak av vilt som oppsøker tettbygde strøk gjennom året, må vi forsøke å håndtere på en slik måte at det ikke er avliving som er første løsning. Om dyret stadig vender tilbake er saken en annen, men da må kommunene ha avtaler med godkjente slakteri for håndtering av kjøtt. Dette gjelder også skadet vilt. En erfaren slakter vet når stykkdeler av et slaktedyr må kasseres. Det å kjøre denne type vilt på avfallsdynga er å ha for god økonomi, og må ta slutt. Dette er matsvinn. Denne type kjøtt kan vi godt ha bestemmelser for skal gå til våre institusjoner, og fellesskapet. Tallene for kasting av slikt avfall er for store i Norge, og det er på tide at viltloven tilføres bestemmelser på dette punktet. Det har med etikk og moral å gjøre ovenfor en verden med naturkrise og økt fattigdom.

Jakt på arter som er rødlistet

Samkjøring her med Lov om naturmangfold. F. eks hare som har rødlistestatus nær truet, men jaktes fortsatt på.