



# Vedlegg 3 og 4:

## Analyse av redegjørelser etter åpenhetsloven

## Analyse av spørreundersøkelsen

Utredningsoppdrag -  
Evaluering av virkningene av åpenhetsloven

20.12.2024

[www.kpmg.no](http://www.kpmg.no)

# Vedlegg 3 Analyse redegjørelser

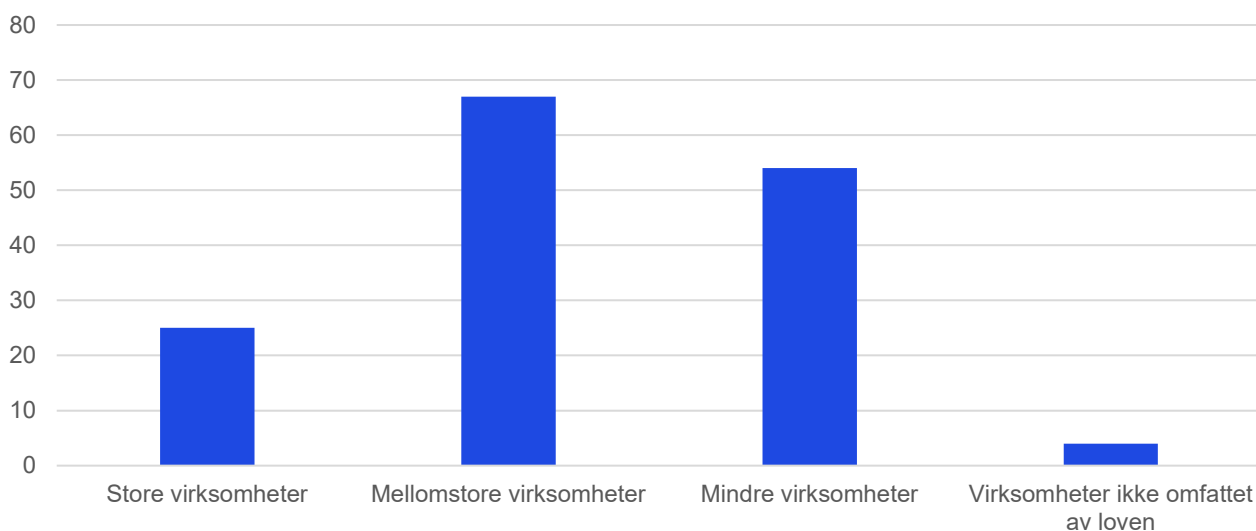
## Metode og utvalg

Redegjørelsene har blitt innhentet fra selskapenes nettsider, hvor de iht. åpenhetsloven § 5 skal være lett tilgjengelige. Der en redegjørelse ikke var å finne på virksomhetens nettside (på relevante temasider knyttet til bærekraft eller gjennom søkefunksjon), har vi videre forsøkt å finne redegjørelsen ved hjelp av nettsøk og ved å kontrollere årsrapport. Iht. åpenhetsloven § 5 tredje ledd skal det opplyses i årsrapporten om hvor redegjørelsen er tilgjengelig. De 150 utvalgte virksomhetene har blitt inkludert i datagrunnlaget uavhengig av om disse har eller ikke har publisert redegjørelser.

Antall virksomheter fordelt på de utvalgte bransjene (bransjeutvalg basert på standard næringsgruppering fra SSB / SN 2007, og utvalg av virksomheter basert på registrerte bransjekoder i offentlig register).



Antall virksomheter fordelt på virksomhetsstørrelse.



I gjennomgangen av redegjørelsene har vi søkt å svare på følgende spørsmål:

Spørsmål	Lovkrav	Svaralternativer
Er redegjørelsen lett tilgjengelig på nettsiden til virksomheten?	<p>§ 5. tredje ledd.</p> <p>Redegjørelsen skal gjøres lett tilgjengelig på virksomhetens nettsider. Virksomhetene skal i årsberetningen opplyse om hvor redegjørelsen er tilgjengelig.</p>	<p><b>Ja:</b> Redegjørelsen er lett tilgjengelig på virksomhetens nettside.</p> <p><b>Delvis:</b> Tilgjengelig (f.eks. via nettsøk), men ikke lett tilgjengelig på nettsiden.</p> <p><b>Nei:</b> Redegjørelsen ikke funnet på nettsiden, eller via nettsøk eller beskrivelse i årsberetningen.</p>
Er redegjørelsen et selvstendig dokument eller integrert med annen rapportering?	<p>§ 5. tredje ledd.</p> <p>Redegjørelsen kan inngå i redegjørelsen om samfunnsansvar etter regnskapsloven § 3-3 c.</p>	<p><b>Selvstendig:</b> Redegjørelsen er et selvstendig dokument eller ligger på en dedikert side på nettsiden.</p> <p><b>Integrert:</b> Redegjørelsen er slått sammen med annen rapportering iht. andre lovkrav (f.eks. årsrapport) eller frivillig rapportering (f.eks. Etisk Handel rapport).</p>
Inneholder redegjørelsen informasjon om retningslinjer og rutiner for å håndtere negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold?	<p>§ 5, bokstav a.</p> <p>En generell beskrivelse av virksomhetens retningslinjer og rutiner for å håndtere faktiske og potensielle negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.</p>	<p><b>Ja:</b> Redegjørelsen inneholder informasjon om hvordan arbeidet med menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold er forankret i interne retningslinjer og rutiner, og informasjon om varslingskanaler og klagemekanismer som skal bidra til å avdekke negative konsekvenser.</p> <p><b>Delvis:</b> Redegjørelsen inneholder noe av informasjonen nevnt over.</p> <p><b>Nei:</b> Redegjørelsen inneholder ikke noe av informasjonen nevnt over.</p>
Redegjør virksomheten for faktiske negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger?	<p>§ 5, bokstav b.</p> <p>Opplysninger om faktiske negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger.</p>	<p><b>Ja:</b> Virksomheten har redegjort for faktiske negative konsekvenser avdekket.</p> <p><b>Delvis:</b> Virksomheten har redegjort for dette, uten beskrivelser eller uten funn av faktiske negative konsekvenser.</p> <p><b>Nei:</b> Virksomheten har ikke redegjort for dette.</p>
Redegjør virksomheten for vesentlig risiko for negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger?	<p>§ 5, bokstav b.</p> <p>Opplysninger om vesentlig risiko for negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger.</p>	<p><b>Ja:</b> Virksomheten har redegjort for vesentlig risiko for negative konsekvenser som den har avdekket.</p> <p><b>Delvis:</b> Virksomheten har redegjort for dette, uten beskrivelser eller uten funn av vesentlig risiko for negative konsekvenser.</p>

		<b>Nei:</b> Virksomheten har ikke redegjort for dette.
Redegjør virksomheten for tiltak som virksomheten har iverksatt eller planlegger å iverksette for å stanse faktiske negative konsekvenser eller begrense vesentlig risiko for negative konsekvenser?	§ 5, bokstav c. Opplysninger om tiltak som virksomheten har iverksatt eller planlegger å iverksette for å stanse faktiske negative konsekvenser eller begrense vesentlig risiko for negative konsekvenser.	<b>Ja:</b> Virksomheten har redegjort for iverksatte eller påbegynte tiltak. <b>Delvis:</b> Virksomheten har ikke beskrevet tiltak, iverksatt tiltak som ikke adresserer avdekket risiko og negativ påvirkning direkte, eller ikke redegjort om iverksatte eller påbegynte tiltak fordi de ikke har funn av negativ påvirkning eller vesentlig risiko. <b>Nei:</b> Virksomheten har ikke redegjort for tiltak til tross for rapportert negativ påvirkning eller vesentlig risiko, eller nevner ikke tiltak.
Redegjør virksomheten for oppnådde eller forventede resultater av disse tiltakene?	§ 5, bokstav c. Resultatet eller forventede resultater av disse tiltakene.	<b>Ja:</b> Virksomheten har redegjort for oppnådde eller forventede resultater av iverksatte og/eller planlagte tiltak, med beskrivelse av hvordan tiltakene har bidratt til, eller forventes å bidra til, å redusere risiko eller rette opp faktiske negative konsekvenser. <b>Nei:</b> Virksomheten har ikke redegjort for oppnådde eller forventede resultater av iverksatte og/eller planlagte tiltak. <b>N/A:</b> Virksomheten har ikke iverksatt eller påbegynt tiltak, ev. fordi de ikke har funn av negativ påvirkning eller vesentlig risiko.

Spørsmålene og svaralternativene er basert på åpenhetsloven, samt veiledning fra Forbrukertilsynet (spesielt ang. informasjon om retningslinjer og rutiner). For å tilrettelegge for nyanser i rapporteringen, har hovedsakelig «nei» og «delvis» blitt benyttet for å vurdere hvorvidt en redegjørelse møter minimum av informasjon påkrevd. For enkelte spørsmål har «ja» blitt benyttet for å synliggjøre mer detaljert rapportering, i tråd med veiledning fra Forbrukertilsynet og lovens hensikt. Eksempelvis, under informasjon om retningslinjer og rutiner, har Forbrukertilsynet offentliggjort veiledning om hvilken informasjon som forventes.<sup>1</sup> I dette tilfellet vil redegjørelsene som omfatter informasjon i tråd med veiledningen fra Forbrukertilsynet bli markert med «ja», og redegjørelser som omfatter noe av den informasjonen ble markert med «delvis». Også under redegjørelse for faktiske negative konsekvenser har dette blitt benyttet for å skille mellom redegjørelsene som møter lovkravet, og de som inneholder informasjon om faktisk negativ påvirkning. Til eksempel vil en redegjørelse som viser til at de ikke har funnet negative konsekvenser overhodet bli markert med «delvis», og de som rapporterer om og beskriver faktiske negative konsekvenser bli markert med «ja».

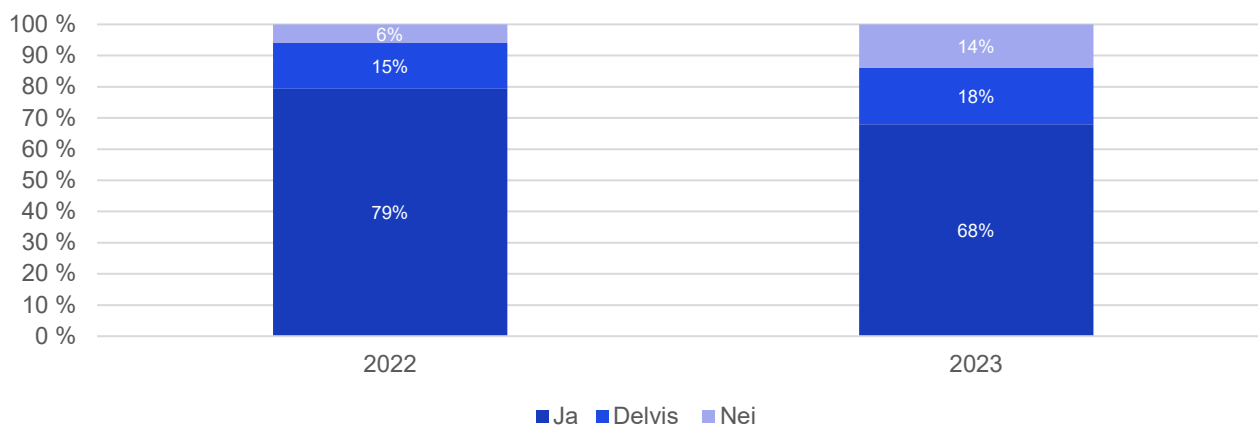
<sup>1</sup> [Redegjørelse - Forbrukertilsynet](#)

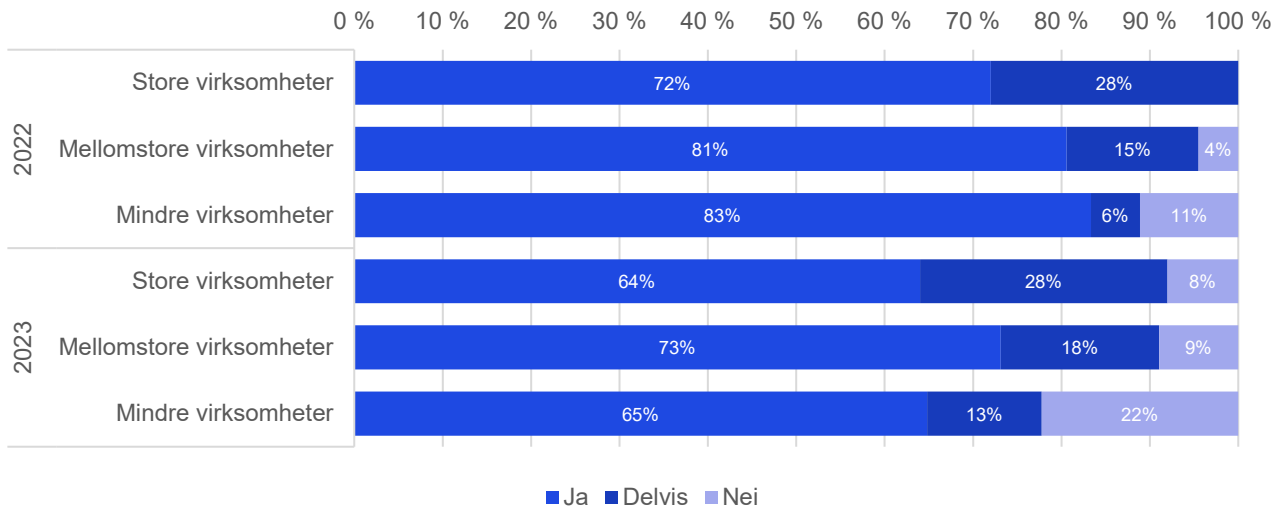
# Analyse

## Overordnet

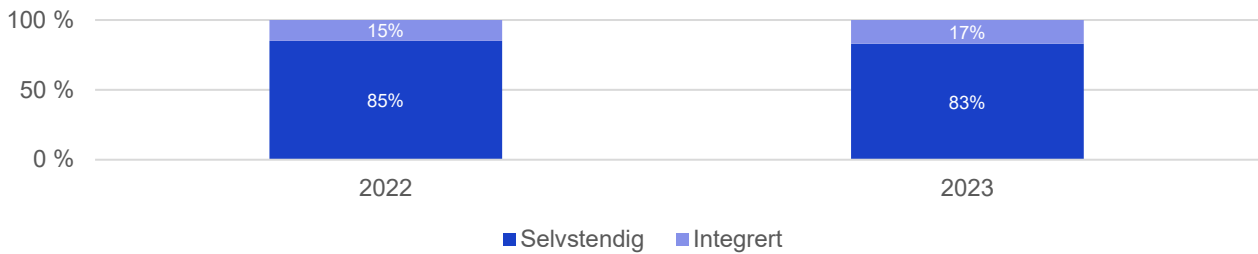
	2022	2023
Har ikke publisert redegjørelse (av 150)	6%	14%
Redegjørelsen dekker alle lovkrav fullt ut	5%	6%
Av de som har redegjort		
Selvstendig redegjørelse	85%	83%
Beskrevet forankring av arbeidet med menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold	91%	96%
Redegjort for vesentlig risiko	84%	95%
Redegjort for faktiske negative konsekvenser	55%	77%
Rapportert faktiske negative konsekvenser	18%	21%
Redegjort for tiltak	82%	94%
Beskrevet oppnådde eller forventede resultater av tiltak	33%	45%

## Er redegjørelsen lett tilgjengelig på nettsiden til virksomheten?

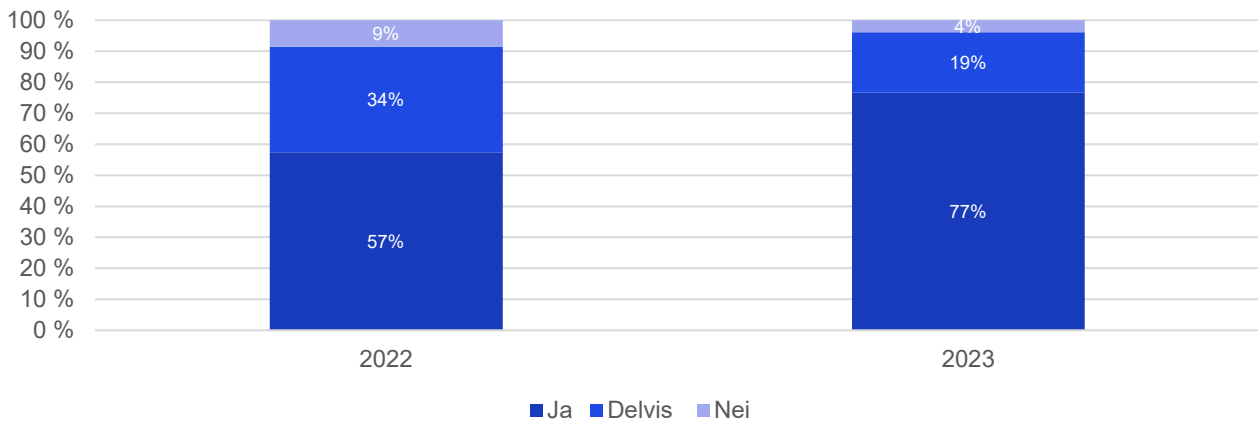




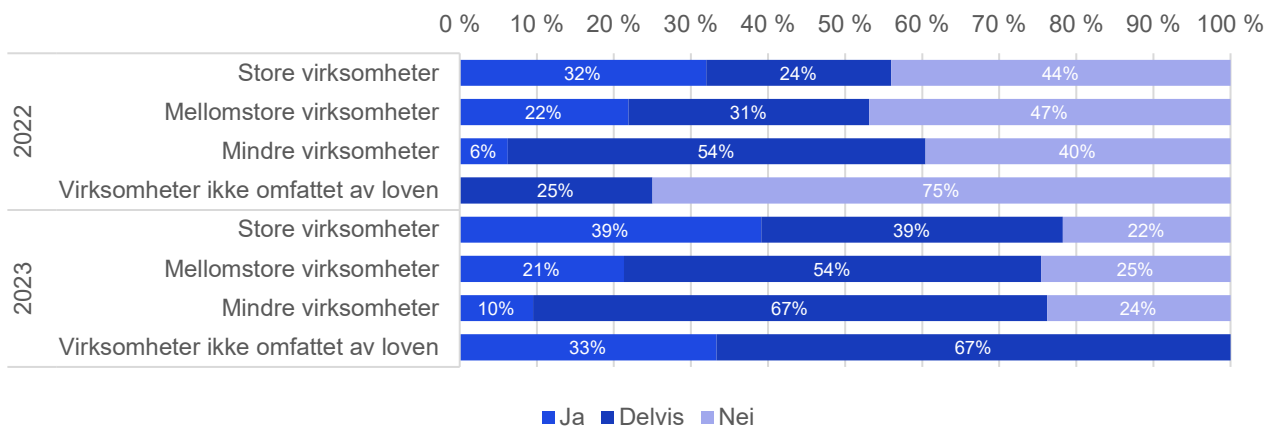
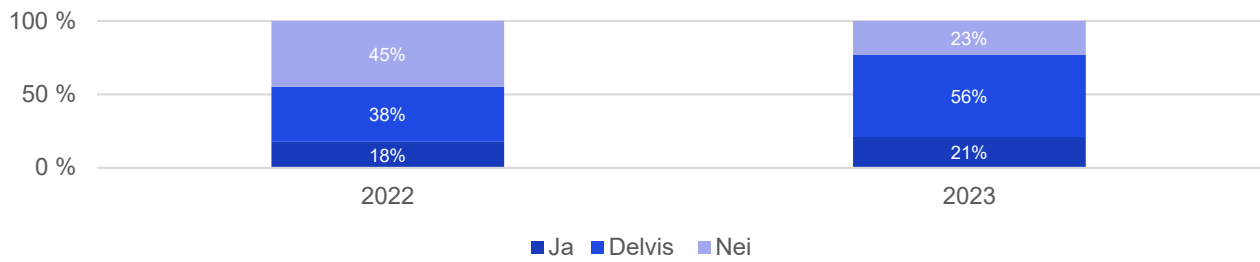
### Er redegjørelsen et selvstendig dokument eller integrert med annen rapportering?



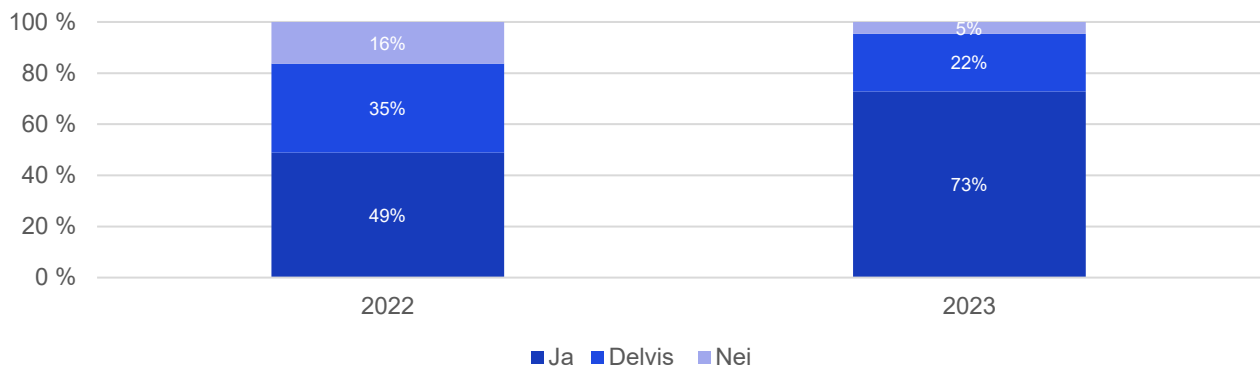
### Inneholder redegjørelsen informasjon om retningslinjer og rutiner for å håndtere negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold?

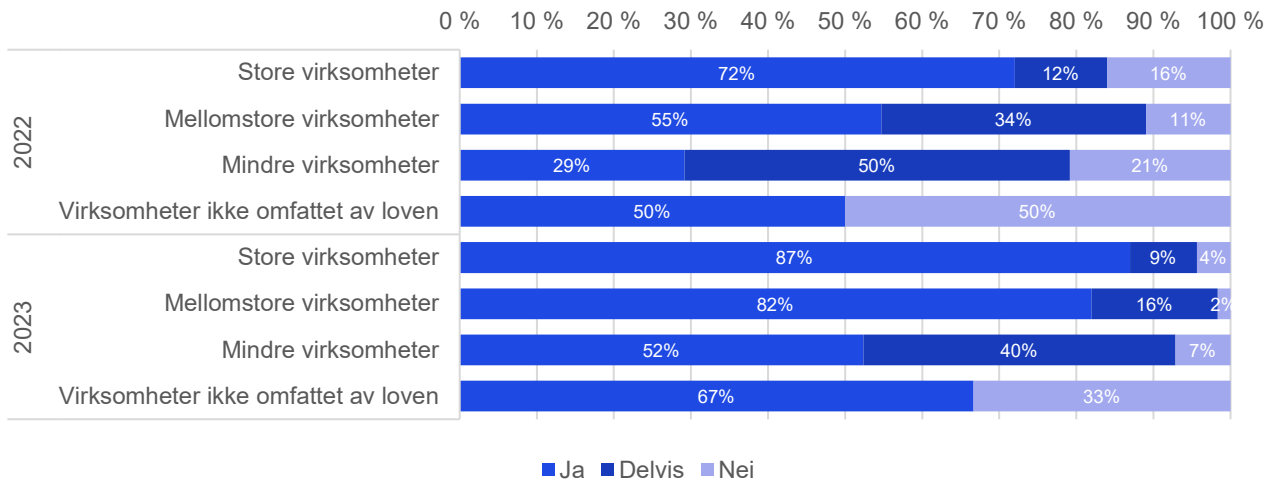


## Redegjør virksomheten for faktiske negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger?

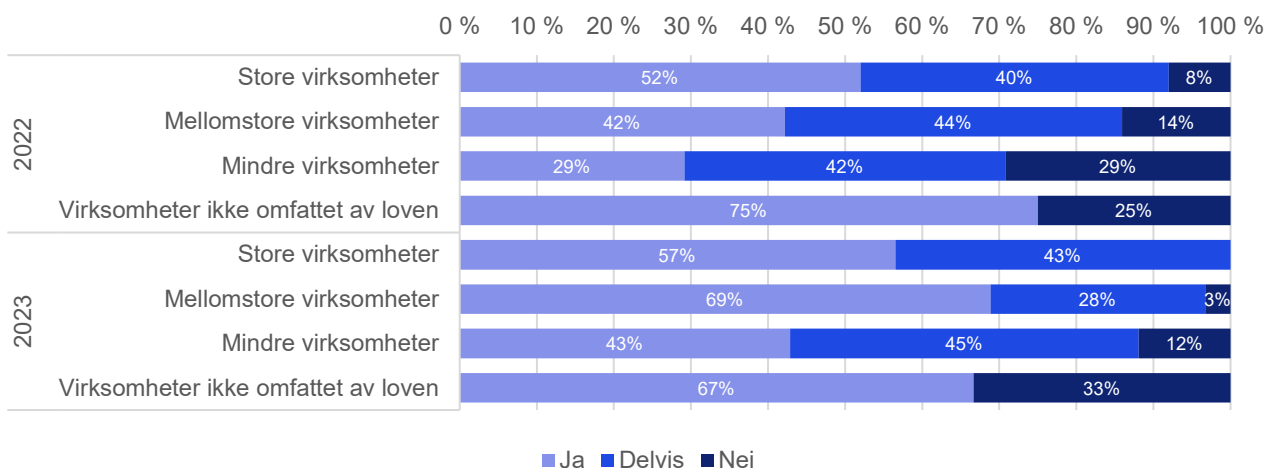
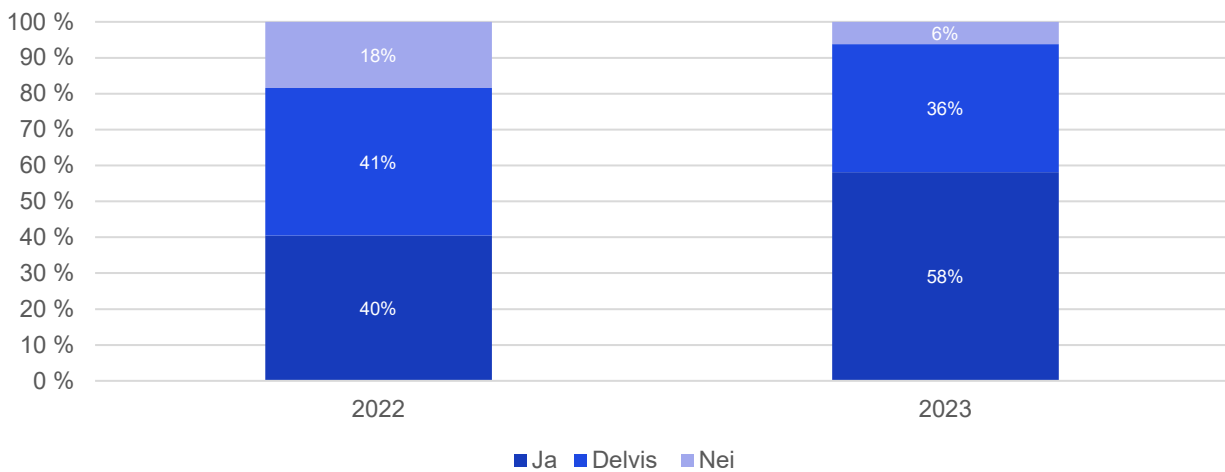


## Redegjør virksomheten for vesentlig risiko for negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger?



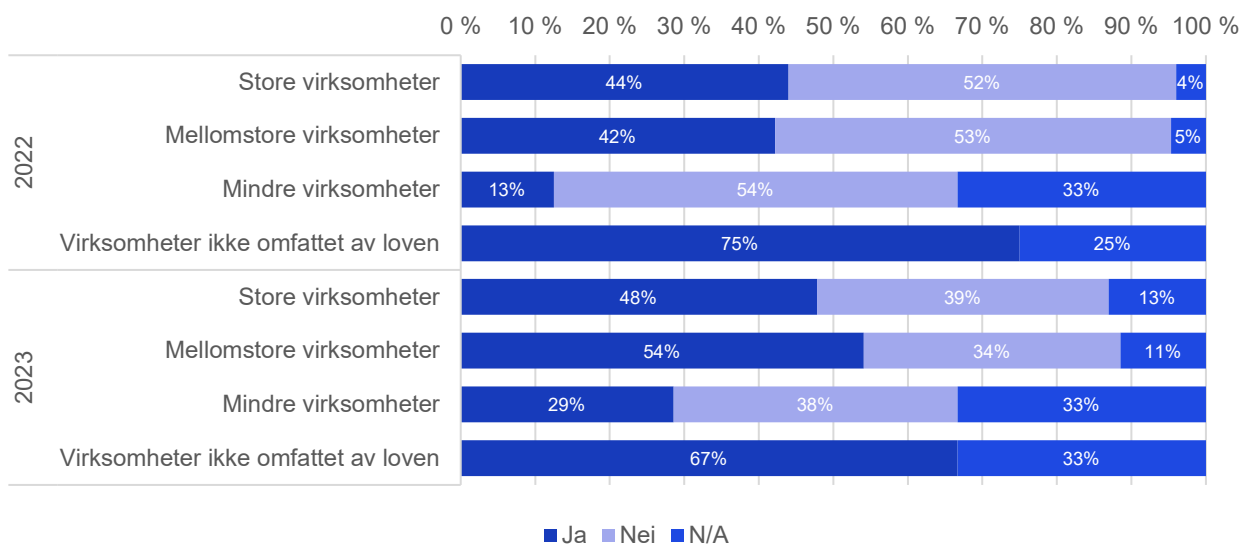
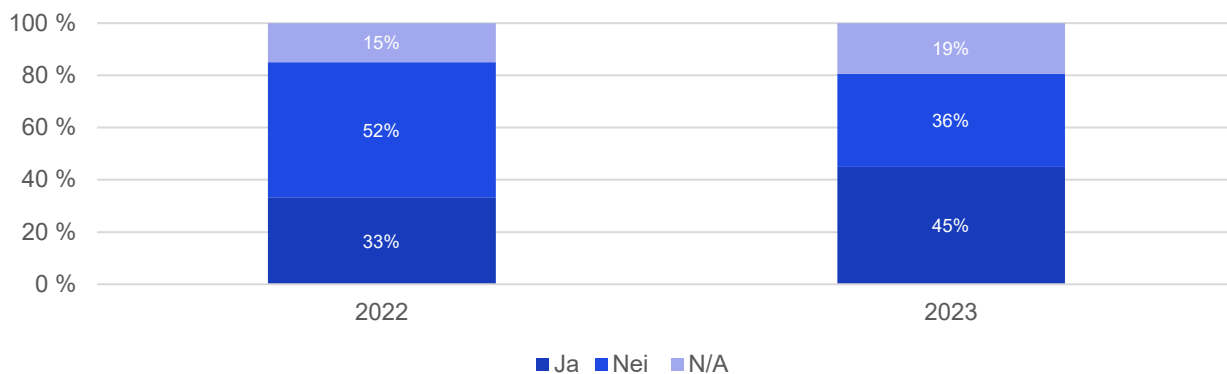


**Redegjør virksomheten for tiltak som virksomheten har iverksatt eller planlegger å iverksette for å stanse faktiske negative konsekvenser eller begrense vesentlig risiko for negative konsekvenser?**





## Redegjør virksomheten for oppnådde eller forventede resultater av tiltak?



# Vedlegg 4 Analyse spørreundersøkelse

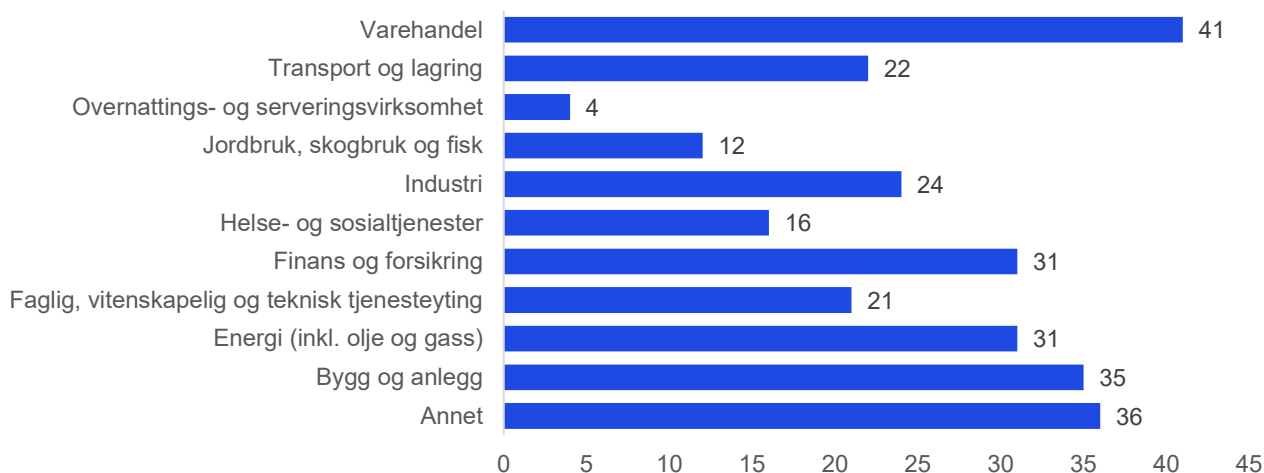
## Metode og utvalg

For å innhente kvantitativ og kvalitativ informasjon fra virksomheter om deres erfaringer med åpenhetsloven, sendte vi ut en spørreundersøkelse til et utvalg av 600 virksomheter.

Spørreundersøkelsen besto av 33 spørsmål totalt, der 6 ble stilt til alle virksomhetene, i tillegg til 24 til de større virksomhetene som er omfattet av loven og 3 til virksomhetene som ikke er omfattet av loven. Spørsmålene omhandlet lovens utforming og relevans, virksomhetenes erfaring fra arbeidet med loven (ev. påvirkning for de minste virksomhetene), intern organisering og arbeid med andre temaer innen ansvarlig næringsliv.

Det ble foretatt et tilfeldig utvalg av 600 virksomheter til spørreundersøkelsen, basert på tilgjengelig virksomhetsdata fra Dun & Bradstreet. Det ble sikret at det samlede utvalget dekket variasjon innen virksomhetsstørrelse, bransjer og geografisk etablering. Utvalget av 150 virksomheter fra analysen av redegjørelser ble også blitt inkludert her. Deretter ble de resterende 450 virksomhetene valgt ut fra virksomhetsdataen som først ble kategorisert etter bransje og virksomhetsstørrelse, og deretter ble det gjort et tilfeldig utvalg av virksomheter av ulik størrelse innenfor de valgte kategoriene.

Utvalget av bransjer ble hovedsakelig gjort med en risikobasert tilnærming. Enkelte lav-risikobrandsjer ble inkludert for å sikre at utvalget favner bredt blant de virksomhetene som er omfattet av loven. Utvalget av bransjer var basert på standard næringsgruppering fra SSB, og virksomhetsdataen ble kategorisert basert på registrerte bransjekoder i offentlig register.

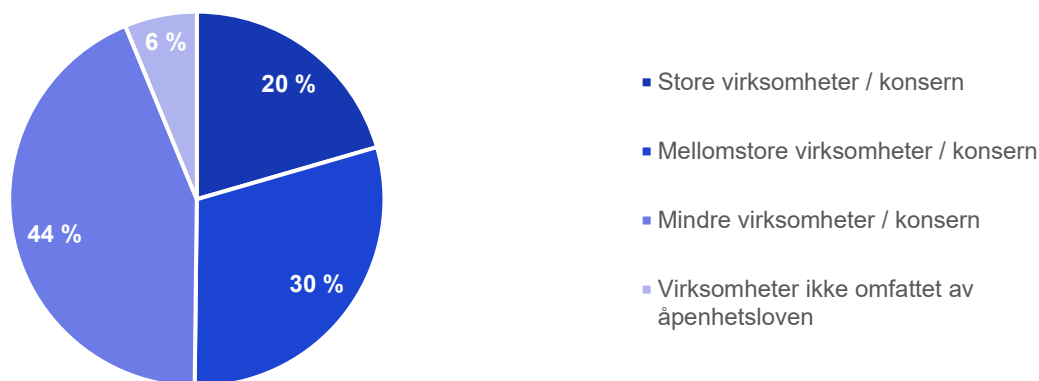


Antall respondenter fordelt på bransjer, basert på informasjon fra besvarelser.

For å sikre variasjon innen virksomhetsstørrelse ble følgende størrelsesintervaller benyttet:

	Store virksomheter	Mellomstore virksomheter	Mindre virksomheter	Virksomheter ikke omfattet av åpenhetsloven
<b>Ansatte</b>	≥ 1000	≥ 250	≥ 50	< 50
<b>Omsetning</b>	≥ 450 millioner euro (ca. 5,3 milliarder NOK)	≥ 580 millioner kroner	≥ 70 millioner kroner	< 70 millioner kroner

Størrelsesintervallene er for å tilrettelegge for analyse av hvordan virksomheter av ulik størrelse opplever pliktene i loven. Vi har inkludert et intervall av virksomheter som faller under lovens terskelverdier, for å kunne adressere problemstillingene knyttet til hvordan mindre virksomheter som ikke er pliktsubjekter har blitt berørt av åpenhetslovens krav og muligheten for inkludering av mindre virksomheter som pliktsubjekter. De neste intervallene er satt med bakgrunn i terskelverdiene i åpenhetsloven, CSRD og CSDDD, da denne differensieringen vil kunne bidra til å belyse problemstillingene knyttet til overlappende plikter og rapporteringskrav.



Antall respondenter fordelt på størrelseskategorier, basert på informasjon fra besvarelser.

Etter et tilfeldig utvalg var foretatt basert på bransje og virksomhetsstørrelse, ble det foretatt en kontroll for å se at utvalget sikret geografisk variasjon.

Spørreundersøkelsen ble sent ut via offentlig tilgjengelig kontaktinformasjon på virksomhetenes nettsider.

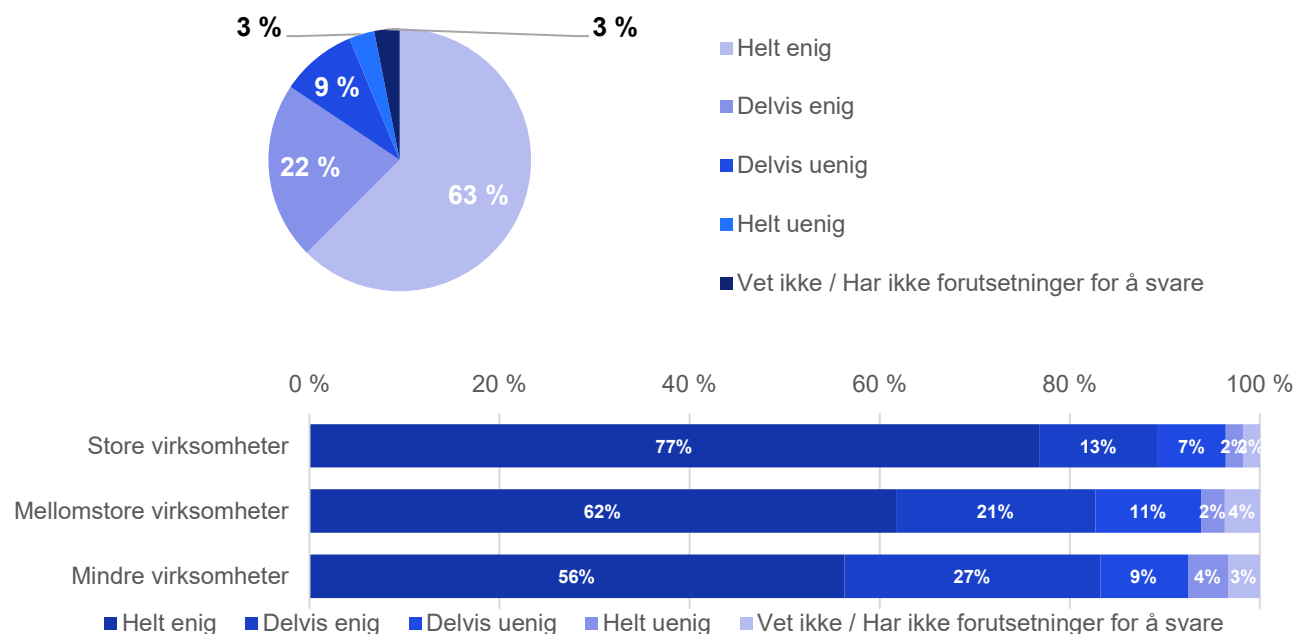
Etter fire runder purringer lukket vi undersøkelsen med 273 svar. Dette tilsvarer en svarprosent på 45%.

	Kriterier	Utvalg	Svar	Svarprosent
Store virksomheter	Ansatte: ≥ 1000 Omsetning: ≥ 450 millioner euro (ca. 5,3 milliarder NOK)	63	56	89%
Mellomstore virksomheter	Ansatte: ≥ 250 Omsetning: ≥ 580 millioner kroner	167	81	49%
Mindre virksomheter	Ansatte: ≥ 50 Omsetning: ≥ 70 millioner kroner	305	119	39%
Virksomheter som ikke er omfattet av loven	Ansatte: < 50 Omsetning: < 70 millioner kroner	65	17	26%
<b>Total</b>		<b>600</b>	<b>273</b>	<b>45%</b>

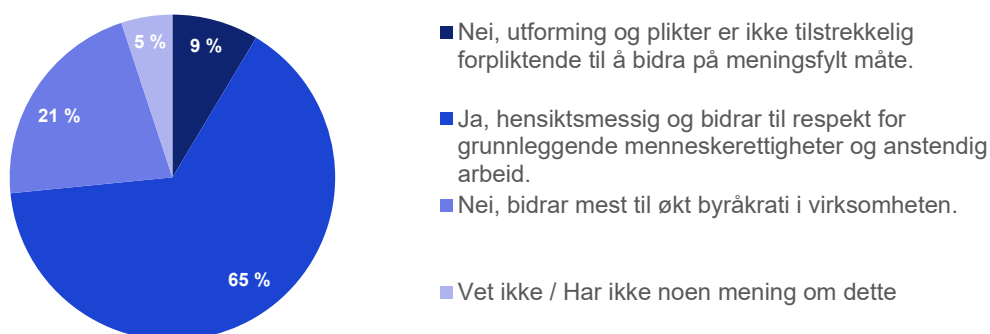
Utvalget av virksomheter i spørreundersøkelsen er basert på data fra en virksomhetsdatabase. Vi ser ulikheter i antall virksomheter innen hver størrelseskategori mellom utvalget og besvarelsene. Dette kan skyldes utfordringer med å ta høyde for konserntilhørighet og konsoliderte regnskapstall ved utvelgelsen. Spørreundersøkelsen ble sendt til kontaktadresser fra virksomhetenes nettsider, og noen virksomheter har valgt å svare på vegne av hele konsernet, selv om en mindre juridisk enhet ble valgt ut. I analysen er virksomhetsstørrelse basert på det virksomhetene selv oppga, noe som kan forklare avvikene mellom utvalgs- og besvarelsesstallene.

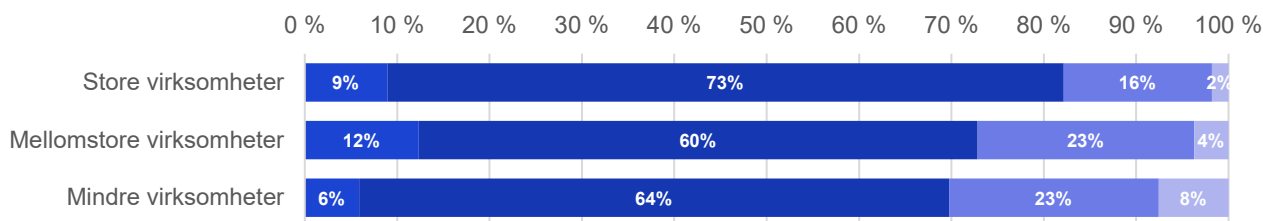
## Besvarelser fra virksomheter som er omfattet av loven

Det er hensiktsmessig at åpenhetsloven gjelder for alle virksomheter uavhengig av hvilken bransje de er i.



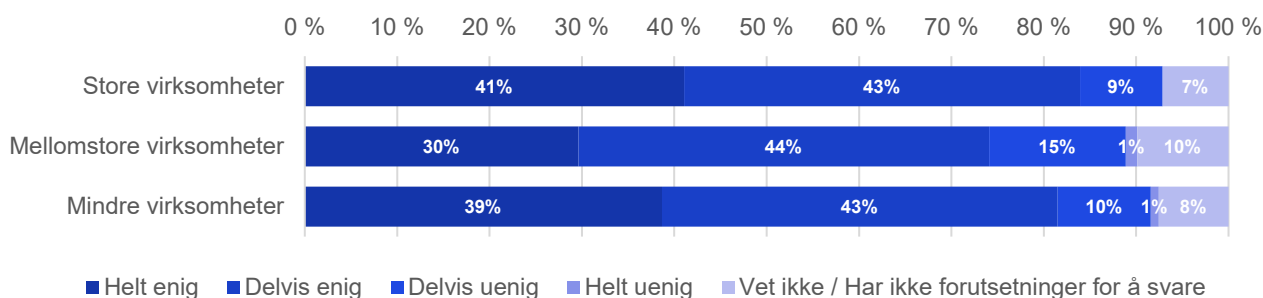
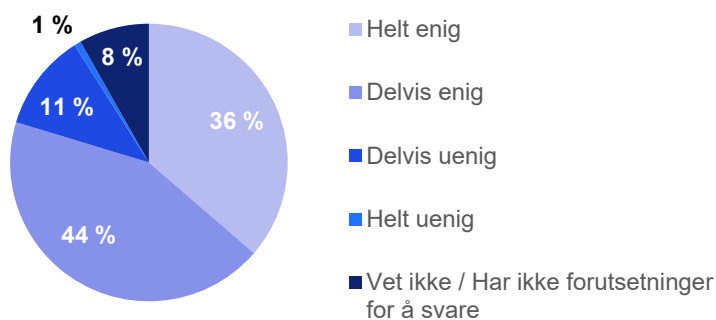
Åpenhetslovens utforming og plikter er hensiktsmessige for å bidra til respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendig arbeid.

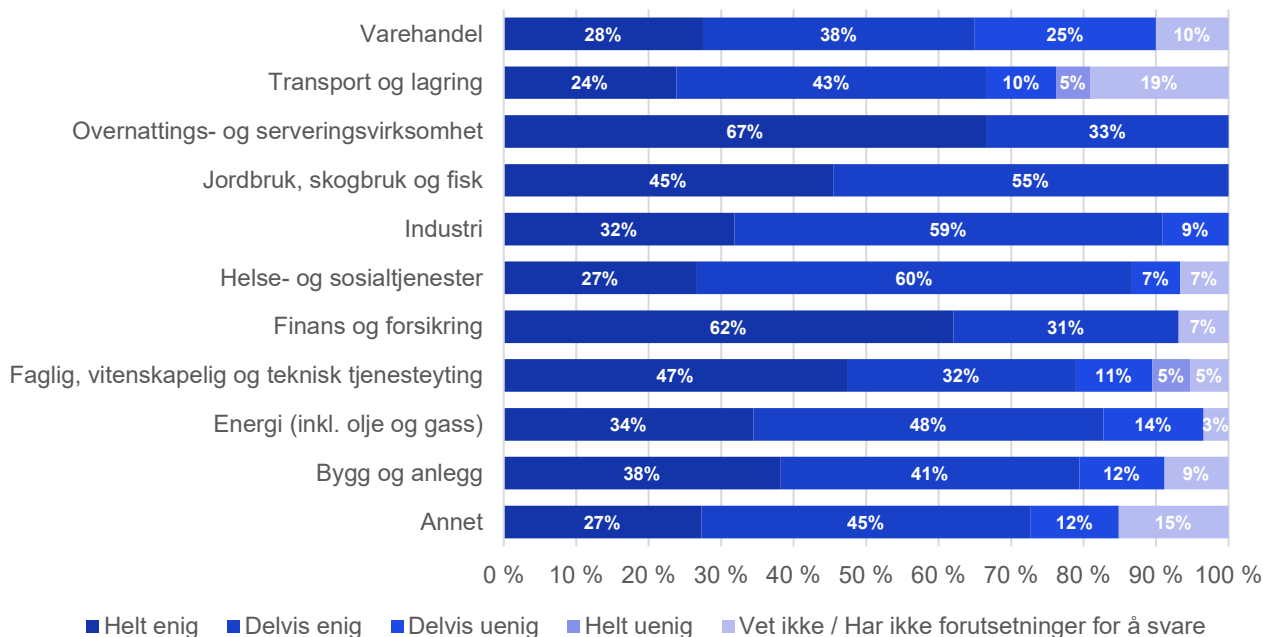




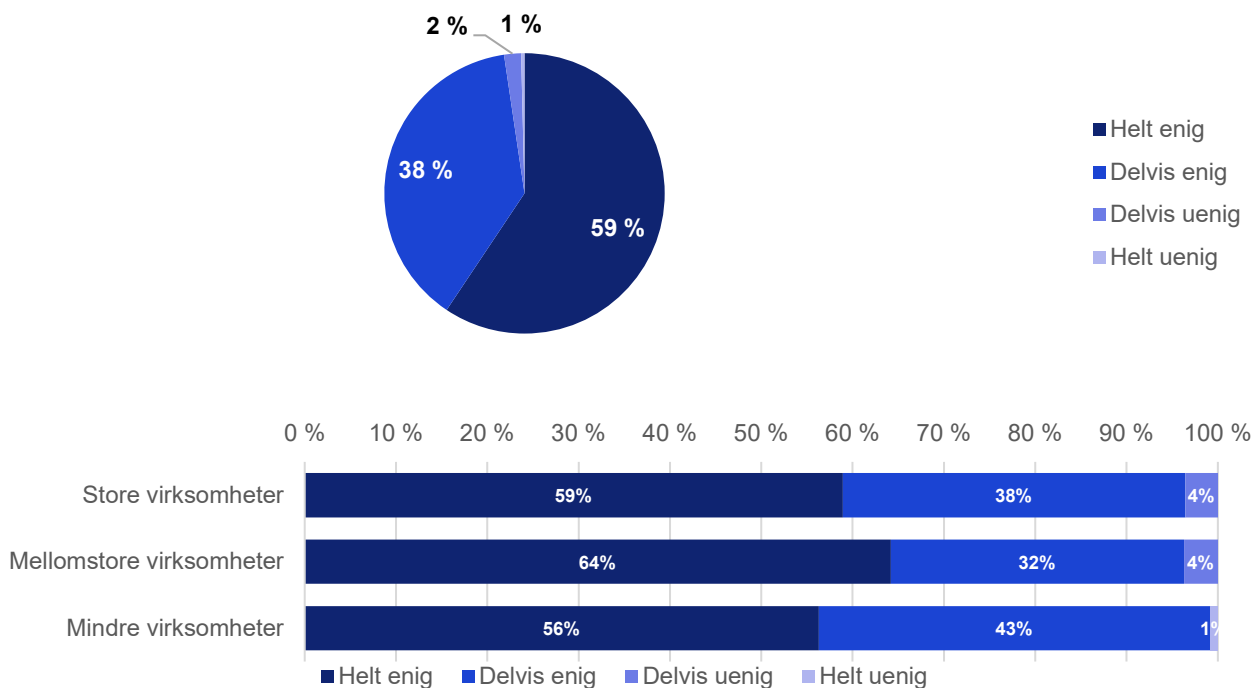
- Nei, utforming og plikter er ikke tilstrekkelig forpliktende til å bidra på meningsfylt måte.
- Ja, hensiktsmessig og bidrar til respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendig arbeid.
- Nei, bidrar mest til økt byråkrati i virksomheten.
- Vet ikke / Har ikke noen mening om dette

### Det er min oppfatning at de fleste i min bransje jobber aktivt med å oppfylle pliktene i åpenhetsloven.

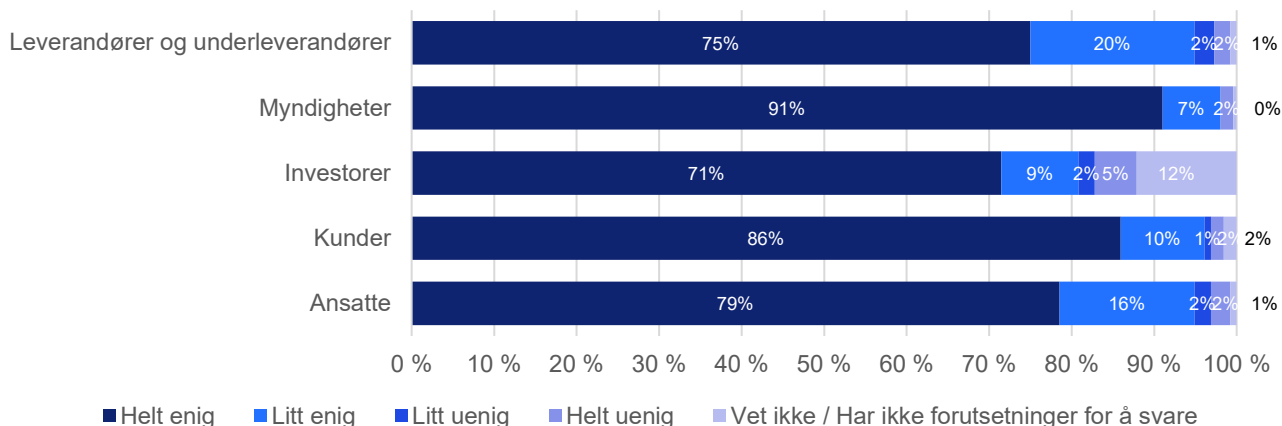




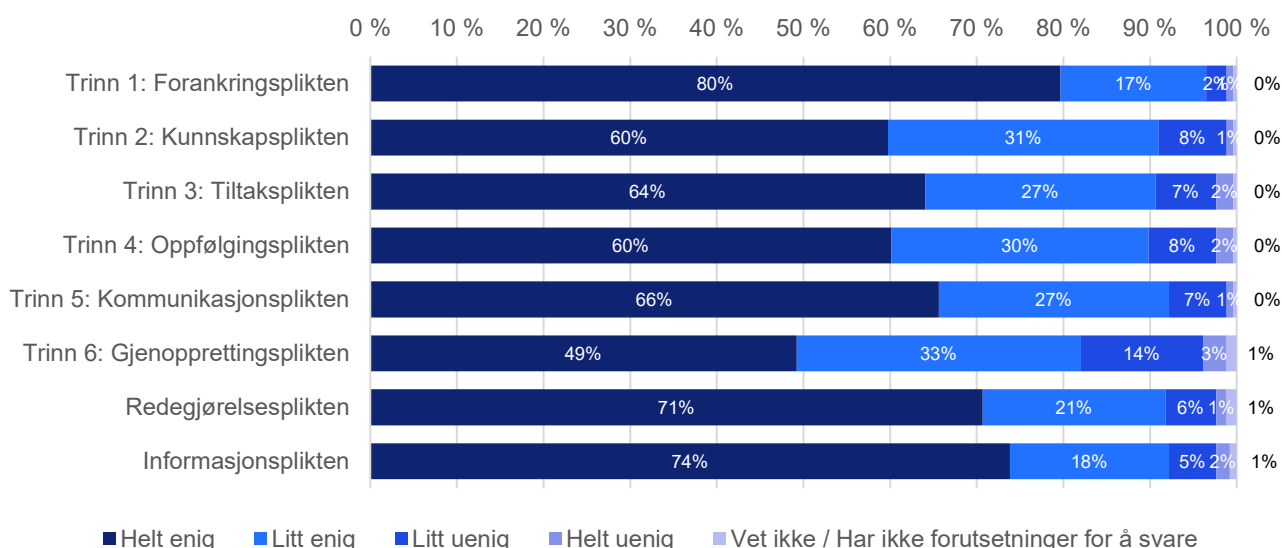
**Vår virksomhet har systemer og rutiner som er tilstrekkelige for å etterleve åpenhetsloven.**



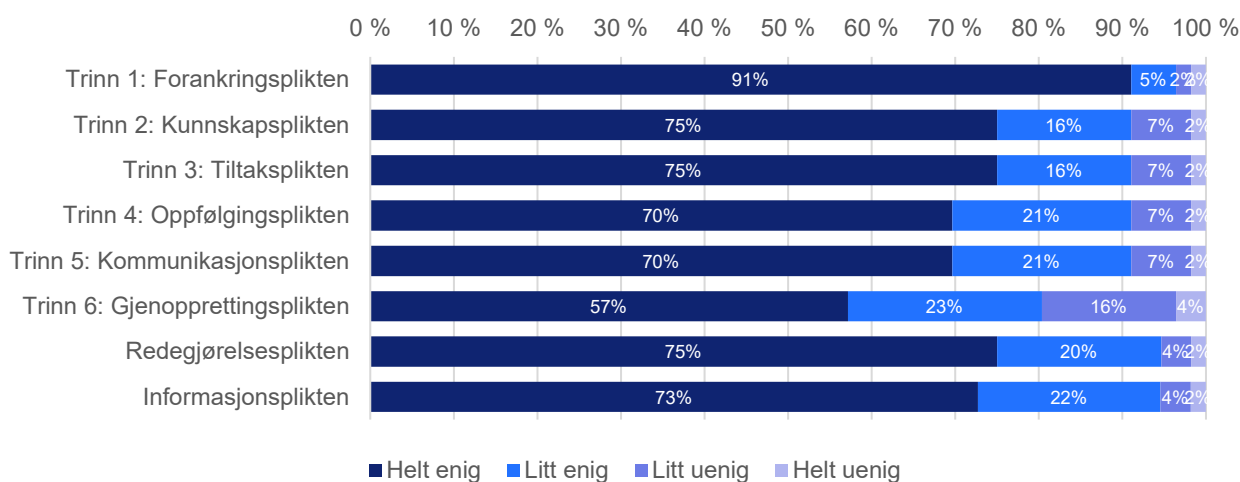
## Det er viktig for oss å vise at vi oppfyller pliktene i åpenhetsloven ovenfor:



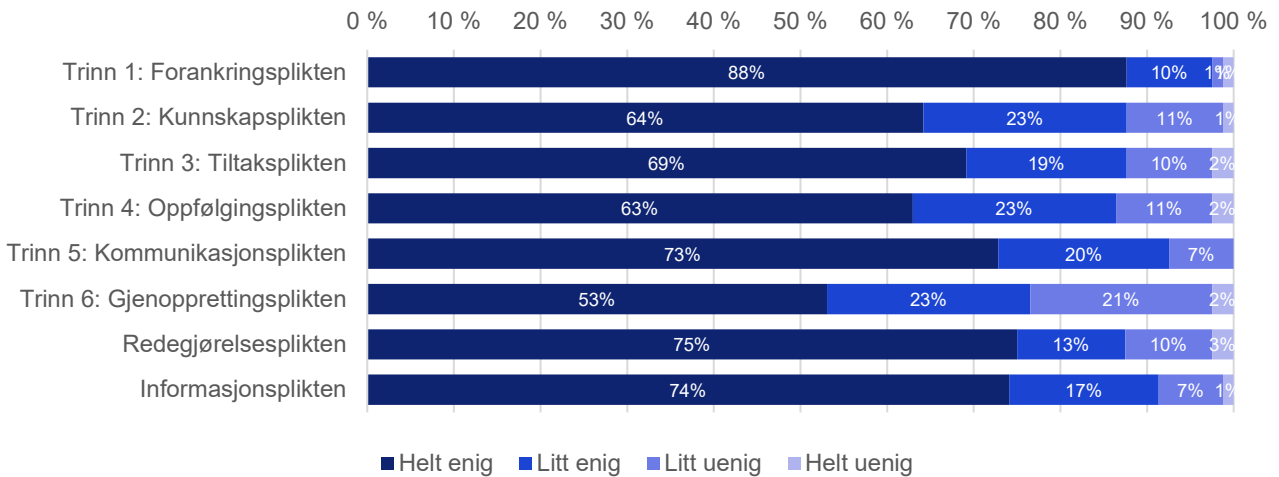
## Det er klart for oss hvilke krav åpenhetsloven stiller til oss når det kommer til:



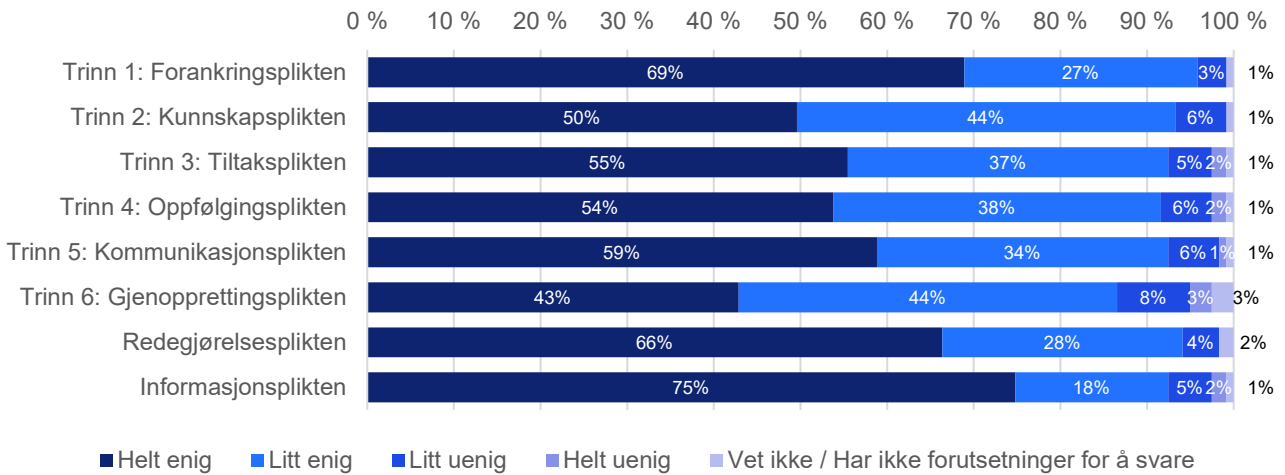
## Store virksomheter



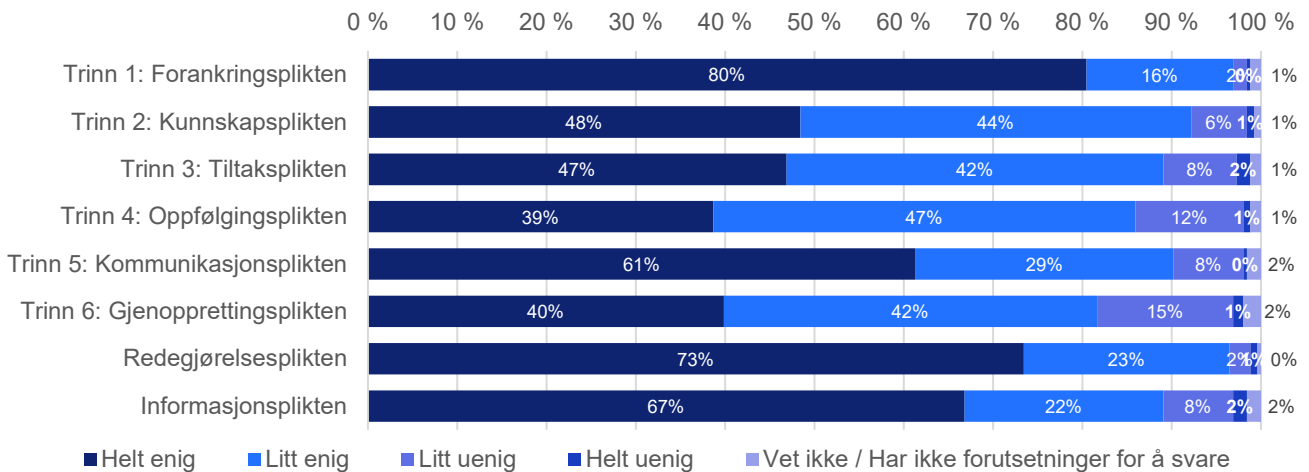
## Mellomstore virksomheter



## Mindre virksomheter

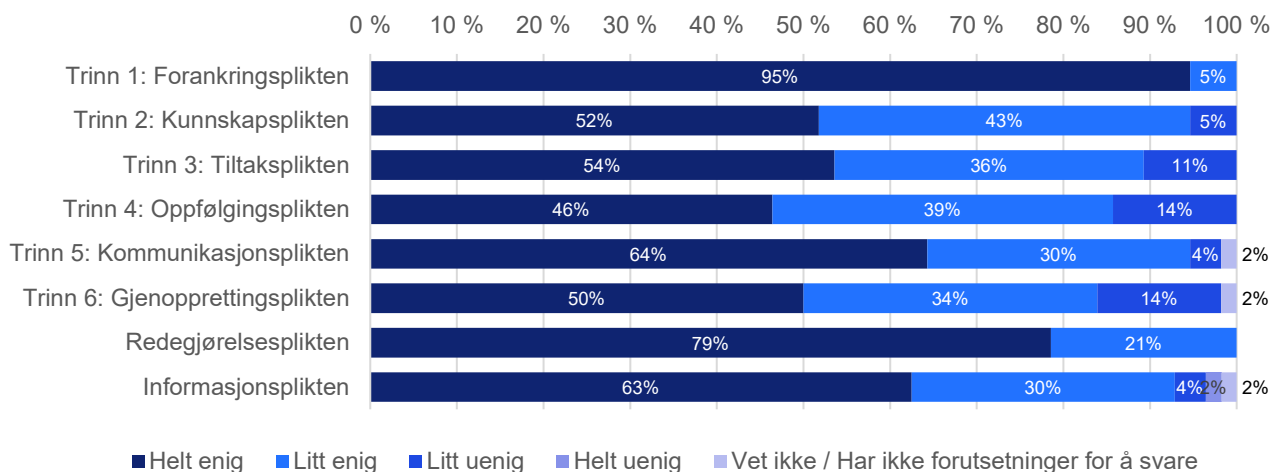


## Pliktene i åpenhetsloven er gjennomførbare for oss når det kommer til:

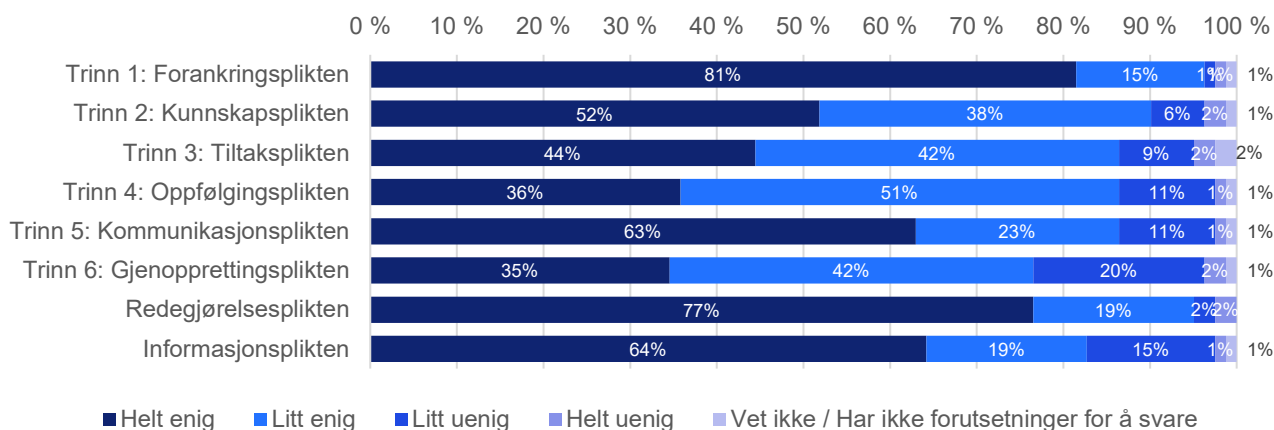




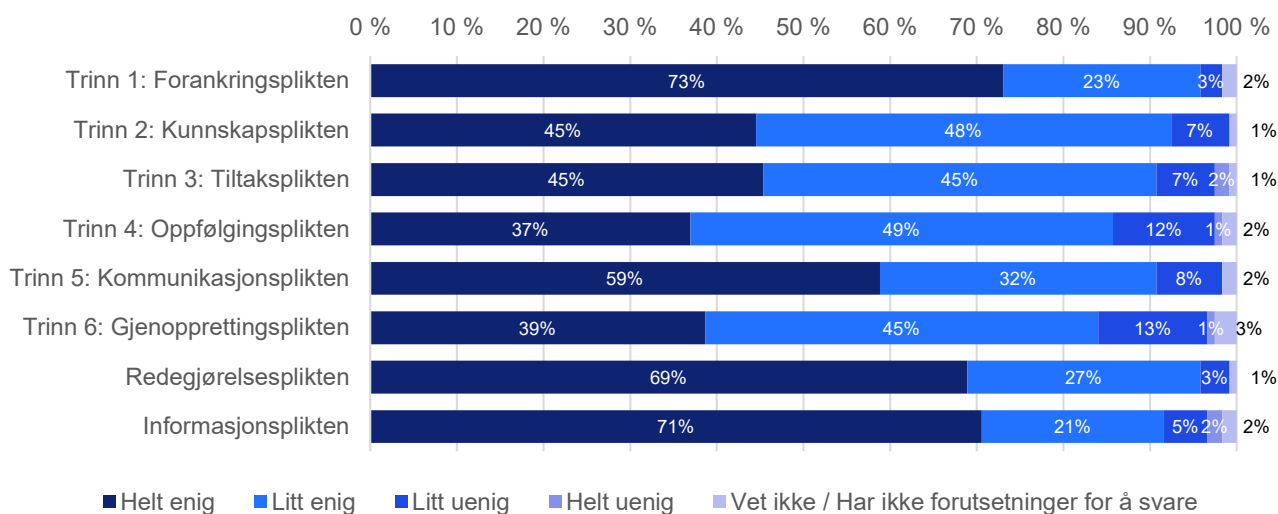
## Store virksomheter



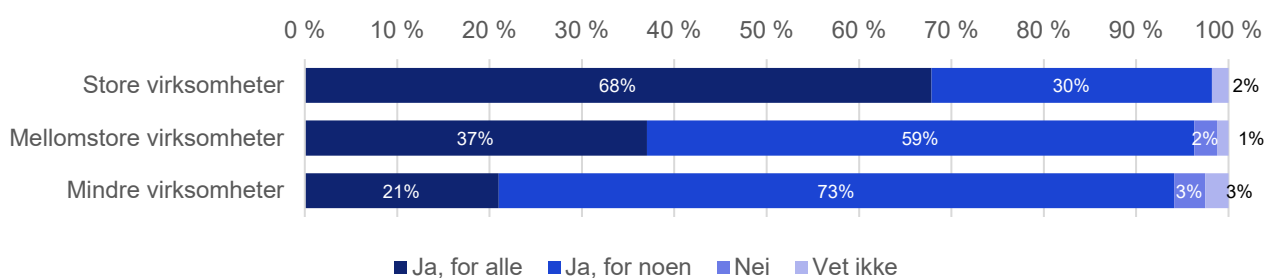
## Mellomstore virksomheter



## Mindre virksomheter

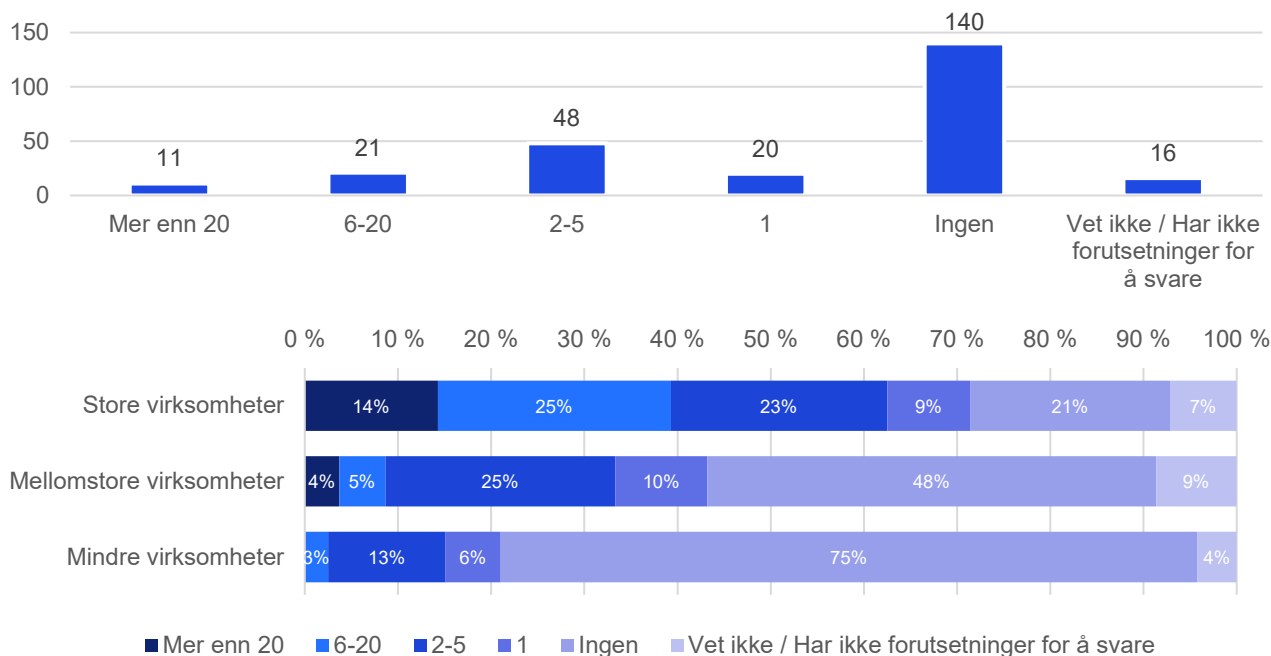


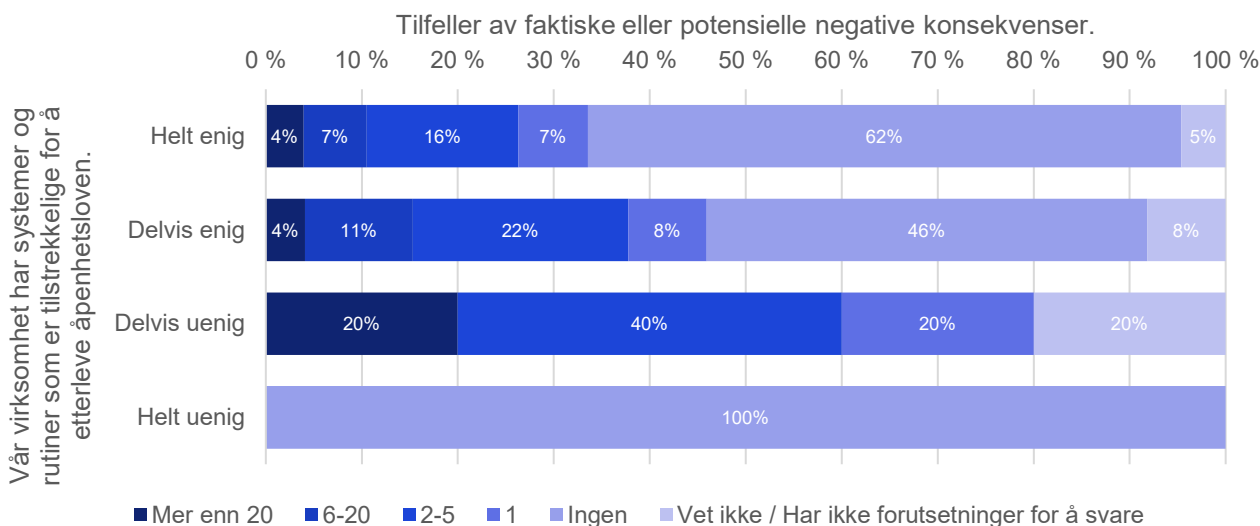
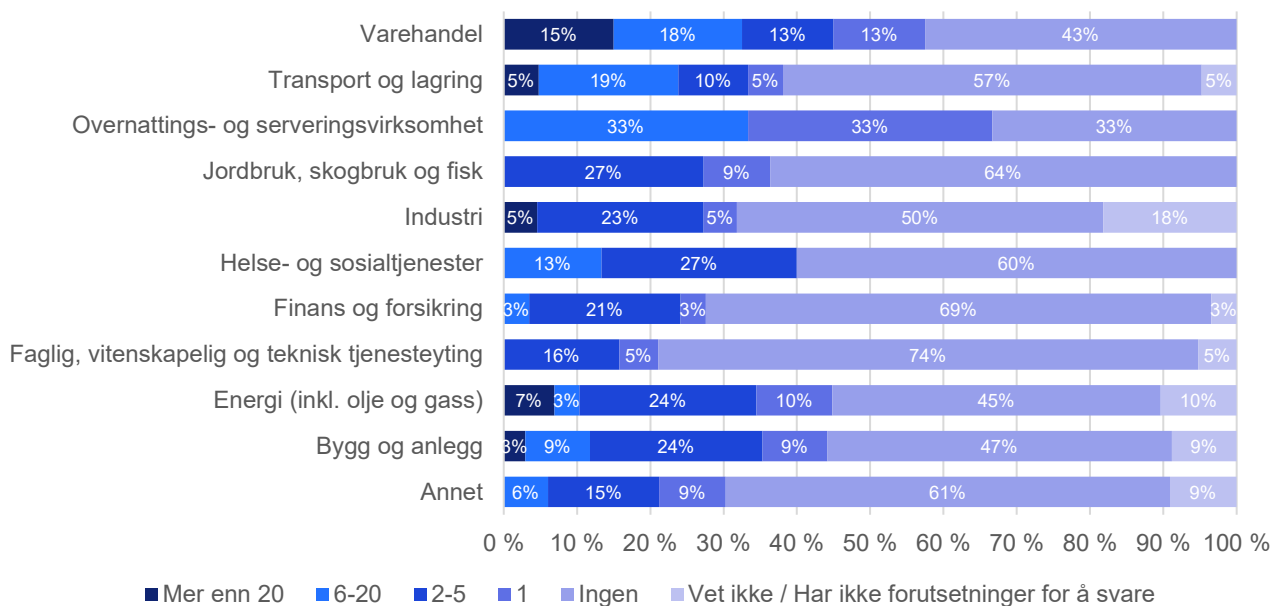
**Vår virksomhet viderefører krav knyttet til aktsomhetsvurderinger til leverandører og forretningspartnere i form av kontraktskrav og/eller rapporteringskrav.**



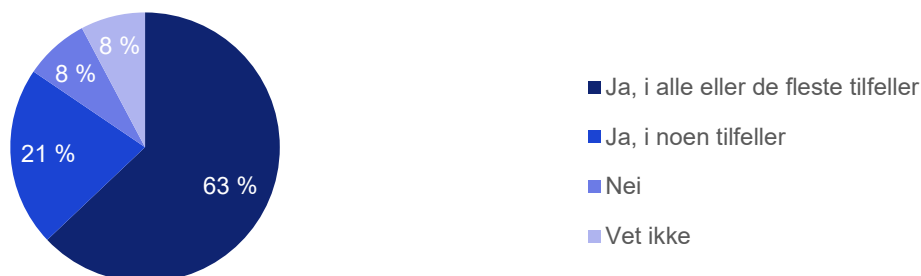
**Hvor mange tilfeller av faktiske eller potensielle negative konsekvenser har deres virksomhet avdekket gjennom aktsomhetsvurderinger i de siste to årene?**

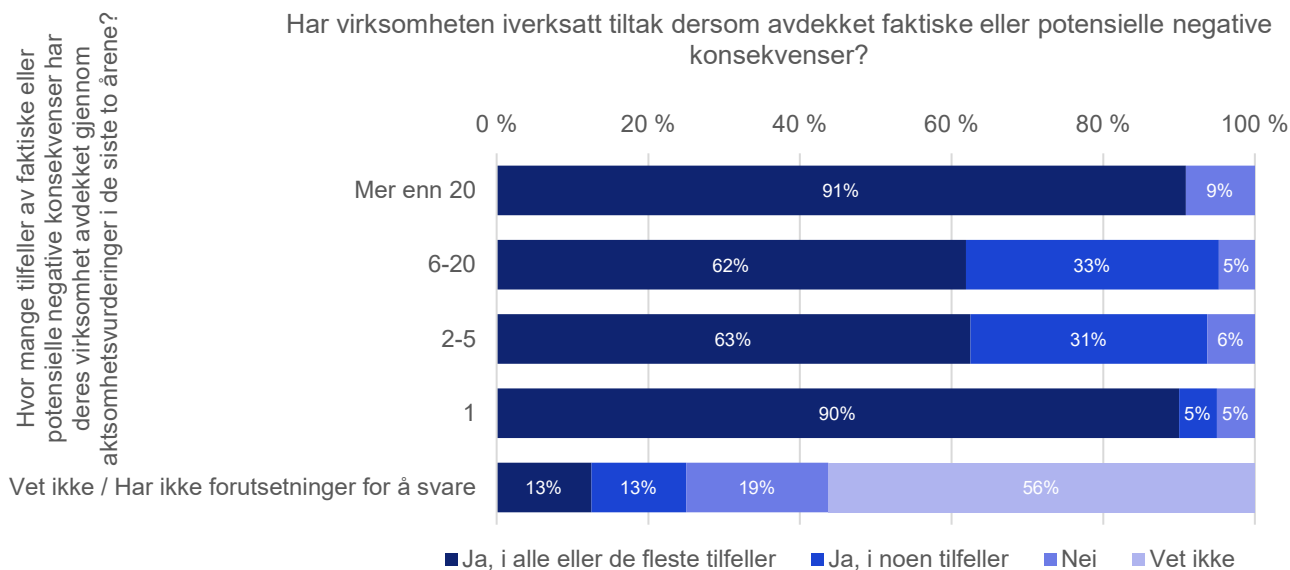
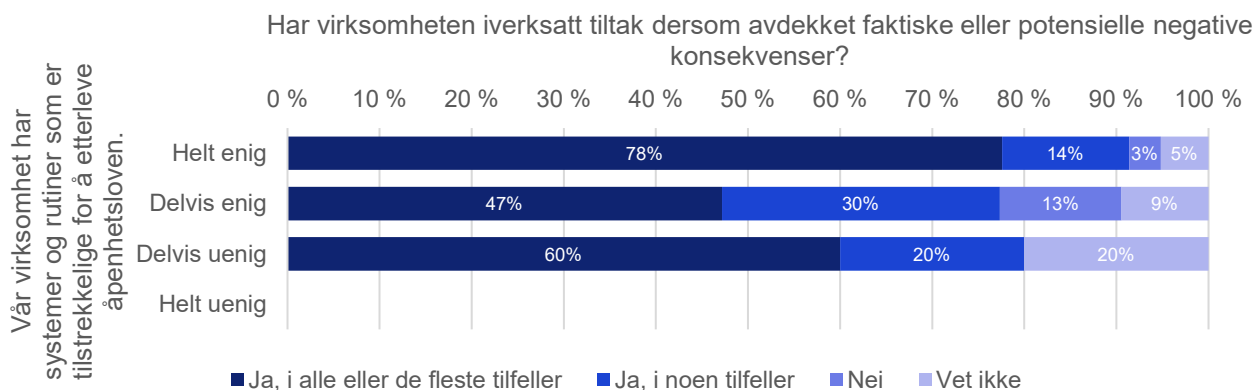
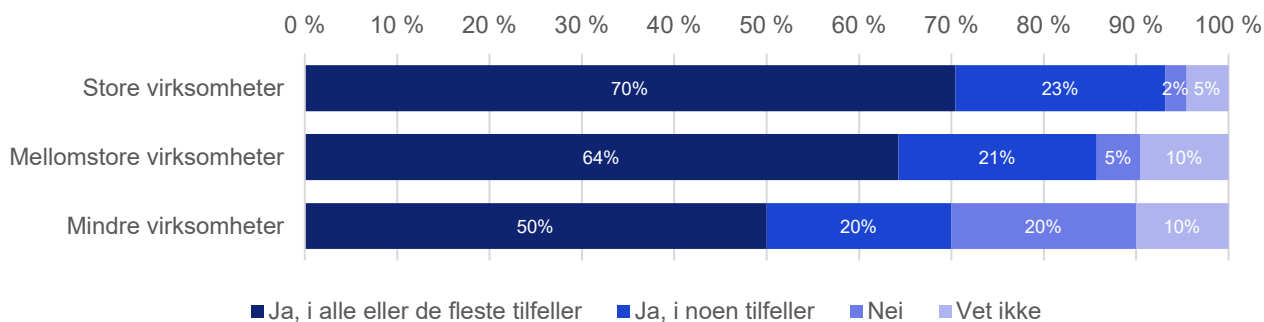
1.1.1.1



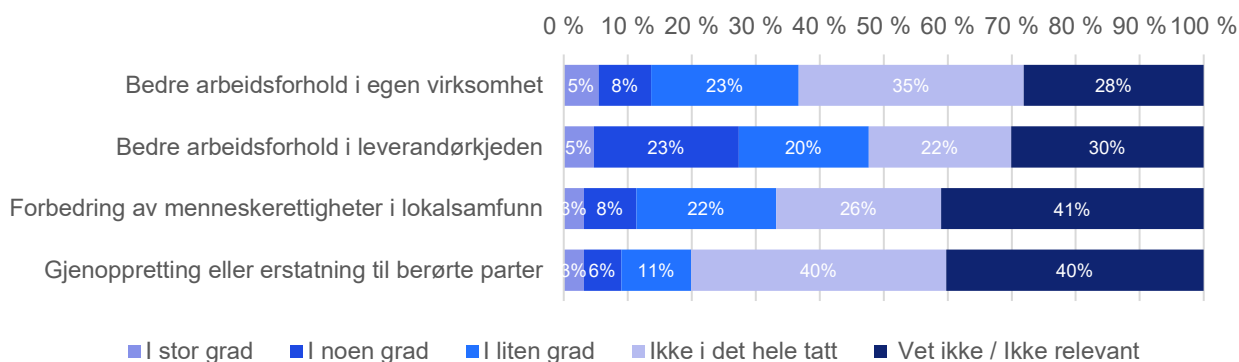


### Har virksomheten iverksatt tiltak dersom avdekket faktiske eller potensielle negative konsekvenser?

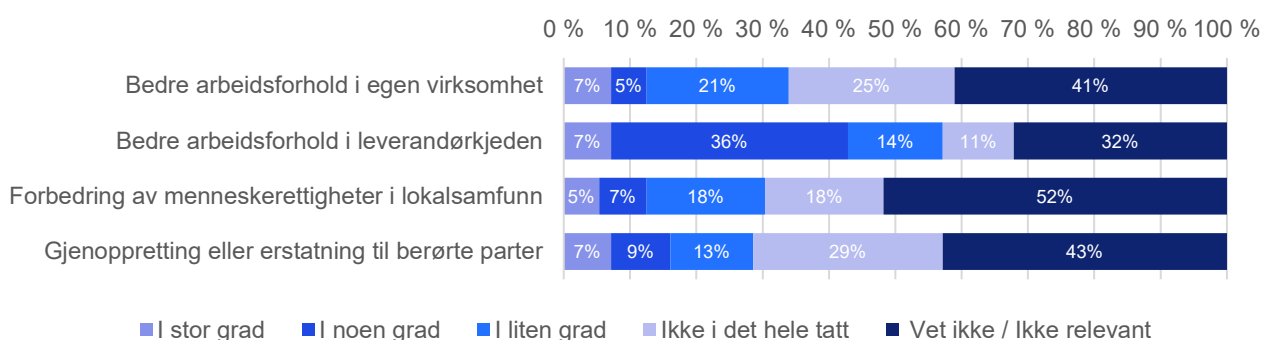




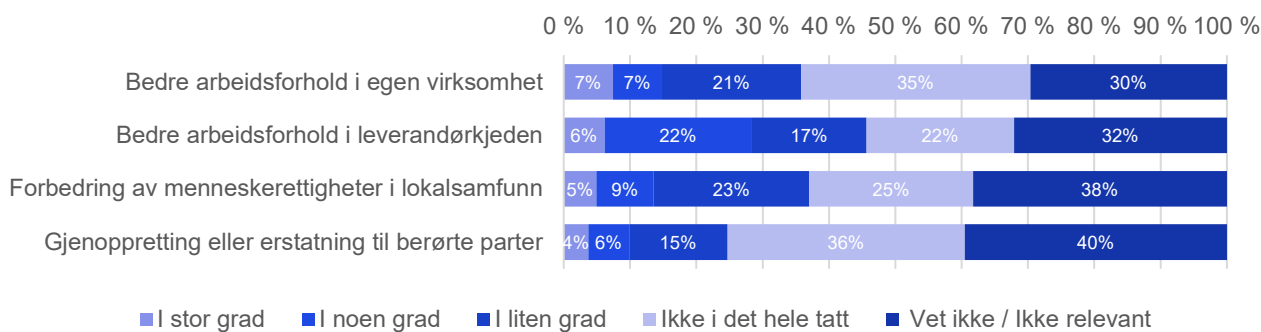
## Tiltakene vår virksomhet har innført som del av etterlevelse av åpenhetsloven har ført til:



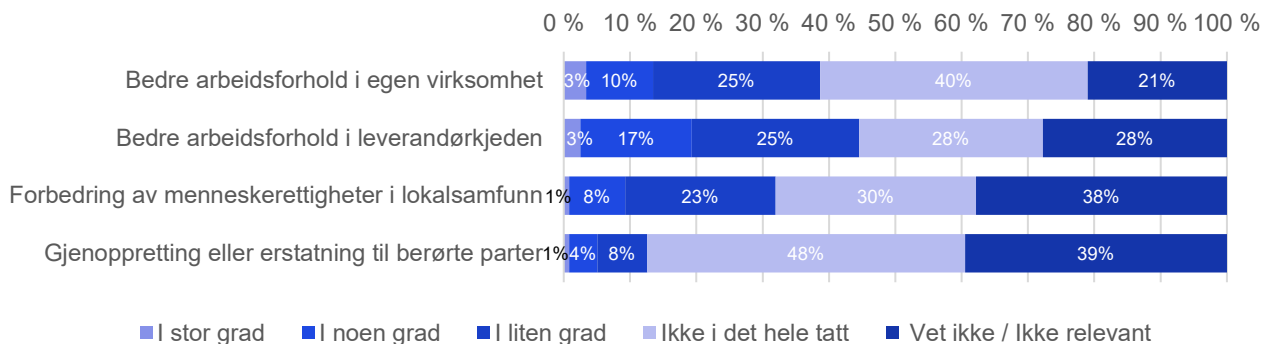
### Store virksomheter



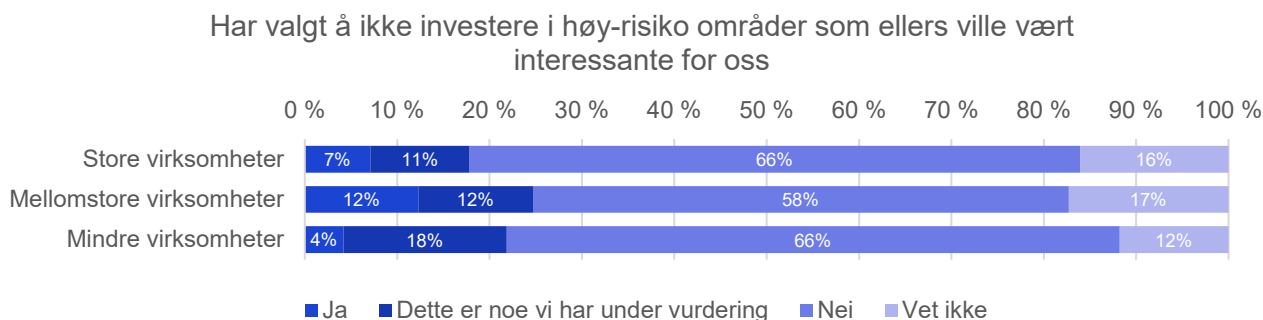
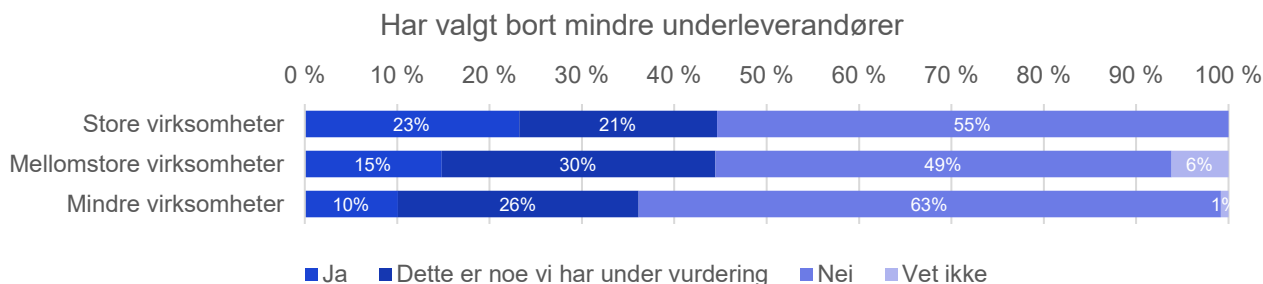
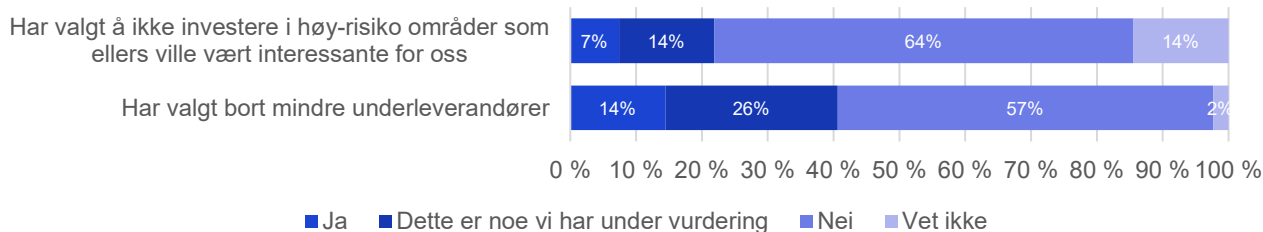
### Mellomstore virksomheter



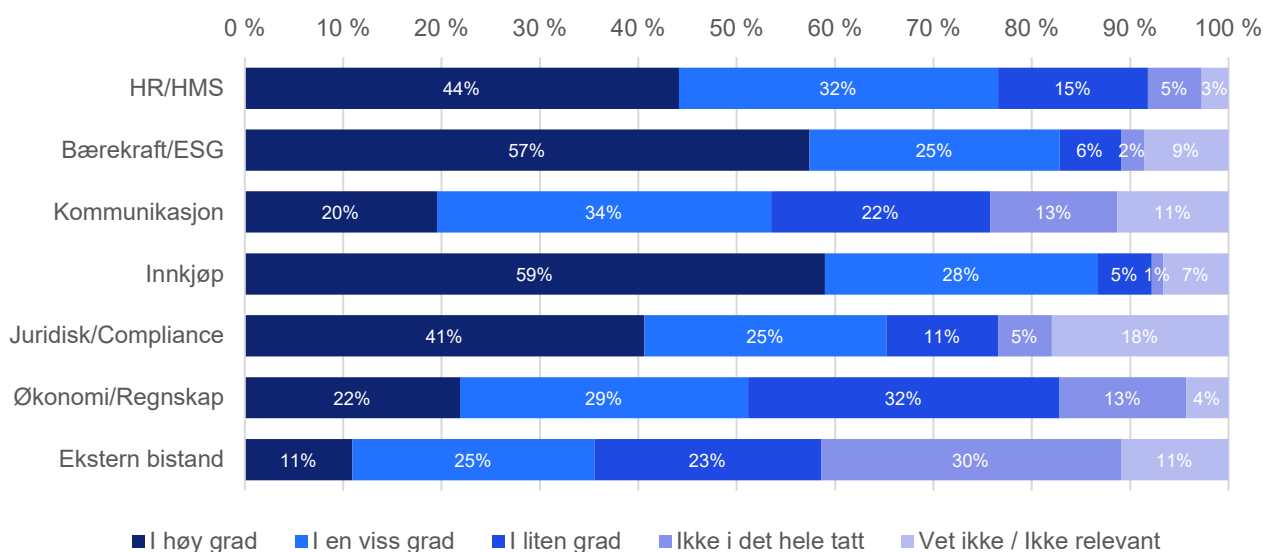
### Mindre virksomheter



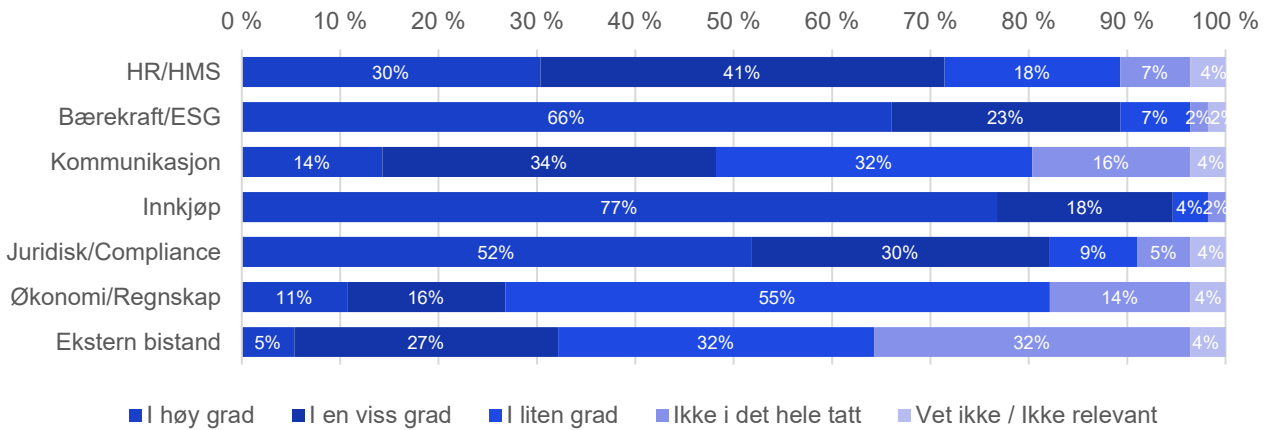
## Vår virksomhet har hatt utfordringer med åpenhetsloven som har ført til at vi:



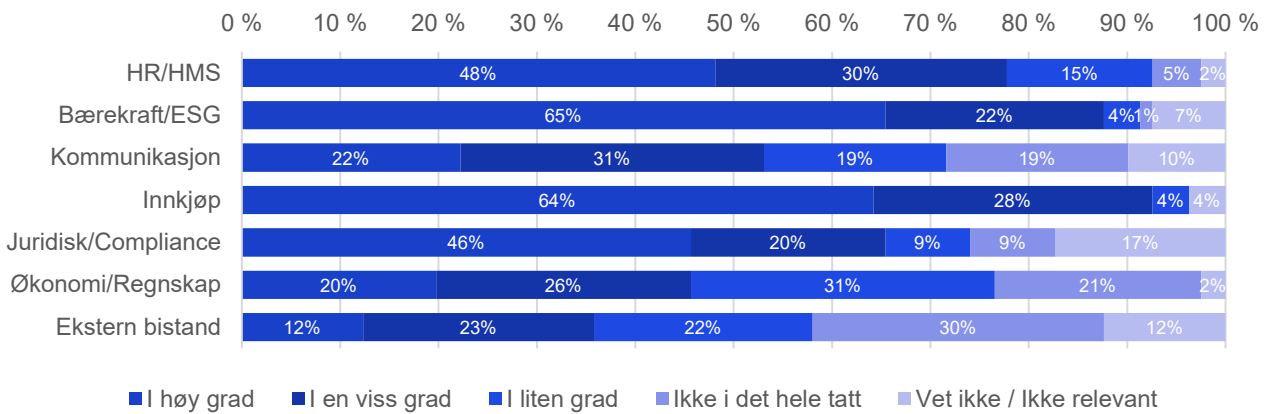
## I vår virksomhet er følgende ansvarsområder involvert i gjennomføring av aktsomhetsvurderinger:



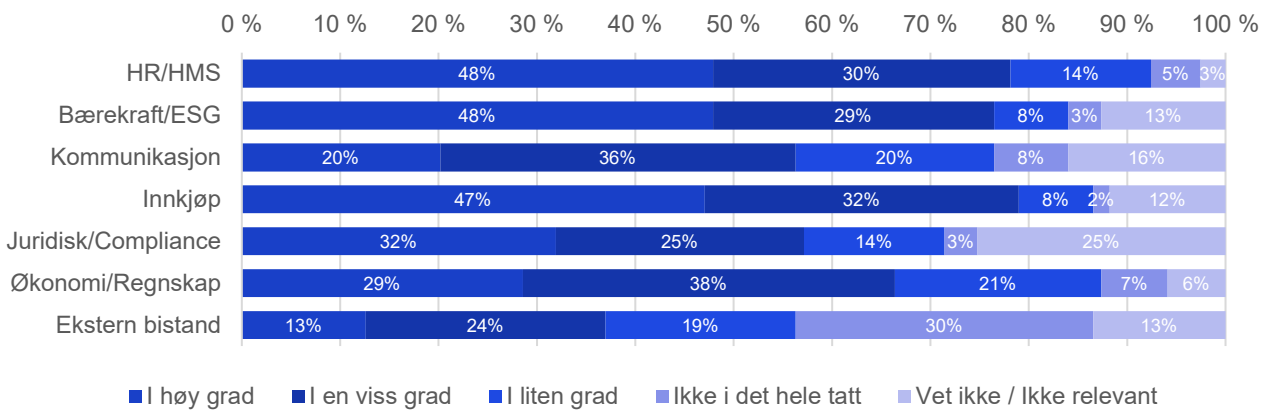
### Store virksomheter



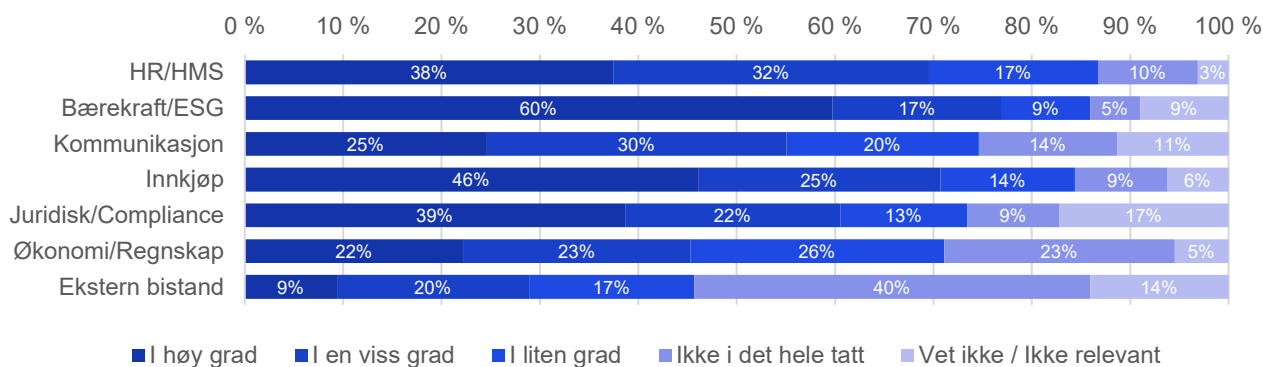
### Mellomstore virksomheter



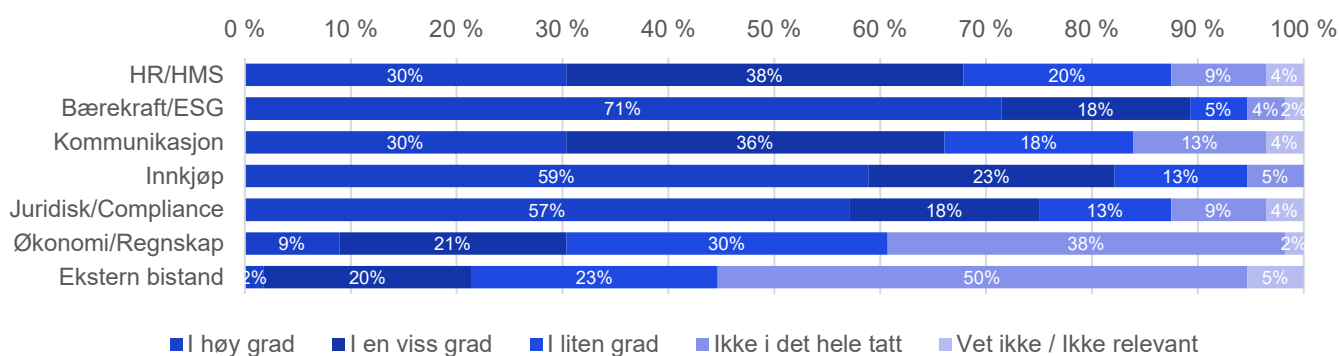
### Mindre virksomheter



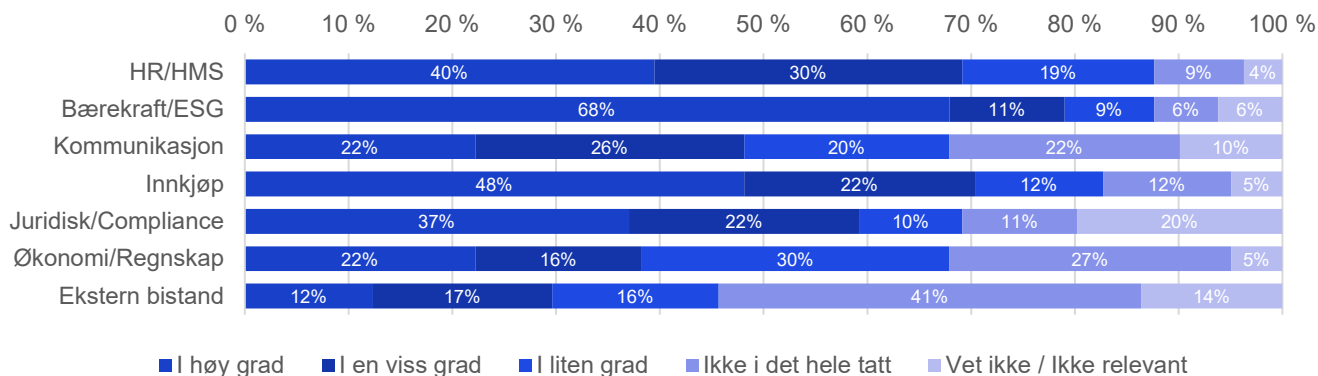
## I vår virksomhet er følgende ansvarsområder involvert i redegjørelser etter åpenhetsloven



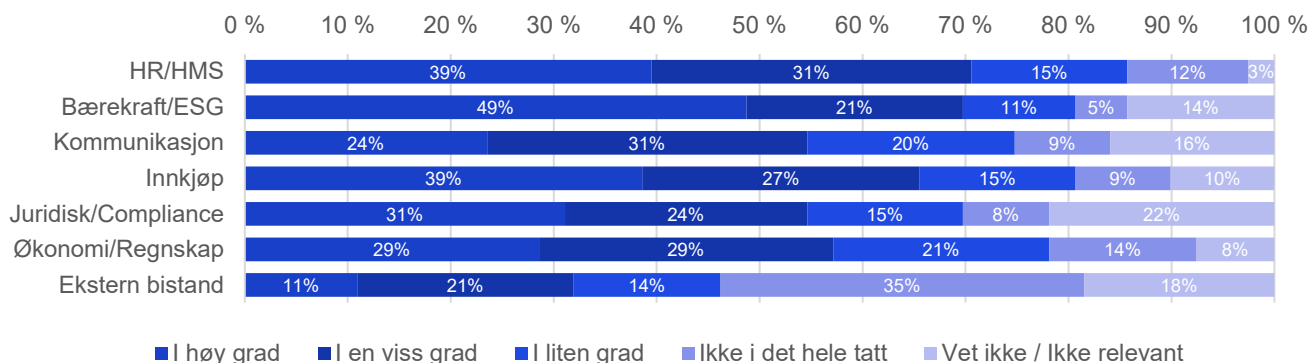
### Store virksomheter



### Mellomstore virksomheter

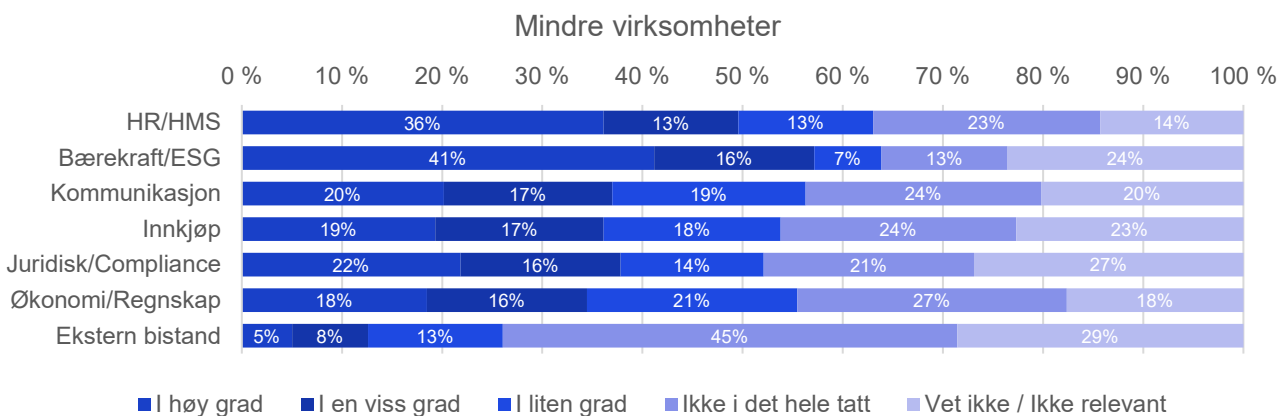
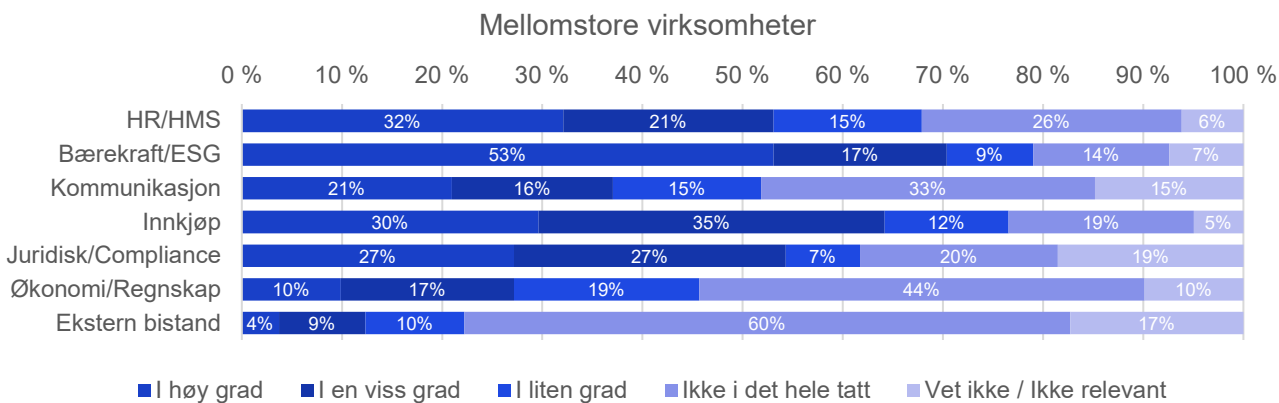
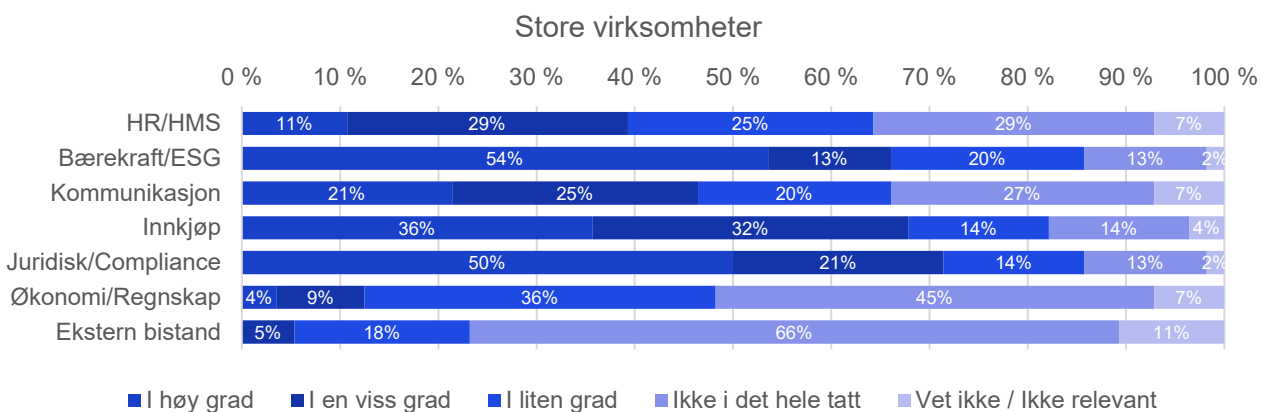
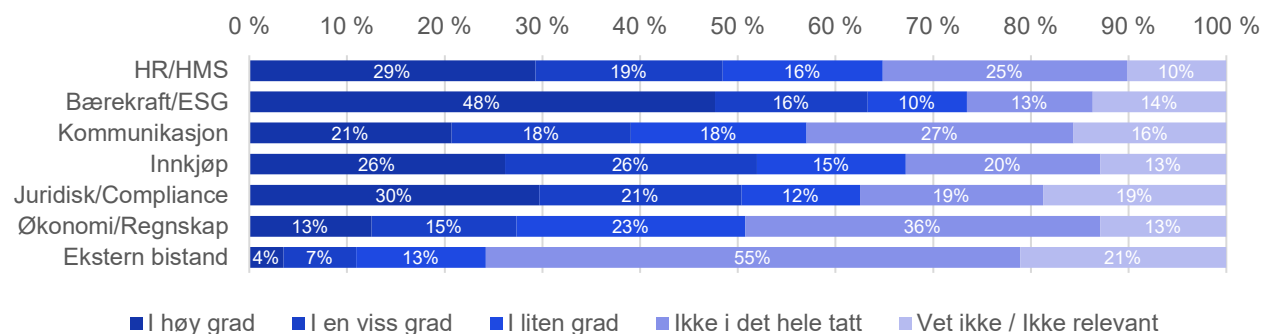


### Mindre virksomheter

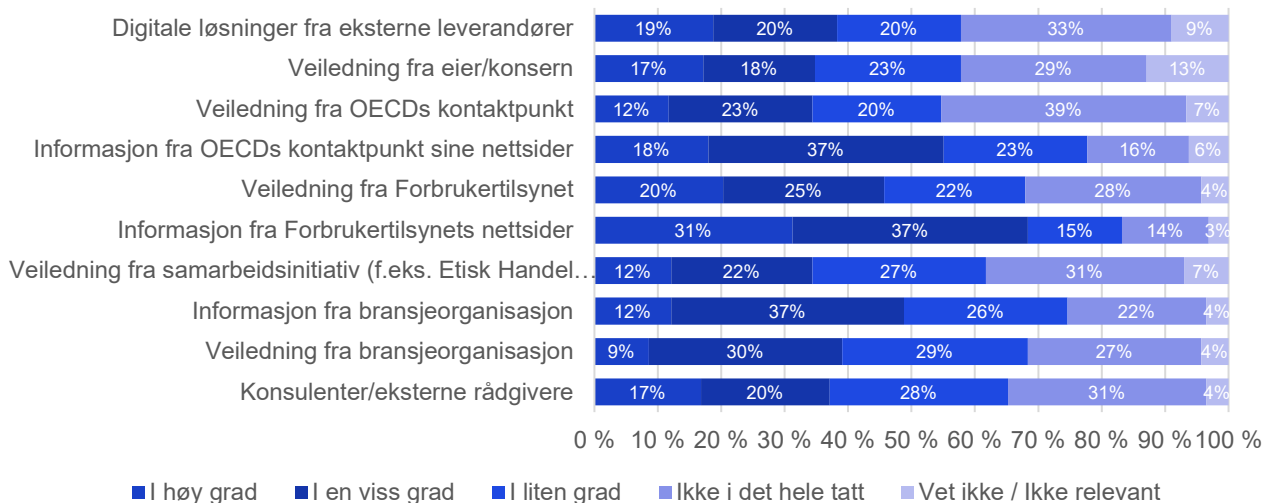




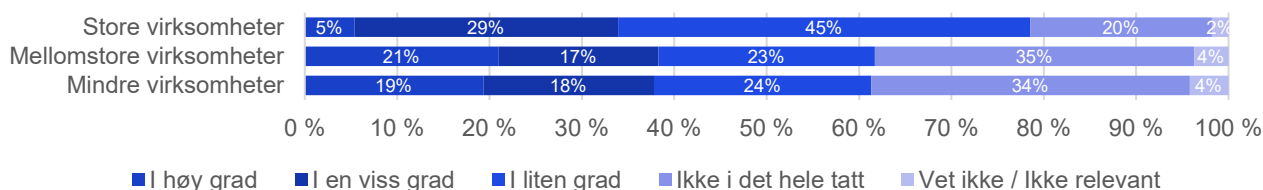
## I vår virksomhet er følgende ansvarsråder involvert i å svare ut informasjonsforespørsler:



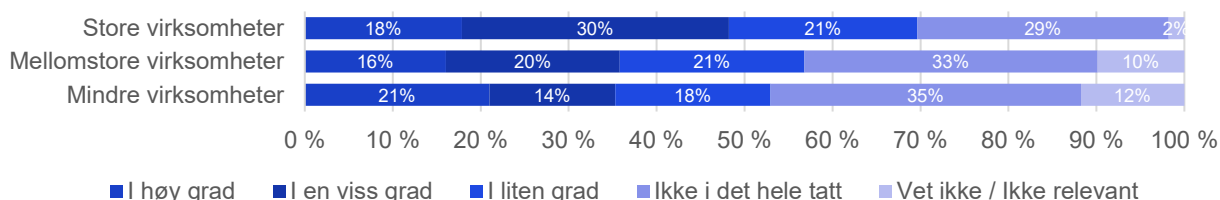
**Følgende ressurser/informasjonskilder har vært viktig i vårt arbeid for å oppfylle våre plikter etter åpenhetsloven:**



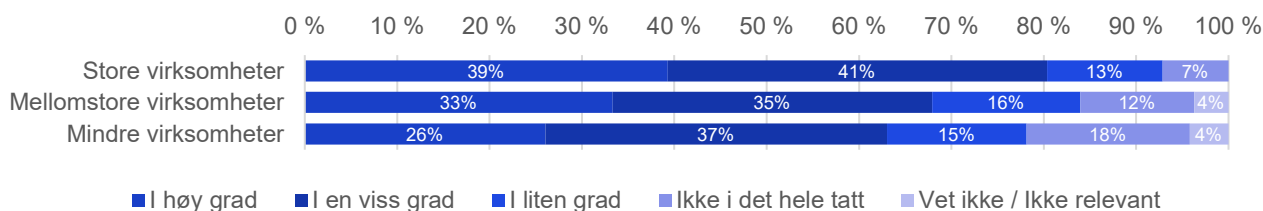
**Konsulenter/eksterne rådgivere**



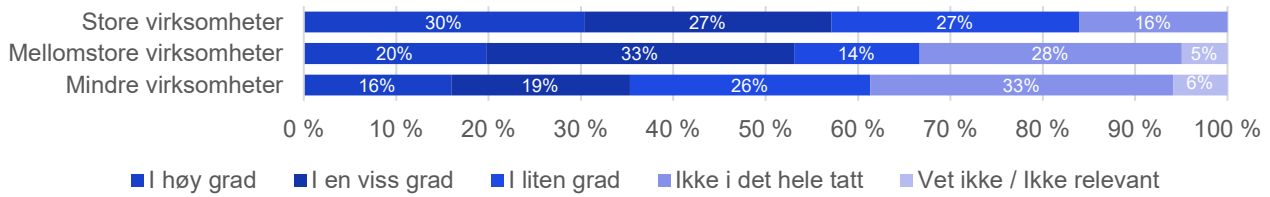
**Digitale løsninger fra eksterne leverandører**



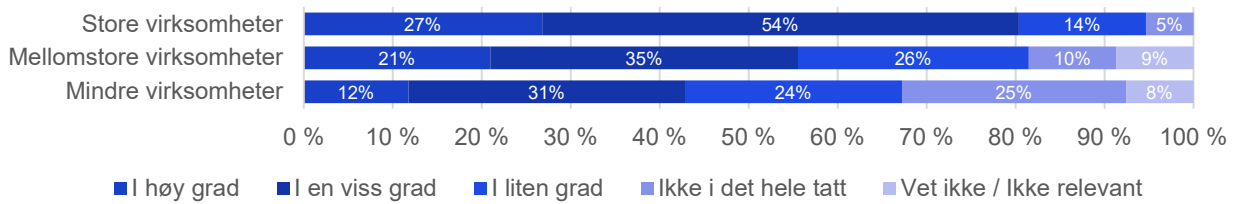
**Informasjon fra Forbrukertilsynets nettsider**



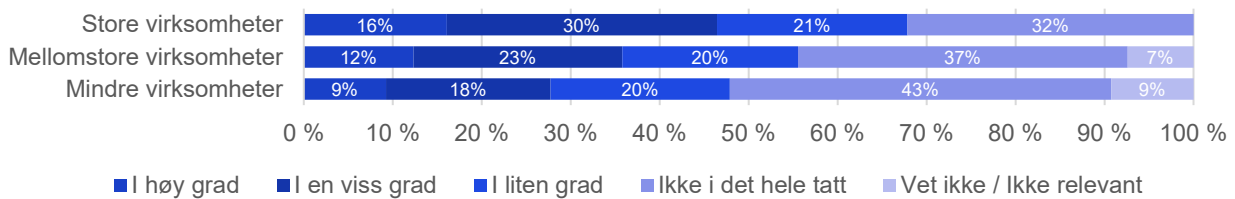
### Veiledning fra Forbrukertilsynet



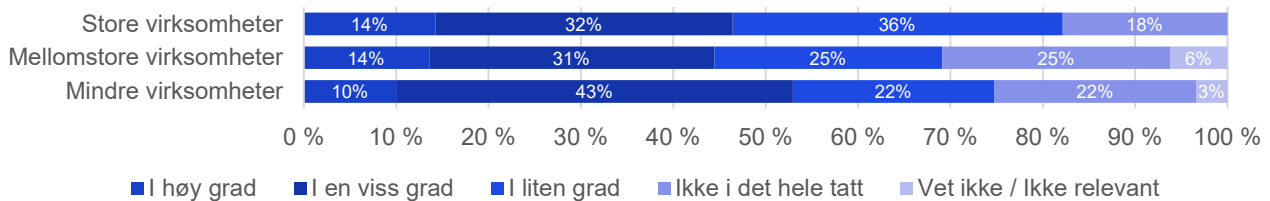
### Informasjon fra OECDs kontaktpunkt sine nettsider



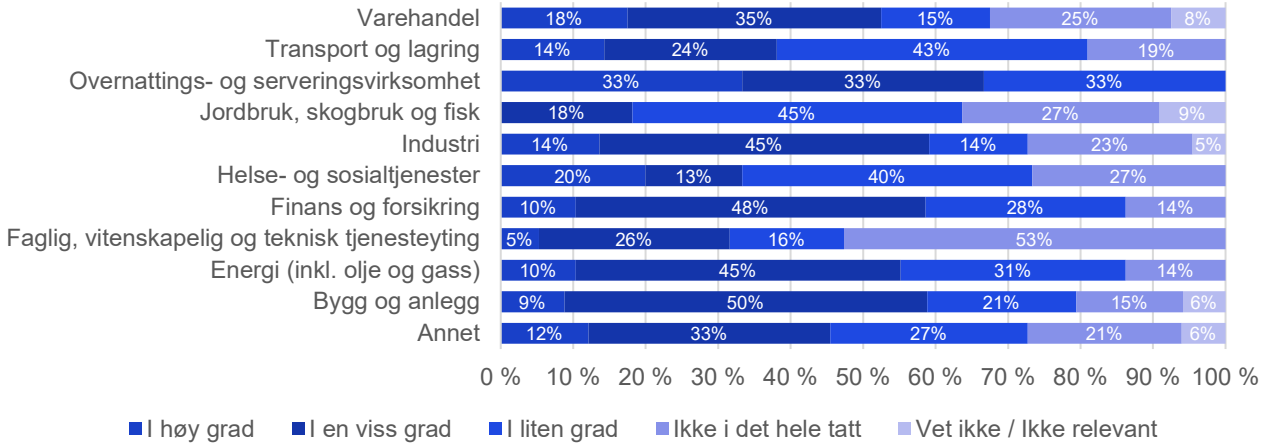
### Veiledning fra OECDs kontaktpunkt



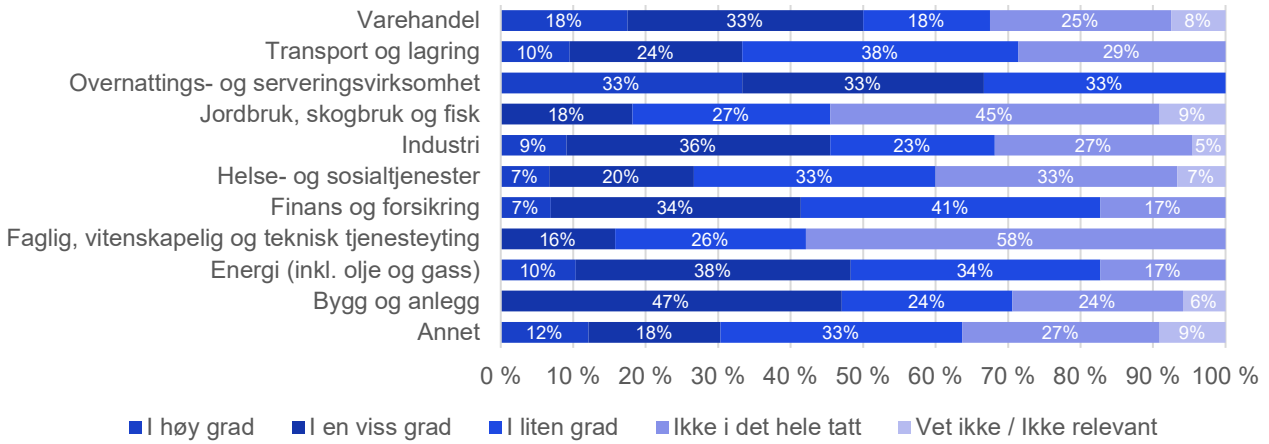
### Informasjon fra bransjeorganisasjon



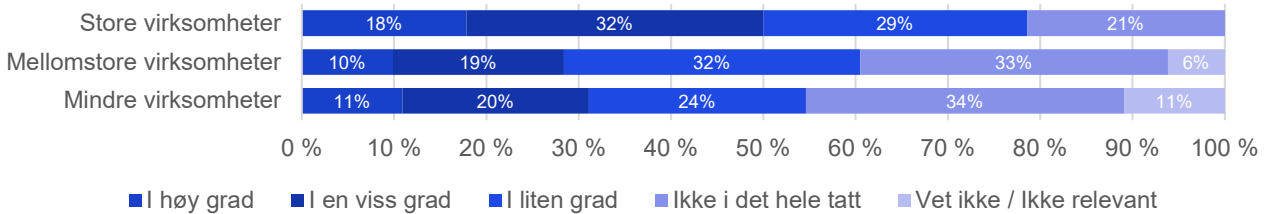
### Informasjon fra bransjeorganisasjon



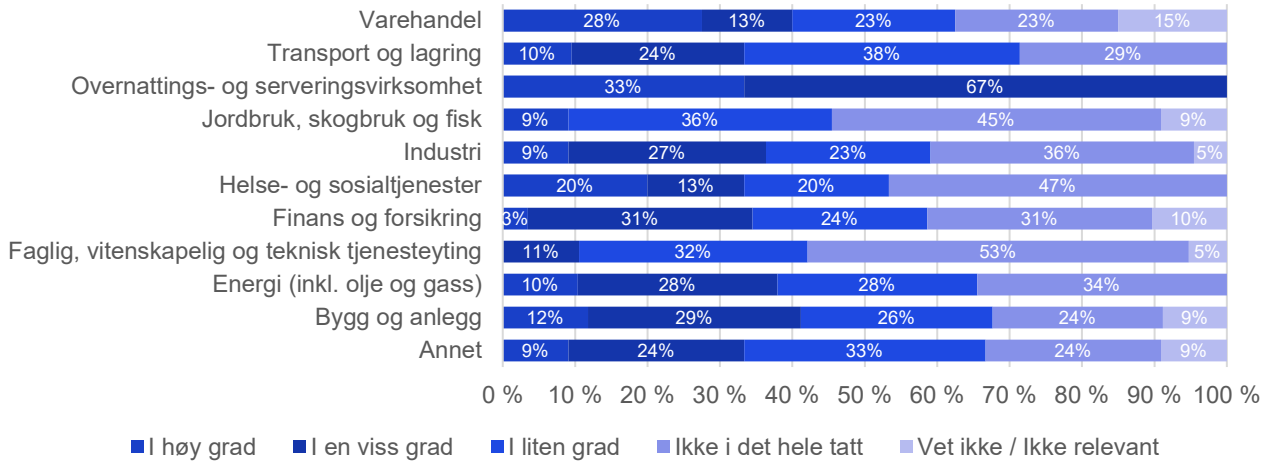
### Veiledning fra bransjeorganisasjon



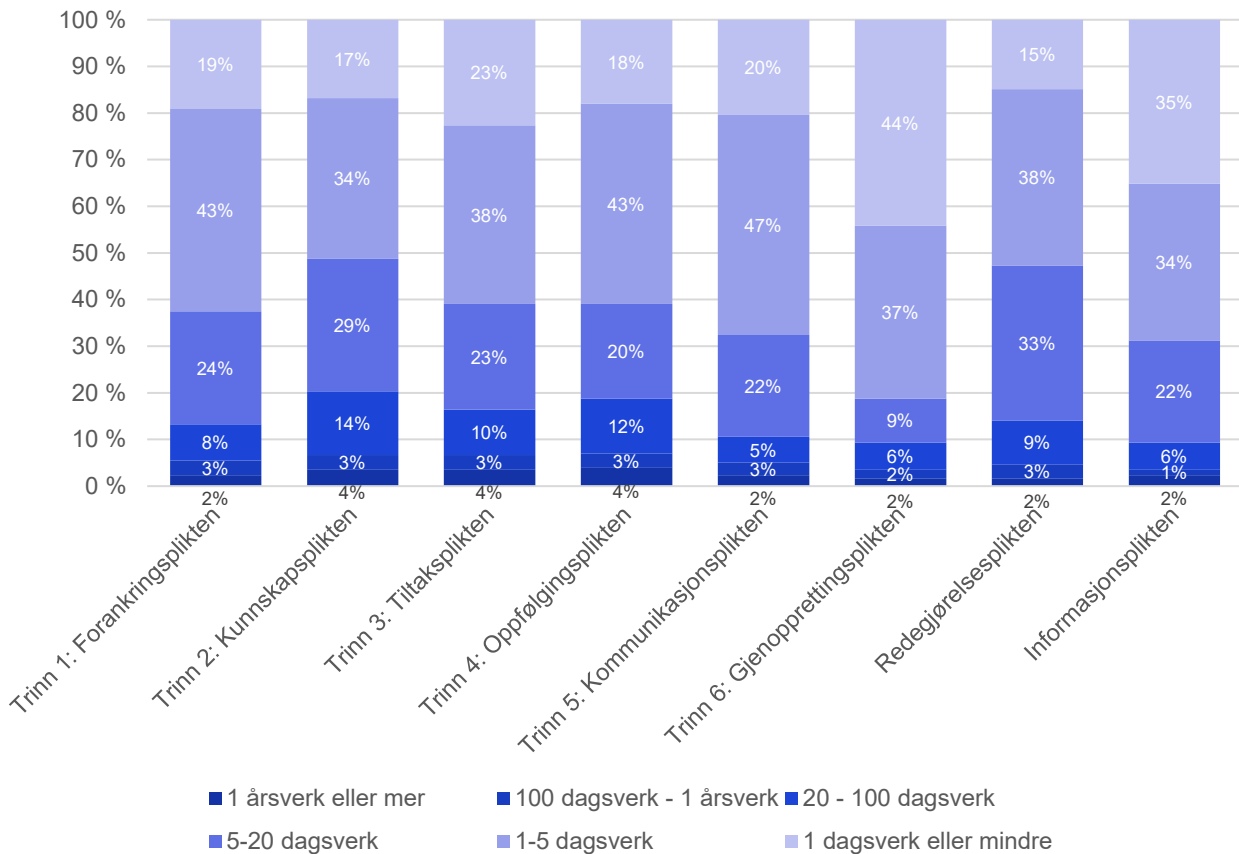
### Veiledning fra samarbeidsinitiativ



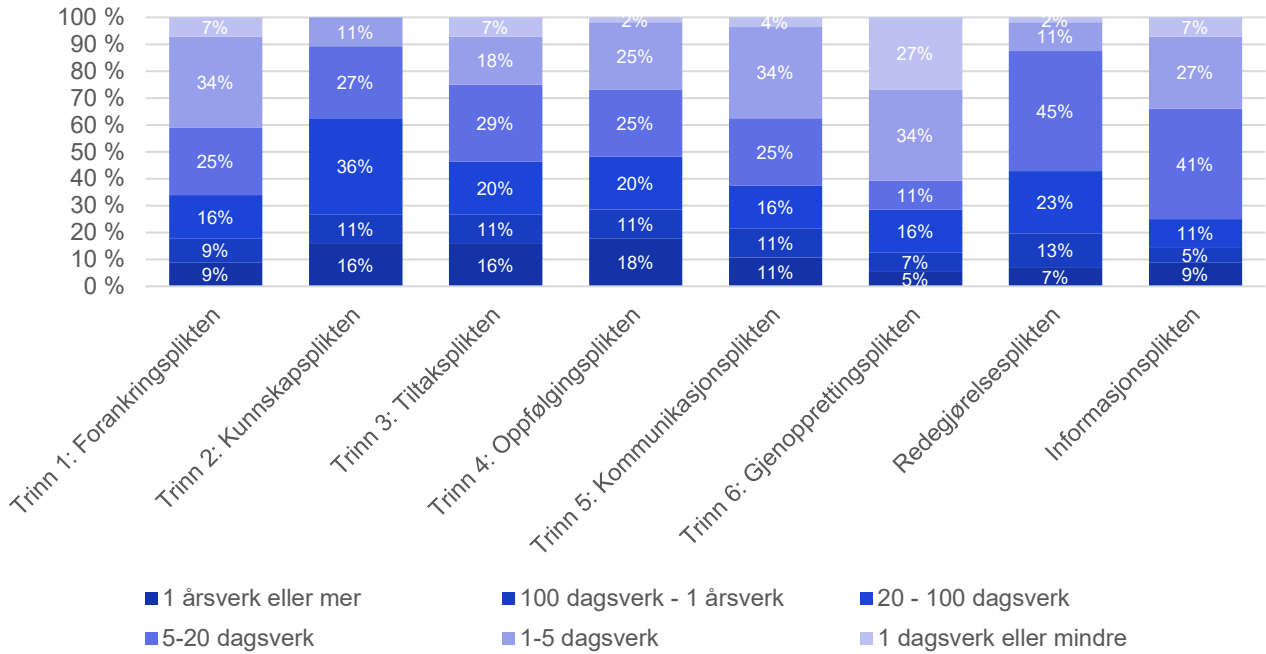
## Veiledning fra samarbeidsinitiativ



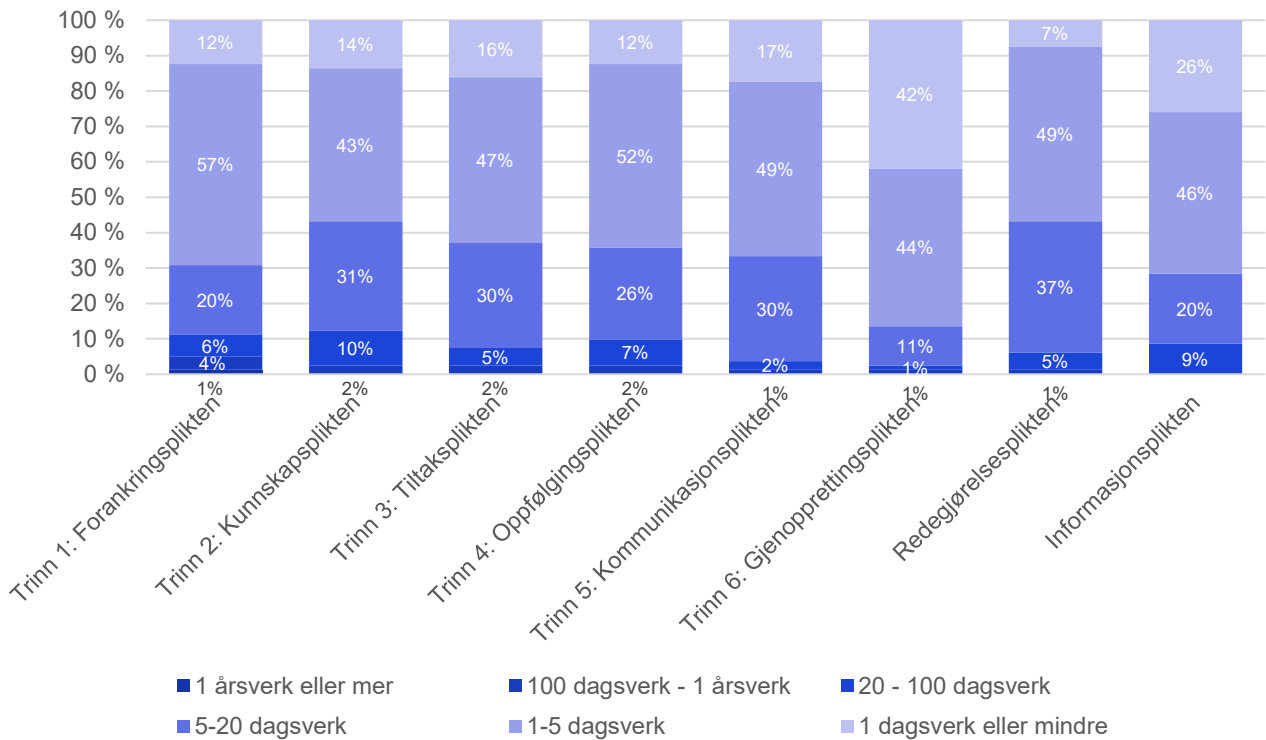
## Gjennomføring av åpenhetslovens plikter krevde følgende arbeidsinnsats fra vår virksomhet i 2023:



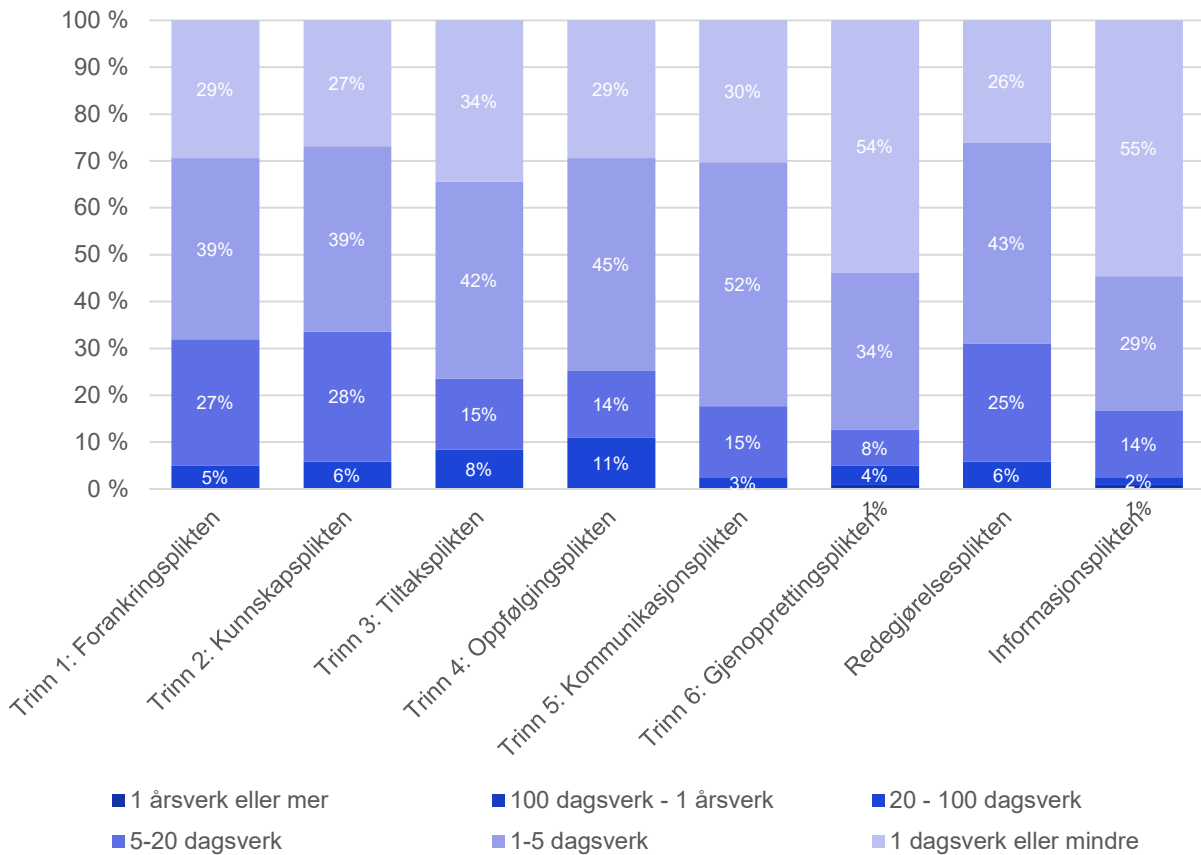
## Store virksomheter



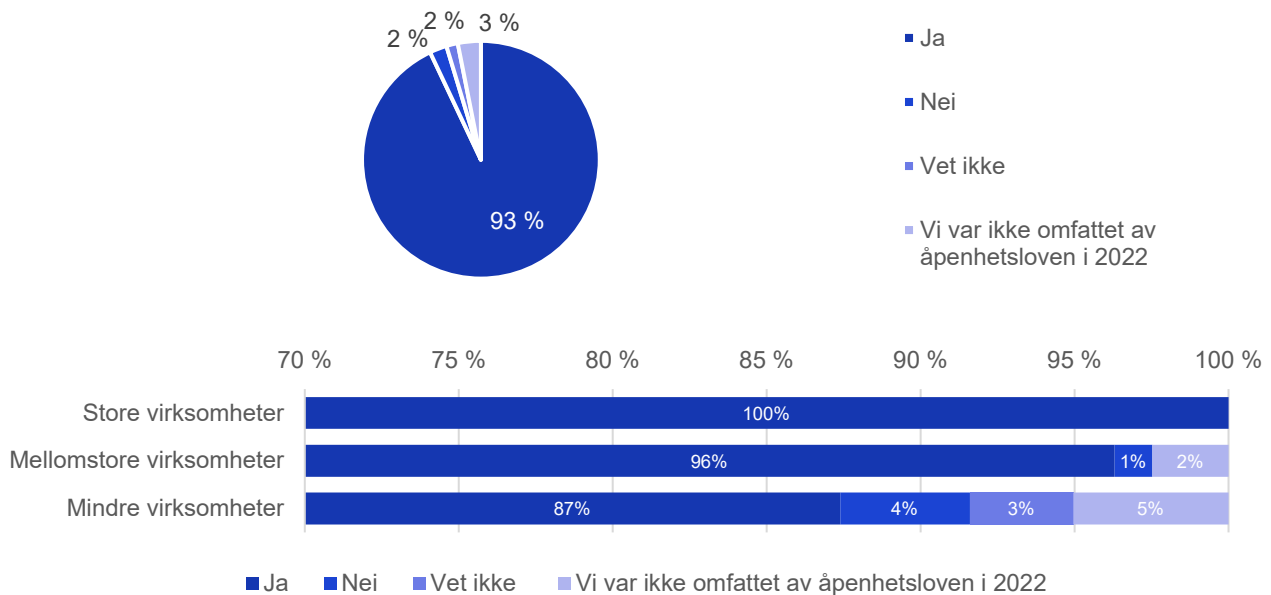
## Mellomstore virksomheter

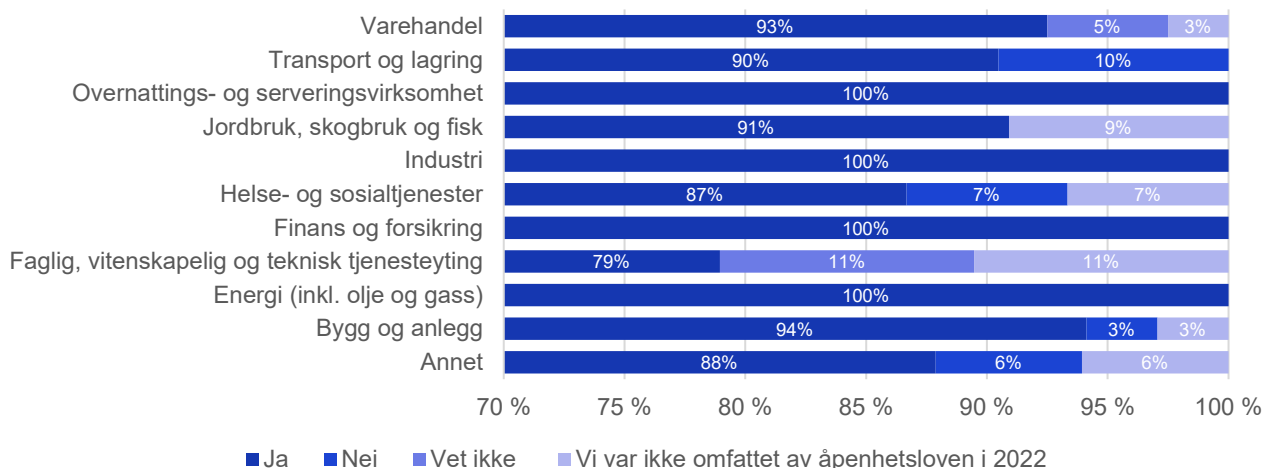


## Mindre virksomheter

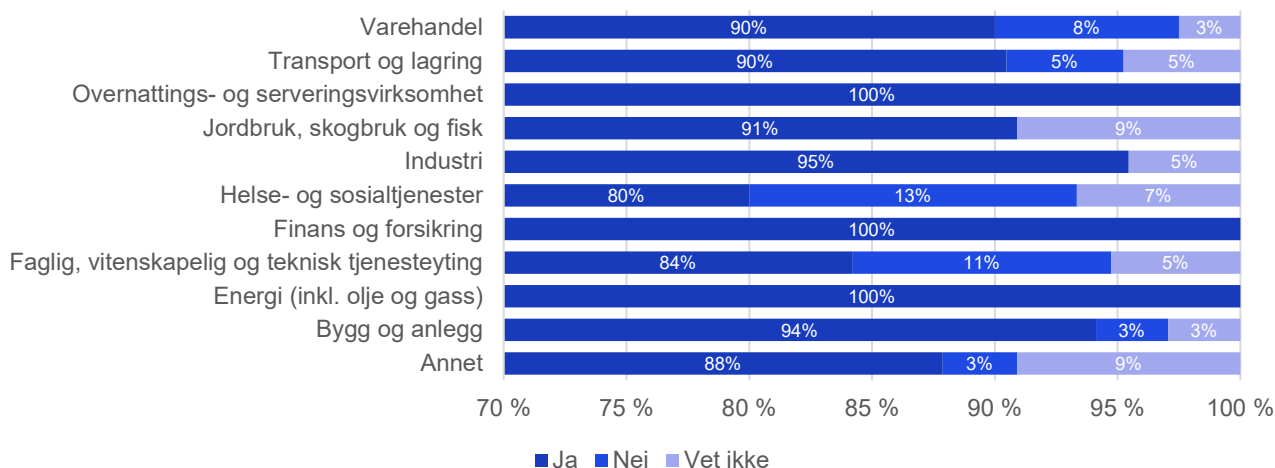
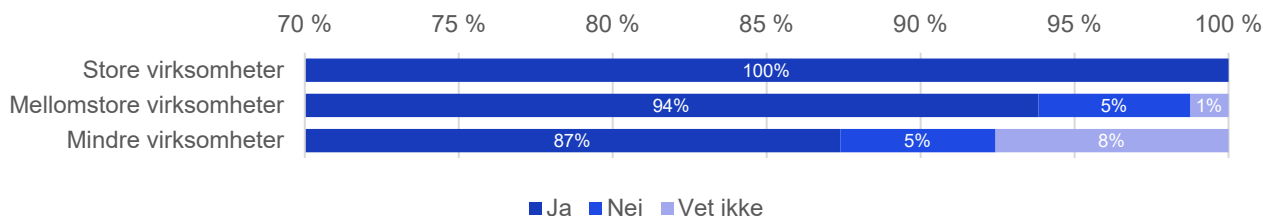
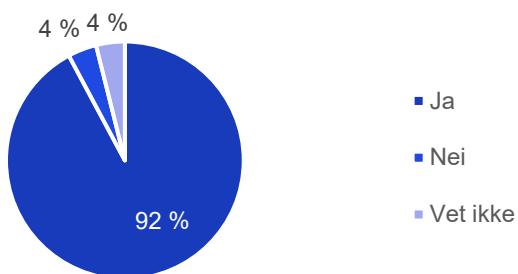


## Vi publiserte redegjørelse etter åpenhetsloven for 2022 (innen 30. juni 2023)



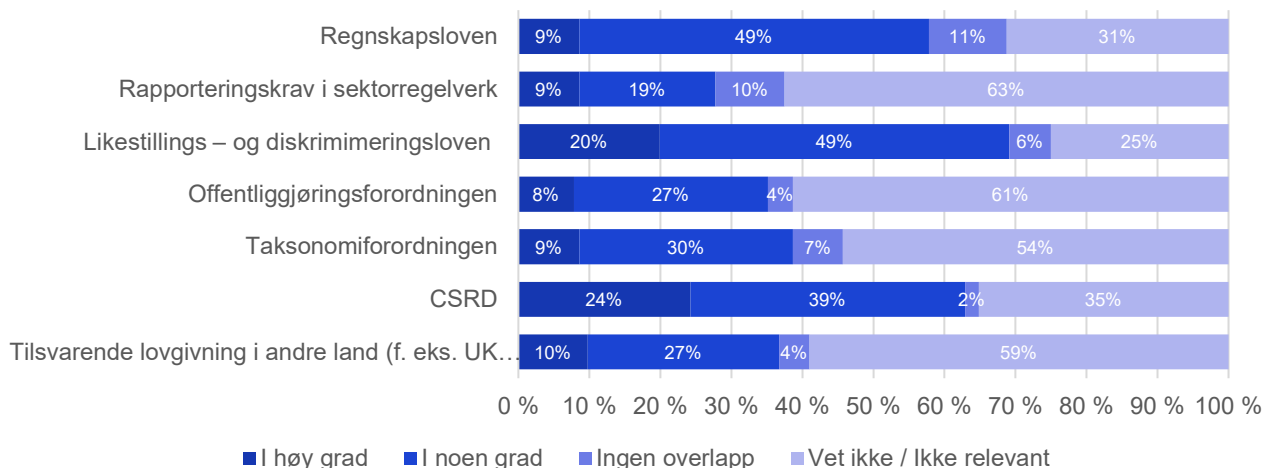


### Vi vil publisere redegjørelse etter åpenhetsloven for 2023, innen 30. juni i år

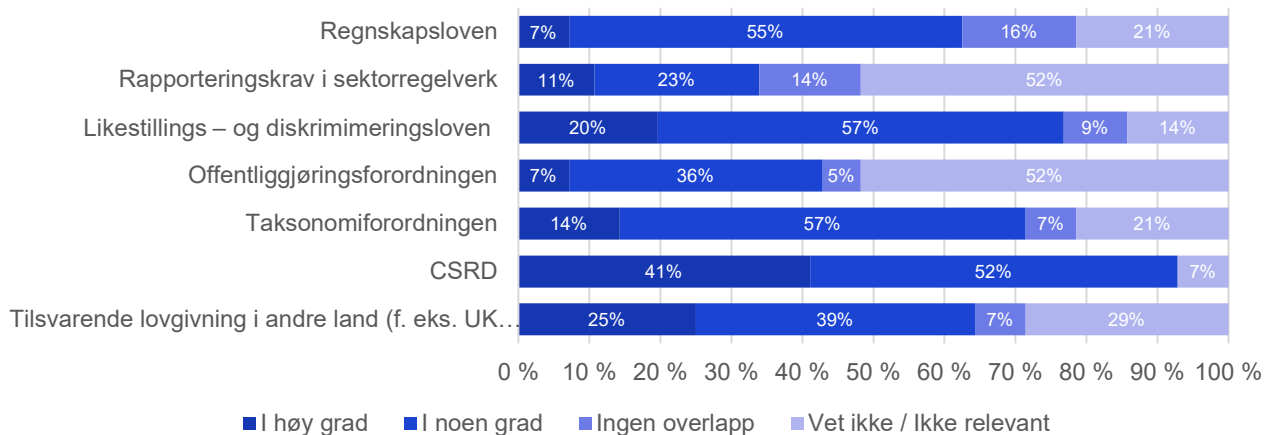




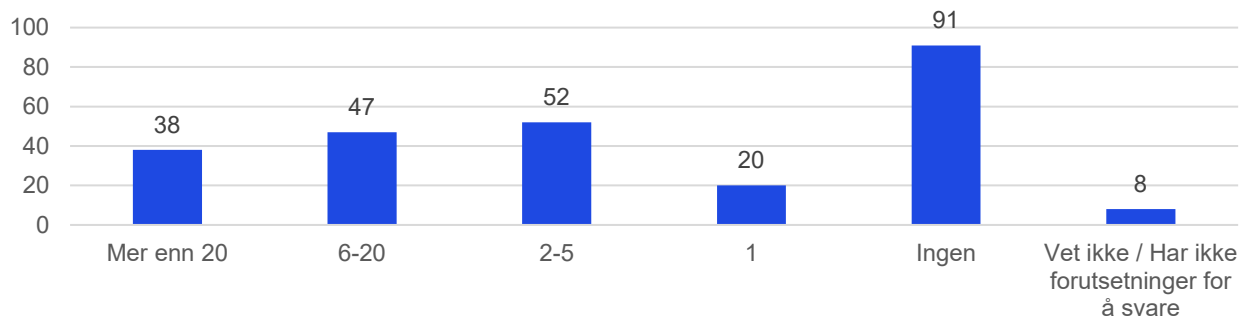
## Vår virksomhet erfarer at kravet til redegjørelse etter åpenhetsloven overlapper med:

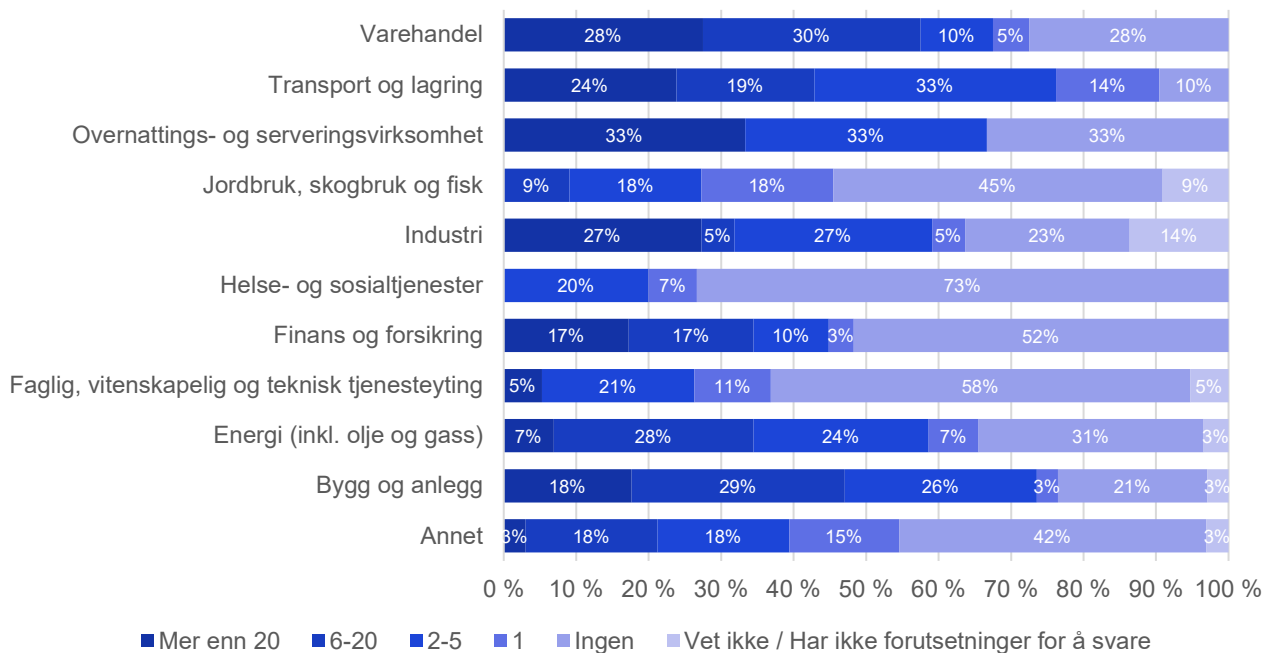
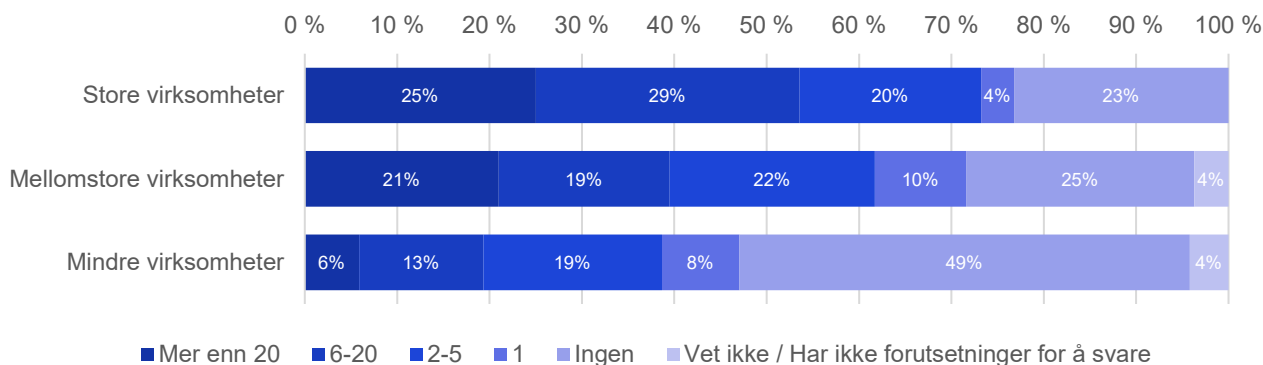


### Store virksomheter



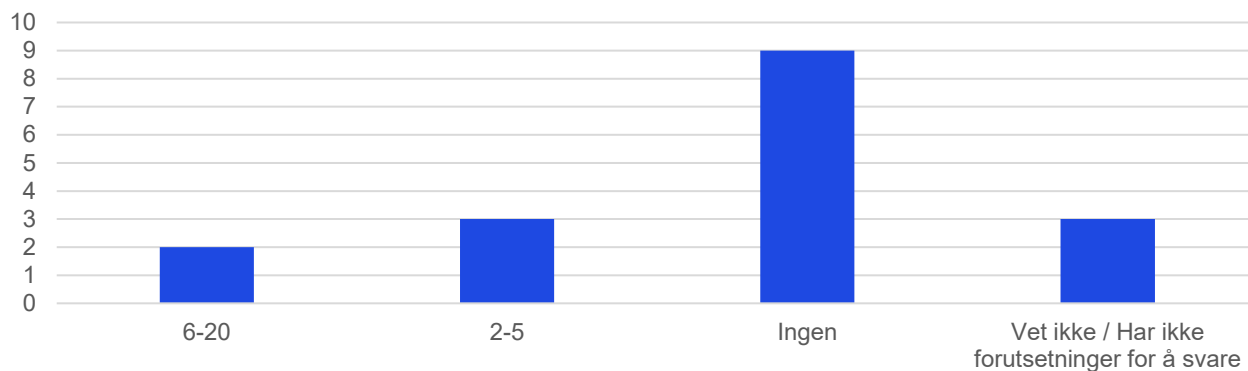
## Hvor mange informasjonsforespørsler har dere mottatt utenfra i løpet av det siste året?



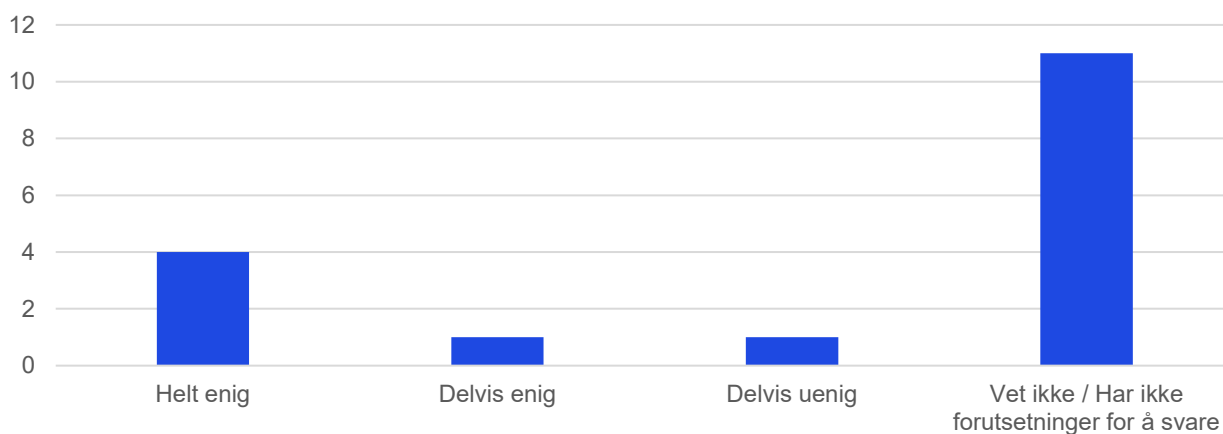


## Besvarelser fra virksomheter som ikke er omfattet av loven

Hvor mange egenrapporteringsskjemaer eller lignende forespørsler har dere mottatt fra kunder i løpet av det siste året?

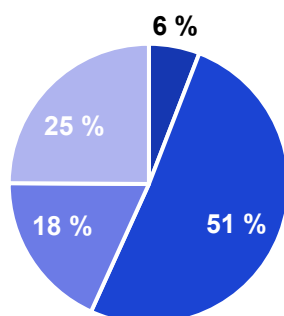


Vår virksomhet opplever at egenrapportering er en god måte å ivareta vårt ansvar opp mot menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

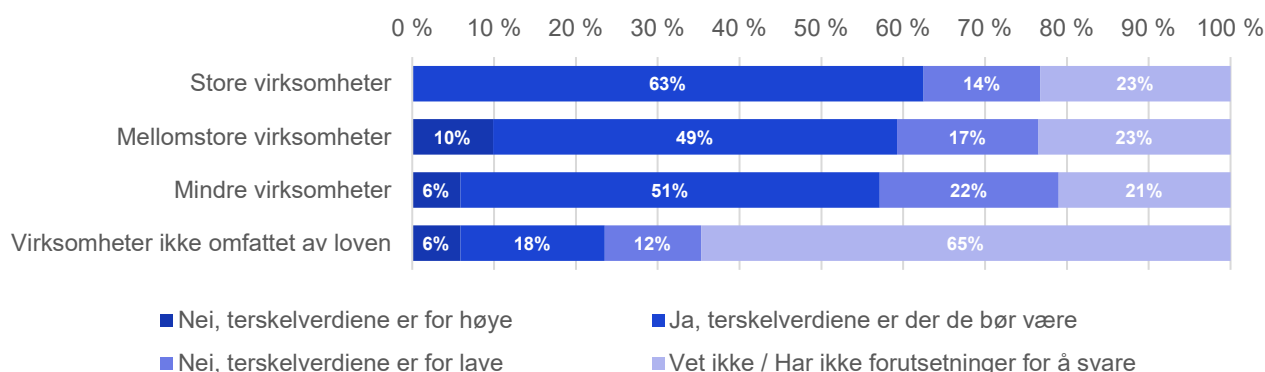


## Besvarelser fra alle respondentene

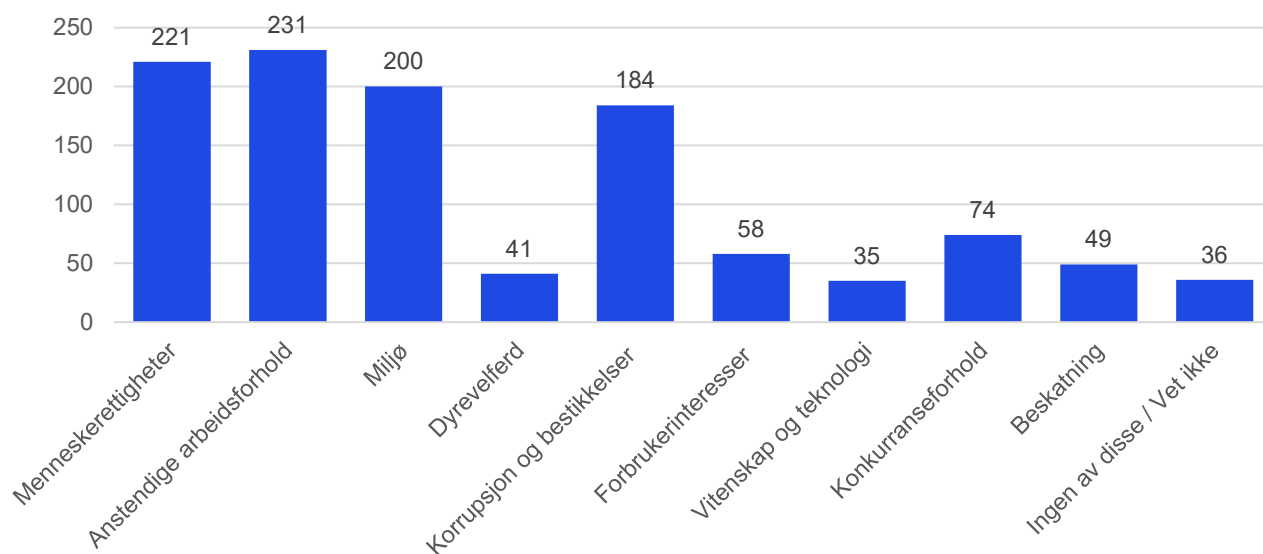
Åpenhetsloven gjelder alle selskaper med minst 50 ansatte og/eller en salgsinntekt på minst 70 millioner kroner og/eller balansesum på minst 35 millioner kroner. Disse terskelverdiene treffer godt.



- Nei, terskelverdiene er for høye
- Ja, terskelverdiene er der de bør være
- Nei, terskelverdiene er for lave
- Vet ikke / Har ikke forutsetninger for å svare



**Vår virksomhet gjennomfører aktsomhetsvurderinger eller tilsvarende systematisk arbeid knyttet til følgende temaer i OECDs retningslinjer for multinasjonale virksomheter:**





## Kontakt oss

Beate Hvam-Laheld

Partner Business Integrity and Compliance

T: +47 932 08 995

E: [beate.hvam-laheld@kpmg.no](mailto:beate.hvam-laheld@kpmg.no)

Geir Sundet

Director, Risk & Regulatory

T: +47 406 33 078

E: [geir.sundet@kpmg.no](mailto:geir.sundet@kpmg.no)



This proposal is made by KPMG AS, a Norwegian limited liability company and a member firm of the KPMG network of independent firms affiliated with KPMG International, a private English company limited by guarantee, and is in all respects subject to the negotiation, agreement, and signing of a specific engagement letter or contract. KPMG International provides no client services. No member firm has any authority to obligate or bind KPMG International or any other member firm vis-à-vis third parties, nor does KPMG International have any such authority to obligate or bind any member firms.

© KPMG AS and KPMG Law Advokatfirma AS, a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.