



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kartverket
v/ Haldis Framstad Skaare
Postboks 600
3507 HØNEFOSS

Vår ref
18/2472-2

Dato
29. mai 2018

Rekkevidden av matrikkellova § 35 tredje ledd

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til henvendelsen fra dere 16. mai 2018 der dere ber om en lovtolkning fra departementet om hva som er anvendelsesområdet for matrikkellova § 35 tredje ledd.

Matrikkellova § 35 tredje ledd lyder som følger:

«Fylkesmannen kan fatte vedtak om fullføring og matrikkelføring av oppmålingsforretning som ikke er fullført eller matrikkelført innan oppgitt frist, for kommunen si rekning.»

Det er gitt utfyllende bestemmelser i matrikkelforskriften § 26.

I kommentarene til § 35 tredje ledd i Ot.prp. 57 (2006-2007) står følgende:

«Tredje ledd om rolla til fylkesmannen tilsvarer i prinsippet føresegnene i delingslova § 2-6 andre ledd. Nærare reglar om slikt vedtak og gjennomføring av slik forretning kan gis i forskrift.»

Delingslovens § 2-6 gjaldt det som da ble kalt «midlertidig forretning». I matrikkellova ble denne sakstypen ikke videreført. I stedet ble det åpnet for matrikulering uten fullført oppmålingsforretning, jf. matrikkellova § 6 andre ledd, gjerne omtalt som såkalte «MUF-saker». Fylkesmannens adgang til å besørge gjennomføring av en kartforretning var etter delingsloven avgrenset til saker som gjaldt midlertidig forretning. Dette ble videreført i matrikkellova slik den ble vedtatt i sin opprinnelige form, jf. daværende § 10 femte ledd i lov 17. juni 2005 nr. 101. Ved lovendring 29. juni 2007 nr. 94 ble bestemmelsen splittet og flyttet til nåværende §§ 6 andre ledd og 35 tredje ledd. Spørsmålet blir da om matrikkellova § 35 tredje ledd etter sin ordlyd med det også fikk et utvidet anvendelsesområde til å gjelde alle typer oppmålingssaker, eller om bestemmelsen fortsatt kun er anvendelig i MUF-saker.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Planavdelingen

Saksbehandler
Cathrine Rosmer
22 24 68 14

Vi legger vekt på lovens ordlyd og mener at § 35 tredje ledd ikke er avgrenset til bare å gjelde i MUF-saker. Når det i kommentaren gjengitt ovenfor står at tredje ledd tilsvarer «i prinsippet», trenger ikke dette forstås innskrenkende som at bestemmelsen tilsvarer fullt ut. Slik vi ser det er det heller ingen reelle hensyn som taler mot en slik forståelse. En rekvirent som f.eks. har rekvirert oppmålingsforretning i sak som gjelder arealoverføring, grensejustering eller klarlegging av grense, kan ha like sterke behov for å få fullført sin sak som den som har rekvirert forretning i sak som gjelder matrikulering. Det samme må også sies å kunne gjelde i saker der oppmålingsforretningen er avholdt, men ikke er matrikkelført.

Vi mener således at matrikkellova § 35 tredje ledd kan anvendes i alle typer oppmålingssaker, også i saker hvor Vegmyndigheten har gjennomført oppmålingsforretning (grenser er målt og merket) etter avtale med kommunen, men hvor kommunen ikke har fulgt opp sin plikt til å føre resultatet av forretningen i matrikkelen.

Etter matrikkellova § 35 tredje ledd, jf. matrikkelforskriften § 26 tredje ledd, kan fylkesmannen ikke bare fatte vedtak om matrikkelføring, men må også i tilfelle sørge for at vedtaket blir gjennomført. Fylkesmannen kan bestemme hvem som skal stå for matrikkelføringen, enten Kartverket, gjeldende kommune eller en annen kommune. Før vedtak treffes må fylkesmannen varsle kommunen i samsvar med matrikkelforskriften § 26 første ledd.

Med hilsen

Pål A. Frostad Lorentzen (e.f.)
utredningsleder

Cathrine Rosmer
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer