

Justis- og beredskapsministeren

Stortingets presidentskap
Postboks 1700 Sentrum
0026

Deres ref.

Vår ref.
25/1603 - ARBA

Dato
29.04.2025

Rettebrev til Stortinget - Prop. 113 L (2024-2025)

Jeg viser til Prop. 113 L (2024–2025) om endringer i utlendingsloven mv. (familieinnvandring m.m.), oversendt Stortinget 10. april 2025.

I forslaget til lovvedtak punkt I om endringer i utlendingsloven har det blitt en lovteknisk feil i forslaget til § 76 annet ledd annet punktum og § 90 a.

Hva gjelder forslaget til § 90 a, gjør jeg oppmerksom på at det i lov 4. april 2025 nr. 7 om endringer i utlendingsloven (tilpasninger som følge av nye SIS-forordninger mv.) er vedtatt at dagens § 90 a blir ny § 90 g. Endringene trer i kraft 2. juni d.å. Forslaget til endringer i § 90 a i Prop. 113 L (2024–2025) vil, dersom det blir vedtatt, tre i kraft etter 2. juni d.å., men grunnet en inkurie tar ikke proposisjonen høyde for dette (at dagens § 90 a blir ny § 90 g). Av denne grunn må forslaget til endringer i § 90 a, slik de framgår av Prop. 113 L (2024–2025), forstås som endringsforslag til § 90 g.

På bakgrunn av det ovennevnte, blir følgende lovforslag riktig:

§ 90 g. Stønad i forbindelse med retur og tilbakevending

Det kan gis stønad til en utlending i forbindelse med retur eller tilbakevending.

Kongen kan gi forskrift om tilskuddsordninger og vilkår for å motta stønad, og om at klager på avslag på søknader om stønad skal behandles av Utlendingsnemnda eller et annet klageorgan.

Kongen kan gi forskrift om at bestemmelsene i § 78 kan fravikes ved behandling av klager på avslag om stønad etter første ledd, og om at Utlendingsnemndas direktør gis myndighet til å avgjøre hvordan de aktuelle sakene skal behandles og avgjøres.

Den ovennevnte rettelsen nødvendiggjør en følgeendring i forslaget til § 76 annet ledd annet punktum. I Prop. 113 L (2024–2025) står det følgende i forslaget til § 76 annet ledd annet punktum: «Departementet kan heller ikke instruere Utlendingsnemnda om lovtolkning eller skjønnsutøvelse i andre saker enn saker om stønad til retur eller tilbakevending etter § 90 a». Feilen ligger i at det i forslaget vises til § 90 a. Det riktige vil være § 90 g.

På bakgrunn av det ovennevnte blir riktig forslag til § 76 annet ledd annet punktum slik:

Departementet kan heller ikke instruere Utlendingsnemnda om lovtolkning eller skjønnsutøvelse i andre saker enn saker om *stønad til retur eller tilbakevending* etter § 90 g.

Avslutningsvis gjør jeg oppmerksom på at det har sneket seg inn en mindre feil i de spesielle motivene i proposisjonens punkt 8. I omtalen av § 43 på s. 53 nest siste avsnitt andre setning, står det: «Relevante momenter i vurderingen, er om skilsmissen ble gjennomført kort tid forut for at søknaden om en § 43-tillatelse ble fremsatt, om søkeren skal bo på samme adresse som den tidligere ektefellen, om søkeren har fått barn med den tidligere ektefellen kort tid før vedkommende fikk tillatelse, om partene fortsatt anses som religiøst eller kulturelt gift eller om det er andre forhold som gir grunn til å tvile på realiteten i en skilsmisse». I opplistingen kommer det fram at et relevant moment er om søkeren har fått barn med den tidligere ektefellen kort tid før vedkommende *fikk* tillatelse. Det riktige er at det skal stå «får» istedenfor «fikk», jf. også de alminnelige motivene punkt 2.8.3 på side 19.

Jeg anmoder om at kommunal- og forvaltningskomiteen gjøres kjent med det ovennevnte.

Med hilsen

Astri Aas-Hansen

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Kopi til

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (Teknisk redaksjon)

Statsministerens kontor

Stortinget - Kommunal- og forvaltningskomiteen