



Opinion:

# Domstolkommisjonen

## Publikums synspunkter på kvaliteten ved domstolenes arbeid

Gjennomført for Domstolkommisjonen

Norstat Norge og Opinion

Januar–mars 2019



# 3

Befolkningsundersøkelsen: Tillit og inntrykk

## viktigste *innsikter og funn*

1

- Det er høy **tillit** til domstolene i befolkningen. Et flertall er uenige i at domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet.
- Av dem som har vært fysisk til stede i en rettssak i løpet av de to siste årene, har de aller fleste et **godt inntrykk** av domstolene, både overordnet og hva gjelder dommerens faglige profesjonalitet, høflighet og språklige tydelighet.
- Mange mener det som privatperson er **veldig dyrt** å bruke domstolene til å løse konflikter.

2

- Et flertall mener generelt at alle eller de fleste dommere har **tilstrekkelig fagkompetanse** til å kunne ivareta rettssikkerheten til borgerne.
- Et flertall av dem som mener at ikke alle dommere har tilstrekkelig fagkompetanse, ville likevel valgt domstolen som konfliktløsningsorgan.

3

- Jevnt over **gode skussmål**: De som har vært fysisk til stede i en rettssak i løpet av de to siste årene, er nokså delt i synet på hvor tilfredsstillende de synes ventearealene var, men et klart flertall mener domstolslokalene var godt vedlikeholdt, domstolen overholdt tidsskjemaet og tidsplanen underveis, gir uttrykk for at det ikke var tekniske problemer, og opplevde de ansatte i domstolen som tilgjengelige, imøtekommende og hjelpsomme.

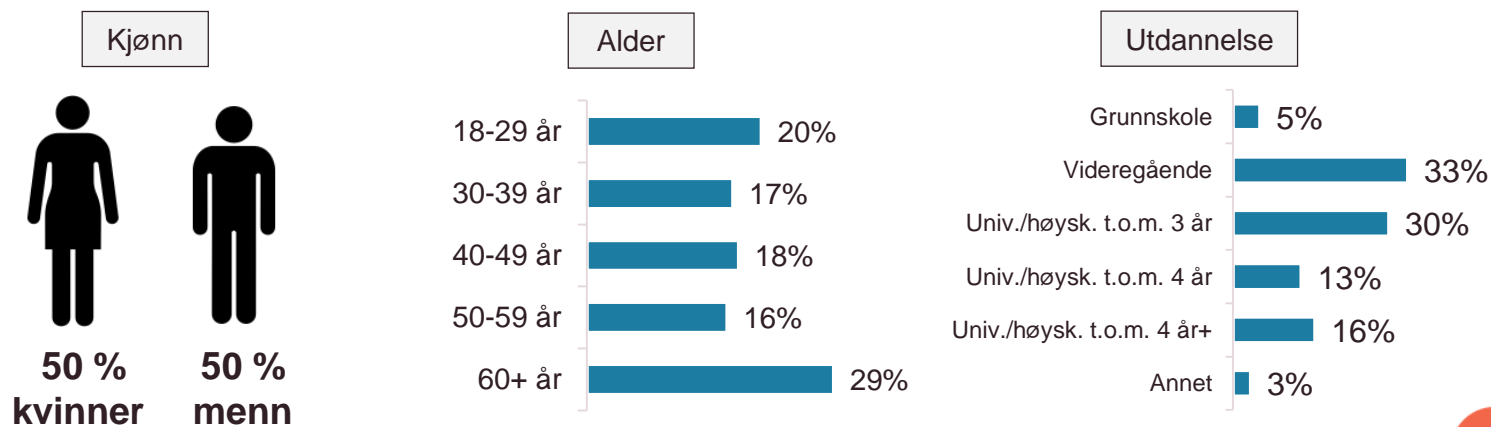
- 70 % har tillit til domstolene i Norge (summen av verdiene 4 + 5, der 5 er helt enig i utsagnet om tillit). 9 % (verdi 1 + 2) kan sies å ha lav tillit.
- 52 % er uenige i at domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet (summen av verdiene 1 + 2, der 1 er helt uenig i utsagnet om favorisering). 17 % tror enkeltgrupper blir favorisert (verdi 4 + 5).
- 82 % fikk et svært godt eller et godt inntrykk av domstolen etter å ha vært fysisk til stede. Kun 7 % fikk et litt dårlig eller dårlig inntrykk av domstolen.
- Nær halvparten mener det som privatperson er veldig dyrt å bruke domstolene til å løse konflikter, og ville unngått å bruke domstolene dersom det finnes andre aktører eller institusjoner som er billigere.
- 24 % mener dommere har tilstrekkelig fagkompetanse til å kunne ivareta rettssikkerheten til borgerne, mens 34 % svarer at de fleste har tilstrekkelig kompetanse, men ikke alle. Kun 5 % svarer nei på spørsmålet.
- Til tross for at man mener det finnes dommere som ikke har tilstrekkelig fagkompetanse, ville 32 % valgt domstolene uansett fordi de har mer tillit til domstolene enn til alternative konfliktløsningsorganer. 20 % ville valgt domstolene fordi de ikke kjenner til andre konfliktløsningsorganer, mens 9 % ville valgt andre organer.
- 41 % synes ventearealene i domstolene er tilfredsstillende, 44 % mener de kunne vært bedre. De aller fleste (91 %) synes domstolslokalene var godt vedlikeholdt, men er mer delt i synet på om lokalene var moderne eller umoderne. 41 % synes ventearealene er i domstolene er tilfredsstillende, 44 % mener de kunne vært bedre.
- Et flertall (81 %) mener at domstolen overholdt tidsskjemaet og at domstolen overholdt tidsplanen underveis (67 %). De færreste (8 %) opplevde at det var tekniske problemer med datasystemer e.l. som førte til unødvendig ventetid. 61 % opplevde de ansatte i domstolen som tilgjengelige, imøtekommende og hjelpsomme.

# Metode og utvalg

- Innbyggerundersøkelsen er gjennomført som en strukturert utvalgsundersøkelse, det vil si en statistisk undersøkelse der vi undersøker et utvalg av enheter (innbyggere) i den populasjonen eller det teoretiske universet (hele målgruppen for undersøkelsen) statistikken skal si noe om.
- For at vi skal kunne generalisere, er utvalget trukket slik at alle i populasjonen har en kjent sannsynlighet for å bli med i utvalget. Merk at alle utvalgsundersøkelser er beheftet med feilmarginer (for mer om feilmarginer, se side 7).
- Respondentgruppen som representerer publikum i denne undersøkelsen, gjenspeiler den norske befolkningen over 18 år. **4396 respondenter inngår i befolkningsundersøkelsen.**
- Utvalget er trukket fra Norstats landsrepresentative webpanel, Panel.no, primært rekruttert via landsrepresentative telefonundersøkelser. For å rette opp eventuelle utvalgsskjevheter er data vektet på kjønn, alder og geografi slik at de gjenspeiler den faktiske befolkningssammensetningen. Grupper som er underrepresentert, er vektet opp; grupper som er overrepresentert, er vektet ned. Det er kvotert på fylker for å sikre så god representasjon som mulig.
- Merk: Størrelsen på andelene som oppgis i teksten i denne rapporten, kan på grunn av desimalavrunding avvike  $\pm$  ett prosentpoeng fra hva som kan utledes av tabellen/grafen.

## Om Panel.no

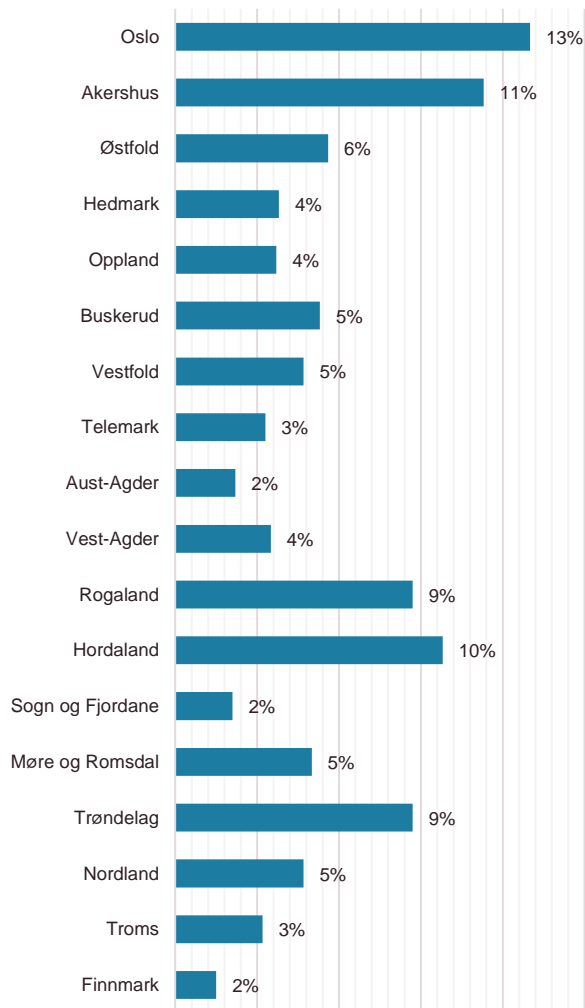
- Panel.no er meningspanelet til Norstat Norge AS. Norstat er en av Europas ledende leverandører av datainnsamling og tilbyr alle typer og metoder av innsamlingstjenester til profesjonelle brukere av markedsanalyse. Panel.no består utelukkende av registrerte brukere som har samtykket til å delta i markedsundersøkelser og meningsmålinger.
- Et medlemskap hos Panel.no er gratis og uforpliktende og kan avsluttes når som helst. Innmelding i Panel.no skjer kun ved invitasjon, og på grunn av metodiske kvalitetshensyn er det ikke mulig å melde seg inn i panelet på eget initiativ.
- Siden Panel.no ble startet i 2003, har panelet vokst jevnt og teller nå ca. 80.000 medlemmer.



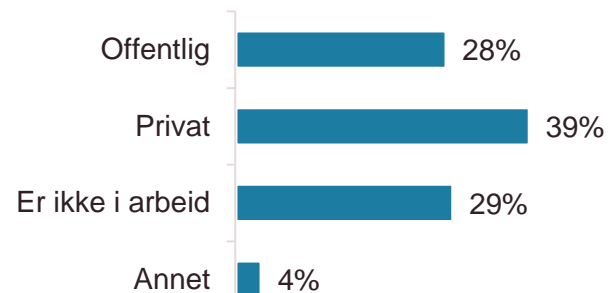
# Utvalg

n = 4396

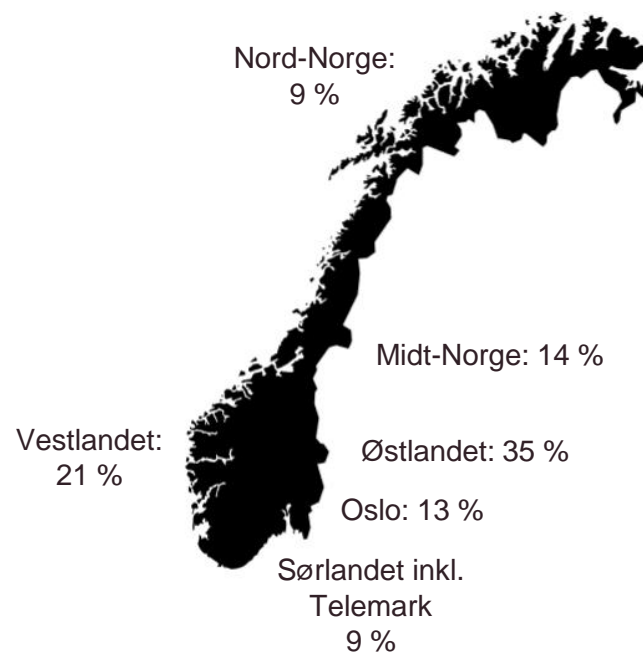
## Fylke



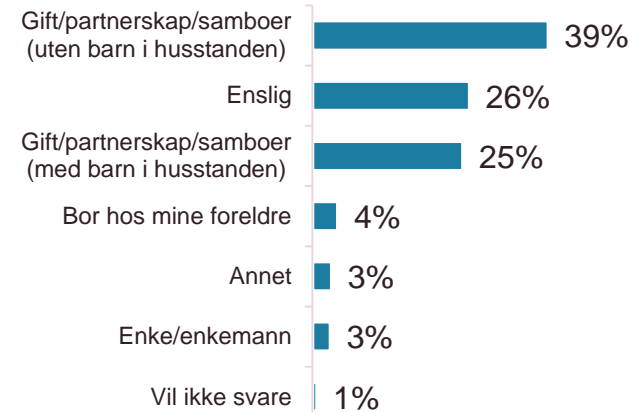
## Sektor



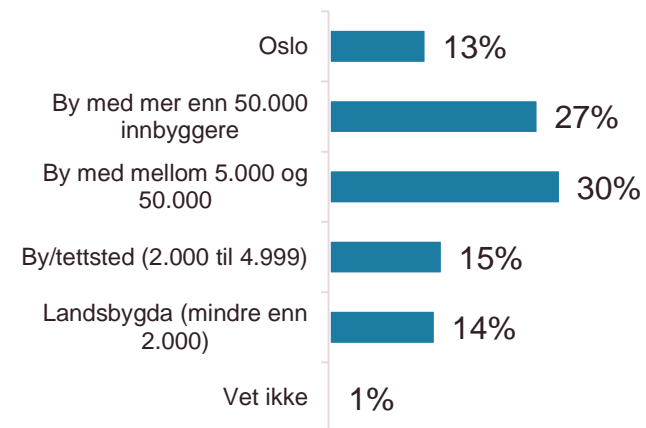
## Landsdel



## Sivil status



## Urbanisering/bosted



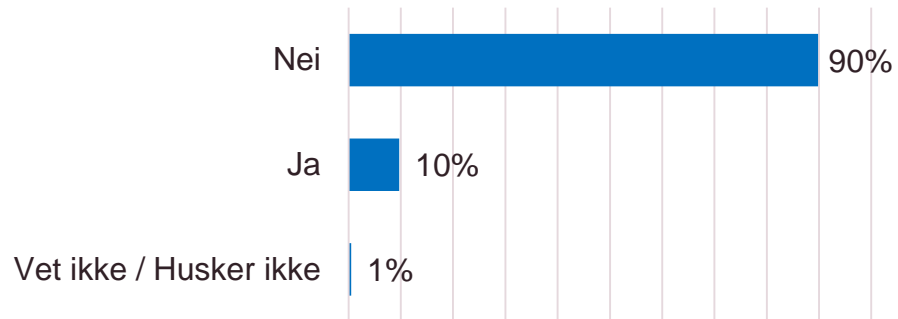
# Feilmarginer

- Alle utvalgsundersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95 % signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.
- Ved en base på 4396 (n = 4396) kan vi med 95 % sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor  $\pm 0,6$  og  $\pm 1,5$  prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse.
- Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50 % og minst ved prosentresultater på 5 % / 95 %.
- Feilmarginene vil være større for undergruppene, siden utvalget er mindre.
- Rapporten: Der ikke annen basestørrelse (n) er oppgitt, er det totalutvalget (n = 4396) som er spurt.

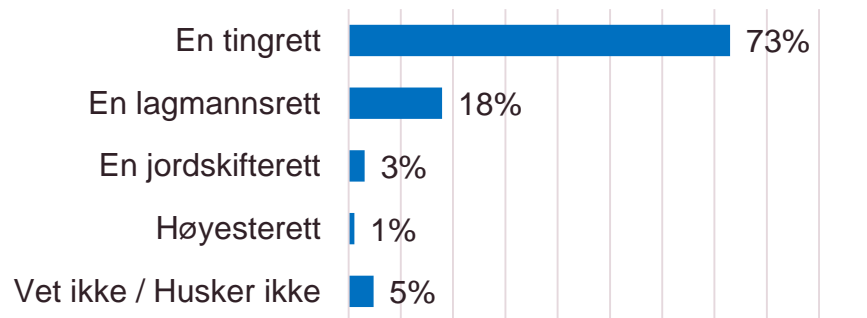
	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
<b>Utvalgsstørrelse (n =)</b>										
200	3,0 %	4,2 %	4,9 %	5,5 %	6,0 %	6,4 %	6,6 %	6,8 %	6,9 %	6,9 %
250	2,7 %	3,7 %	4,4 %	5,0 %	5,4 %	5,7 %	5,9 %	6,1 %	6,2 %	6,2 %
300	2,5 %	3,4 %	4,0 %	4,5 %	4,9 %	5,2 %	5,4 %	5,5 %	5,6 %	5,7 %
400	2,1 %	2,9 %	3,5 %	3,9 %	4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,8 %	4,9 %	4,9 %
500	1,9 %	2,6 %	3,1 %	3,5 %	3,8 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %	4,4 %	4,4 %
600	1,7 %	2,4 %	2,9 %	3,2 %	3,5 %	3,7 %	3,8 %	3,9 %	4,0 %	4,0 %
700	1,6 %	2,2 %	2,6 %	3,0 %	3,2 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %	3,7 %	3,7 %
800	1,5 %	2,1 %	2,5 %	2,8 %	3,0 %	3,2 %	3,3 %	3,4 %	3,4 %	3,5 %
900	1,4 %	2,0 %	2,3 %	2,6 %	2,8 %	3,0 %	3,1 %	3,2 %	3,3 %	3,3 %
1000	1,4 %	1,9 %	2,2 %	2,5 %	2,7 %	2,8 %	3,0 %	3,0 %	3,1 %	3,1 %
1200	1,2 %	1,7 %	2,0 %	2,3 %	2,5 %	2,6 %	2,7 %	2,8 %	2,8 %	2,8 %
1400	1,1 %	1,6 %	1,9 %	2,1 %	2,3 %	2,4 %	2,5 %	2,6 %	2,6 %	2,6 %
1600	1,1 %	1,5 %	1,7 %	2,0 %	2,1 %	2,2 %	2,3 %	2,4 %	2,4 %	2,5 %
1800	1,0 %	1,4 %	1,6 %	1,8 %	2,0 %	2,1 %	2,2 %	2,3 %	2,3 %	2,3 %
2000	1,0 %	1,3 %	1,6 %	1,8 %	1,9 %	2,0 %	2,1 %	2,1 %	2,2 %	2,2 %
3000	0,8 %	1,1 %	1,3 %	1,4 %	1,5 %	1,6 %	1,7 %	1,8 %	1,8 %	1,8 %
4000	0,7 %	0,9 %	1,1 %	1,2 %	1,3 %	1,4 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
<b>4396</b>	<b>0,6 %</b>	<b>0,9 %</b>	<b>1,1 %</b>	<b>1,2 %</b>	<b>1,3 %</b>	<b>1,4 %</b>	<b>1,4 %</b>	<b>1,4 %</b>	<b>1,5 %</b>	<b>1,5 %</b>

# Fysisk tilstedeværelse i en rettssak

Har du vært fysisk til stede i en rettssak i løpet av de to siste årene?



I hva slags domstol var du i sist du var i retten? n = 427



Der ikke annen basestørrelse (n =) er oppgitt, er det totalutvalget (n = 4396) som er spurt.

○ Én av ti har vært fysisk til stede i en rettssak i løpet av de to siste år.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
<b>BASE</b>	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
<b>Nei</b>	89 %	90 %	91 %	92 %	89 %	88 %	89 %	90 %	92 %	89 %	89 %	88 %
<b>Ja</b>	10 %	9 %	8 %	7 %	11 %	12 %	10 %	8 %	8 %	11 %	10 %	12 %
<b>Vet ikke</b>	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	2 %	1 %	0 %	1 %	0 %

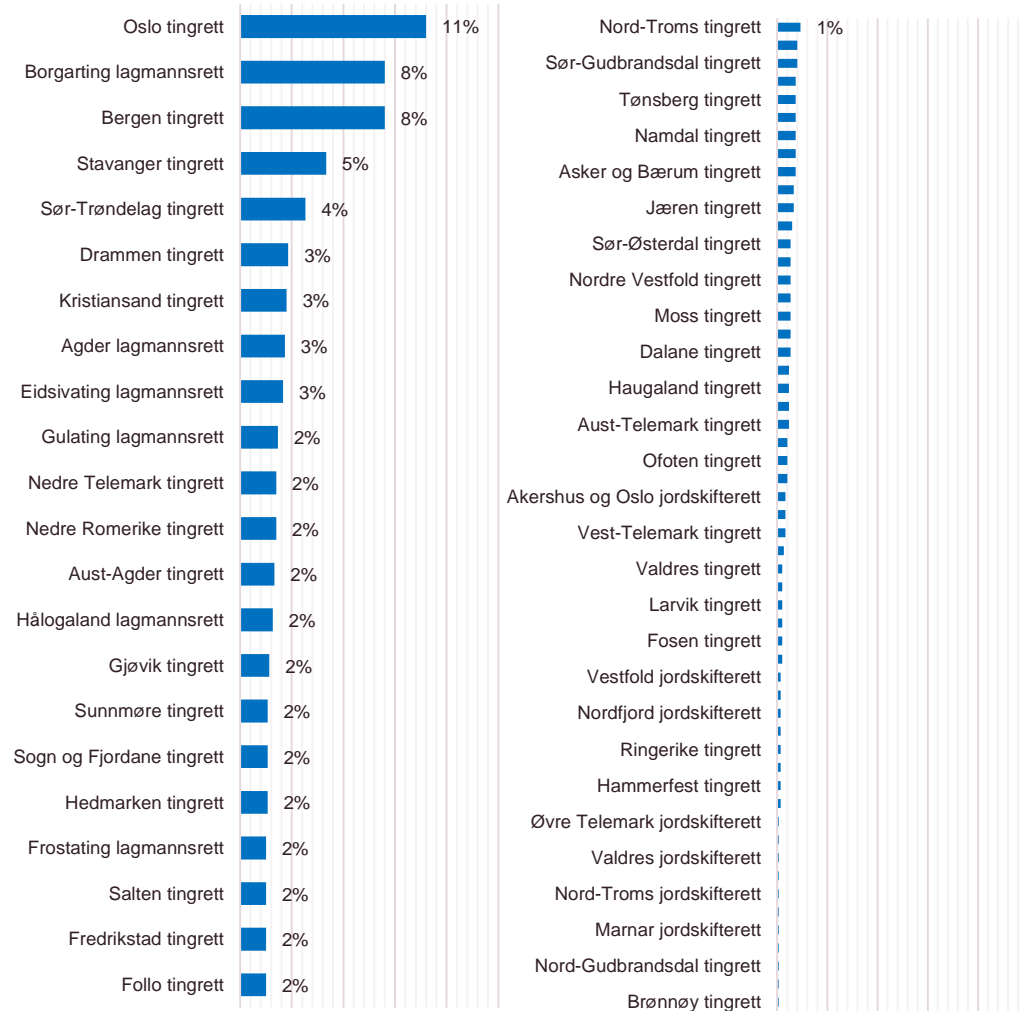
○ Av dem som har vært fysisk til stede i en rettssak i løpet av de to siste årene, er det nær tre av fire som var i en tingrett.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
<b>BASE</b>	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Tingrett</b>	76 %	70 %	75 %	72 %	74 %	78 %	69 %	83 %	72 %	77 %	75 %	66 %
<b>Lagm.</b>	15 %	21 %	12 %	16 %	14 %	18 %	24 %	17 %	12 %	15 %	20 %	28 %
<b>Jordsk.</b>	4 %	3 %	5 %		4 %	-	5 %	-	4 %	5 %	1 %	1 %
<b>Høyeste</b>	1 %	1 %	2 %	7 %	-	-		-	2 %	-	-	3 %
<b>Vet ikke</b>	4 %	6 %	7 %	5 %	9 %	4 %	3 %	-	10 %	3 %	4 %	2 %

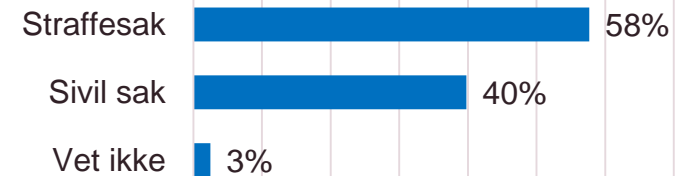


# Hvilken domstol – og i hva slags sak?

Vennligst oppgi hvilken domstol du besøkte sist: n = 402



Sist gang jeg var i retten var jeg i en: n = 427



- Av dem som har vært fysisk til stede i en rettssak i løpet av de to siste årene, er det 58 % som oppgir at de var i en straffesak, mens 40 % oppgir at de var i en sivil sak.

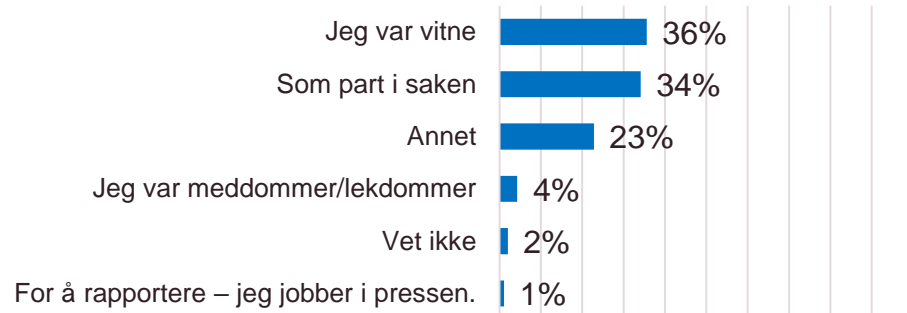
	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Straff</b>	57 %	59 %	71 %	36 %	53 %	61 %	60 %	60 %	64 %	62 %	56 %	40 %
<b>Sivil</b>	41 %	38 %	27 %	61 %	43 %	39 %	37 %	15 %	33 %	37 %	43 %	59 %
<b>Vet ikke</b>	2 %	3 %	2 %	3 %	4 %	–	3 %	25 %	3 %	1 %	1 %	1 %

- Det er krysset av på til sammen 77 domstoler (se graf til venstre), med Oslo tingrett, Borgarting lagmannsrett og Bergen tingrett på topp.

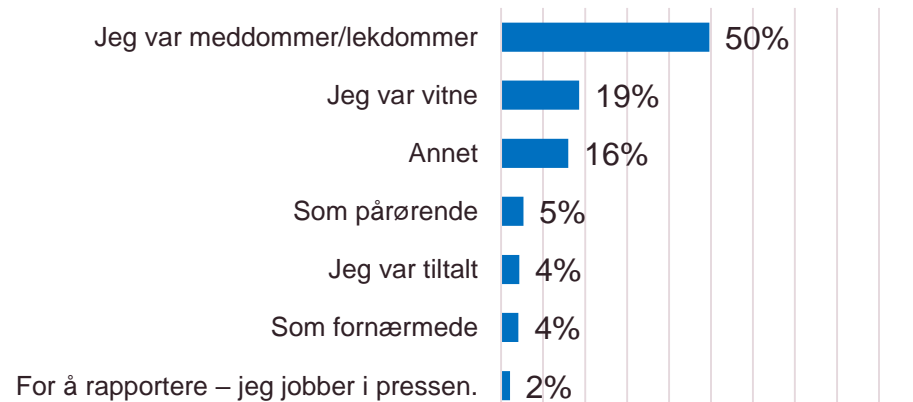


# I hvilken forbindelse var du i retten sist?

SIVIL SAK: I hvilken forbindelse var du i retten sist? n = 170



STRAFFESAK: I hvilken forbindelse var du i retten sist? n = 247



- Av dem som var i en sivil sak: Omtrent en like stor andel var i retten som vitne som som part i saken.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunn-skole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	94	76	20	32	36	33	49	3	37	54	26	48
Vitne	32 %	41 %	25 %	23 %	45 %	46 %	34 %	56 %	23 %	40 %	50 %	33 %
Part	41 %	26 %	25 %	42 %	27 %	32 %	39 %	–	52 %	38 %	5 %	31 %
Annet	22 %	24 %	40 %	28 %	15 %	17 %	22 %	44 %	9 %	15 %	34 %	37 %
Med-/lekdømmer	5 %	4 %	–	1 %	9 %	5 %	5 %	–	4 %	6 %	11 %	–
Vet ikke	–	4 %	–	5 %	5 %	–	–	–	9 %	–	–	–
Presse	1 %	2 %	10 %	–	–	–	–	–	3 %	2 %	–	–

- Av dem som var i en straffesak: Halvparten oppgir at de var meddommer/lekdømmer, mens nær én av fem var der som vitne.

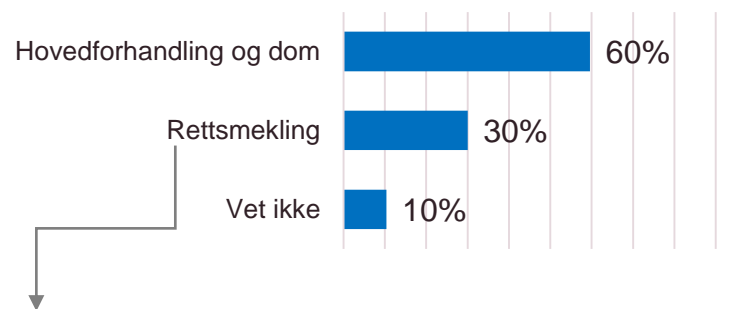
	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunn-skole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	129	117	53	19	44	52	78	11	71	90	33	32
Med-/lekdømmer	44 %	56 %	15 %	20 %	56 %	48 %	78 %	21 %	39 %	58 %	53 %	56 %
Vitne	25 %	12 %	22 %	38 %	16 %	22 %	12 %	26 %	16 %	23 %	21 %	9 %
Annet	11 %	22 %	47 %	2 %	6 %	14 %	5 %	45 %	17 %	8 %	14 %	27 %
Pårørende	7 %	3 %	2 %	16 %	11 %	6 %	1 %	8 %	11 %	5 %	–	–
Tiltalt	8 %	1 %	4 %	10 %	10 %	4 %	1 %	–	10 %	2 %	–	8 %
Fornærmede	3 %	5 %	6 %	14 %	–	5 %	3 %	–	3 %	5 %	9 %	1 %
Presse	3 %	1 %	5 %	–	2 %	1 %	1 %	–	4 %	–	3 %	–



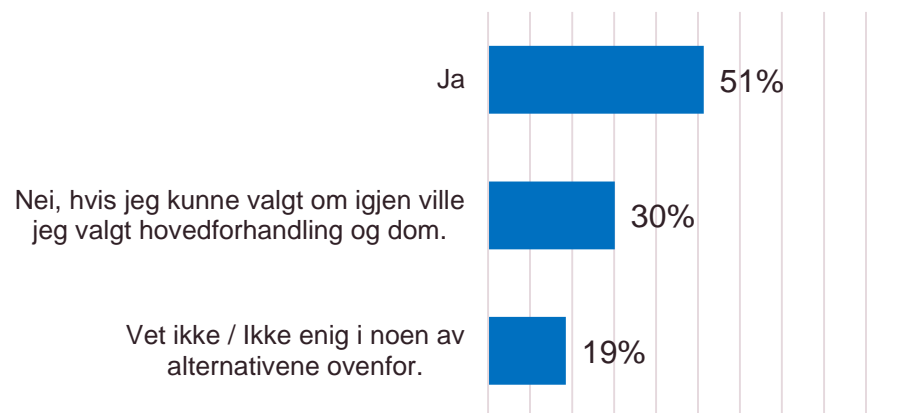


# Hvordan den sivile saken ble løst

Part i saken (n = 58): En sivil sak kan løses ved hjelp av rettsmekling i stedet for hovedforhandling og dom. Rettsmekling går ut på at partene kommer fram til en avtale, kalt rettsforlik, ved hjelp av en mekler. Hvordan ble saken løst sist gang du var part i en sivil sak?



Rettsmekling (n = 17): Var du fornøyd med rettsmeklingsprosessen?



- Sivil sak: 34 % oppgir at de var i retten som part i saken (side 10).
- Av disse er det 60 % som oppgir at saken ble løst ved hovedforhandling og dom (sist gang de var part i en sivil sak).
- 30 % svarer at saken ble løst ved rettsmekling.
- Her er basen så liten (n = 58) at det ikke gir noen mening å bryte ned resultatene på undergrupper.
  
- 30 % av dem som var part i en sivil sak, sier at saken ble løst ved rettsmekling (se over).
- Av disse er det 51 % som oppgir at de var fornøyd med rettsmeklingsprosessen.
- 30 % var ikke fornøyd og ville valgt hovedforhandling og dom dersom de kunne valgt om igjen.
- Her er basen så liten (n = 17) at det ikke gir noen mening å bryte ned resultatene på undergrupper.

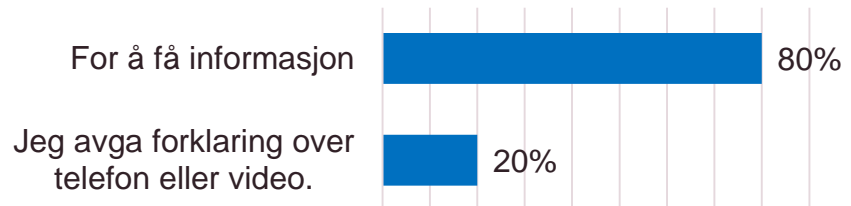


# Kontakt med domstolen og bekjente i domstolen

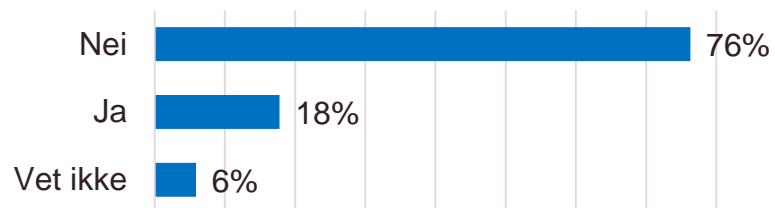
Har du vært i kontakt / kommunisert med en domstol de to siste årene uten å møte opp fysisk i domstolen?



I hvilken forbindelse var du i kontakt med domstolen? n = 258



Har du bekjente som jobber eller har jobbet i domstolen?



- 6 % oppgir at de har vært i kontakt / kommunisert med en domstol de to siste årene uten å møte opp fysisk i domstolen.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
Nei	93 %	96 %	97 %	94 %	93 %	91 %	95 %	97 %	96 %	93 %	92 %	93 %
Ja	7 %	5 %	4 %	6 %	7 %	9 %	5 %	3 %	4 %	7 %	8 %	7 %

- Av dem som har vært i kontakt med en domstol: Fire av fem var i kontakt for å få informasjon, én av fem avga forklaring over telefon eller video.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	160	98	32	46	57	65	58	7	60	86	46	50
Info	83 %	75 %	72 %	79 %	82 %	77 %	86 %	66 %	78 %	77 %	91 %	79 %
Forklaring	17 %	25 %	29 %	21 %	18 %	23 %	14 %	34 %	22 %	23 %	9 %	21 %

- Nær én av fem oppgir at de har bekjente som jobber eller har jobbet i domstolen.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
Nei	76 %	77 %	78 %	77 %	77 %	79 %	73 %	80 %	79 %	78 %	75 %	67 %
Ja	18 %	18 %	13 %	19 %	17 %	17 %	22 %	10 %	13 %	17 %	21 %	29 %
Vet ikke	6 %	6 %	9 %	5 %	5 %	5 %	5 %	9 %	8 %	5 %	3 %	4 %

Publikumsundersøkelse

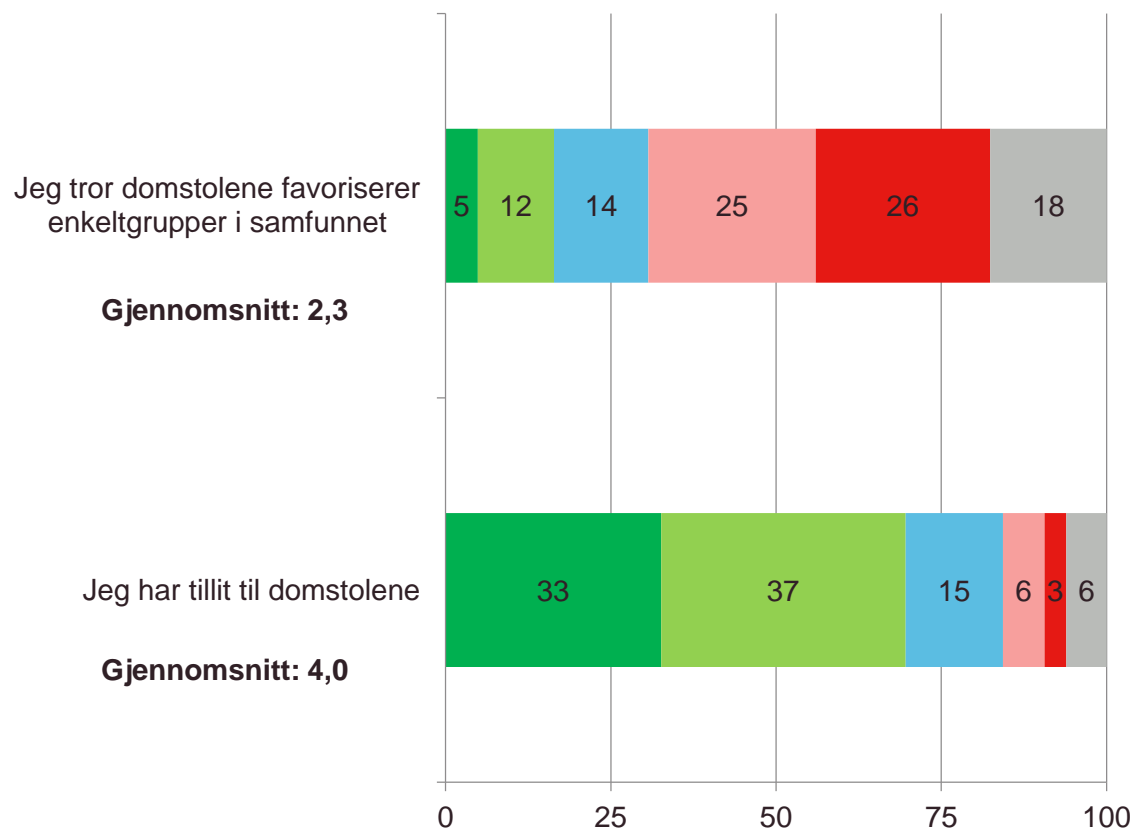
**Tillit**



# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i:

■ Helt enig (5) ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ Helt uenig (1) ■ Vet ikke



Graf: Tall i prosent

- **Høy tillit til domstolene i befolkningen:** Én av tre er helt enig i utsagnet «jeg har tillit til domstolene». Slår vi sammen de to høyeste verdiene, er det 70 % som har tillit til domstolene. 9 % oppgir verdi 1 og 2 (lav tillit).
- 26 % er helt uenige i utsagnet «jeg tror domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet». Over halvparten oppgir verdi 1 og 2 (uenige).

Favoriserer	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
5: Helt enig	7 %	3 %	4 %	6 %	6 %	5 %	4 %	5 %	6 %	4 %	5 %	4 %
4	13 %	10 %	10 %	13 %	11 %	12 %	11 %	9 %	13 %	12 %	10 %	11 %
3	14 %	15 %	16 %	17 %	12 %	13 %	14 %	11 %	15 %	15 %	13 %	15 %
2	27 %	23 %	25 %	21 %	29 %	24 %	26 %	23 %	22 %	26 %	29 %	29 %
1: Helt uenig	28 %	25 %	19 %	19 %	25 %	33 %	33 %	21 %	23 %	27 %	31 %	33 %
Vet ikke	11 %	24 %	25 %	24 %	17 %	12 %	12 %	30 %	22 %	16 %	13 %	9 %
Snitt	2,4	2,2	2,4	2,5	2,3	2,2	2,2	2,3	2,4	2,3	2,2	2,2

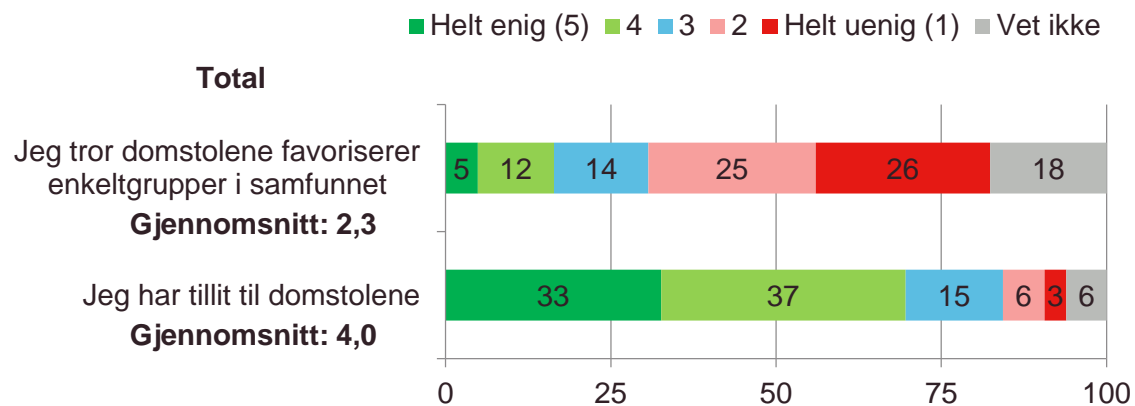
Tillit	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
5: Helt enig	35 %	30 %	29 %	26 %	32 %	36 %	38 %	29 %	27 %	33 %	40 %	41 %
4	36 %	38 %	39 %	40 %	38 %	35 %	35 %	28 %	36 %	38 %	37 %	40 %
3	14 %	15 %	17 %	16 %	16 %	14 %	12 %	19 %	18 %	14 %	12 %	9 %
2	7 %	5 %	5 %	7 %	6 %	7 %	6 %	6 %	8 %	5 %	6 %	4 %
1: Helt uenig	4 %	2 %	2 %	3 %	4 %	4 %	4 %	6 %	4 %	3 %	2 %	3 %
Vet ikke	4 %	9 %	9 %	8 %	5 %	4 %	5 %	12 %	7 %	6 %	3 %	3 %
Snitt	3,9	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	3,8	3,8	4,0	4,1	4,2

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).



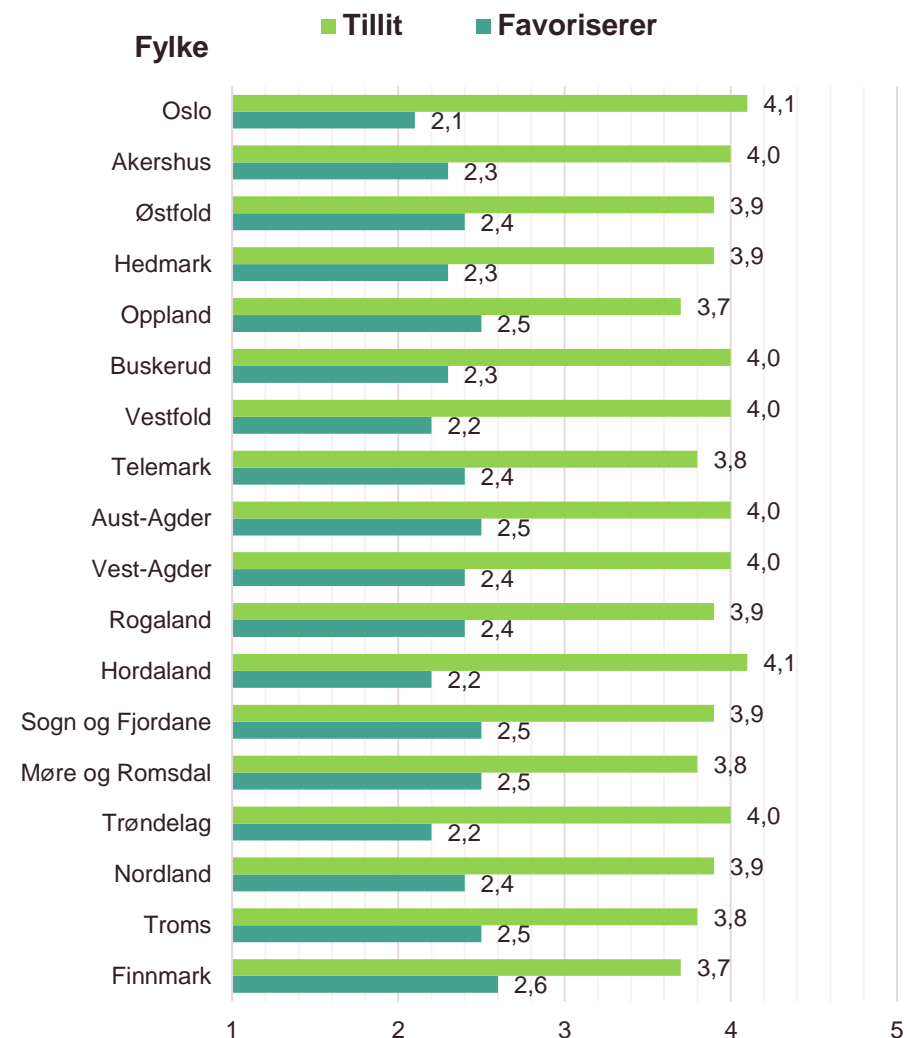
# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i:



	Vært fysisk til stede i en rettssak		
	Ja	Nei	Vet ikke
<b>Favoriserer</b>			
BASE	427	3946	22
<b>5: Helt enig</b>	7 %	5 %	14 %
<b>4</b>	9 %	12 %	28 %
<b>3</b>	15 %	14 %	9 %
<b>2</b>	20 %	26 %	6 %
<b>1: Helt uenig</b>	43 %	25 %	8 %
<b>Vet ikke</b>	6 %	19 %	36 %
<b>Snitt</b>	<b>2,1</b>	<b>2,3</b>	<b>3,5</b>

	Vært fysisk til stede i en rettssak		
	Ja	Nei	Vet ikke
<b>Tillit</b>			
BASE	427	3946	22
<b>5: Helt enig</b>	47 %	31 %	10 %
<b>4</b>	31 %	38 %	23 %
<b>3</b>	10 %	15 %	30 %
<b>2</b>	7 %	6 %	12 %
<b>1: Helt uenig</b>	4 %	3 %	
<b>Vet ikke</b>	1 %	7 %	25 %
<b>Snitt</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,4</b>

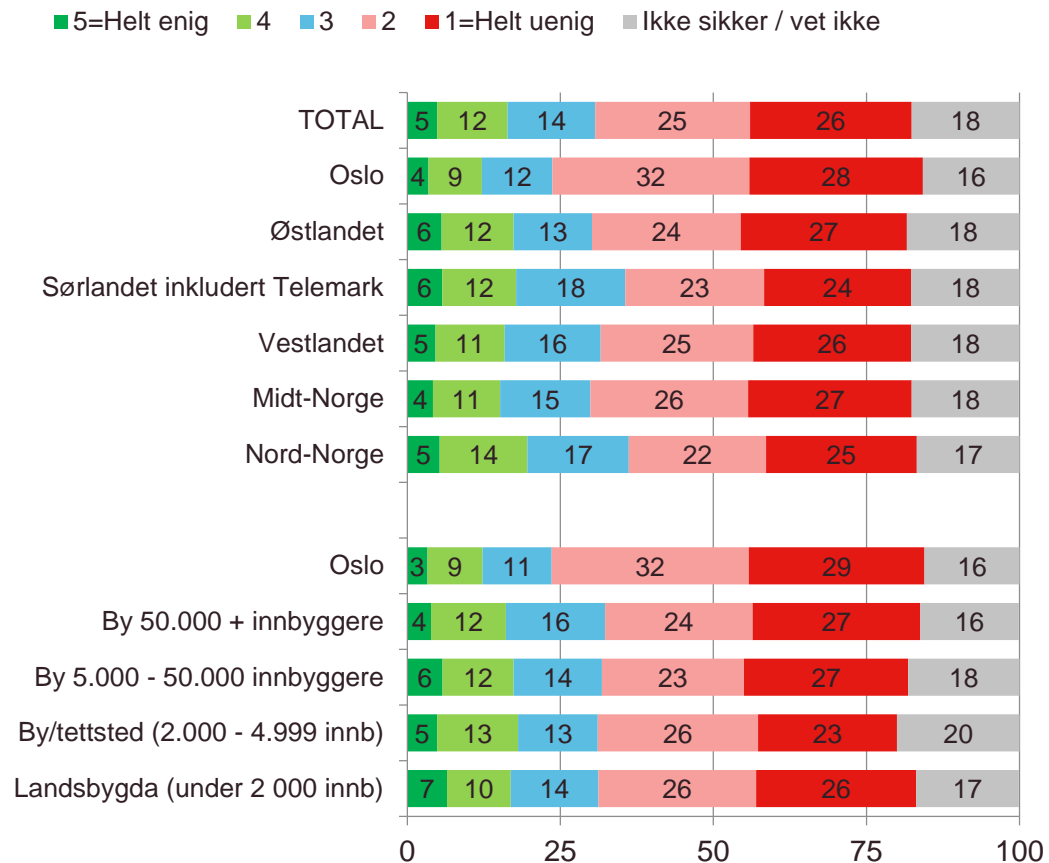


Graf: Tall i prosent



# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i: **Jeg tror domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet**



Graf: Tall i prosent

- Oslo-beboere er i størst grad uenig i at domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet (små avvik – uten betydning – mellom tallene for Oslo i landsdelsoversikten og urbaniseringsoversikten skyldes baseendring/vekting; gjelder flere steder i rapporten).

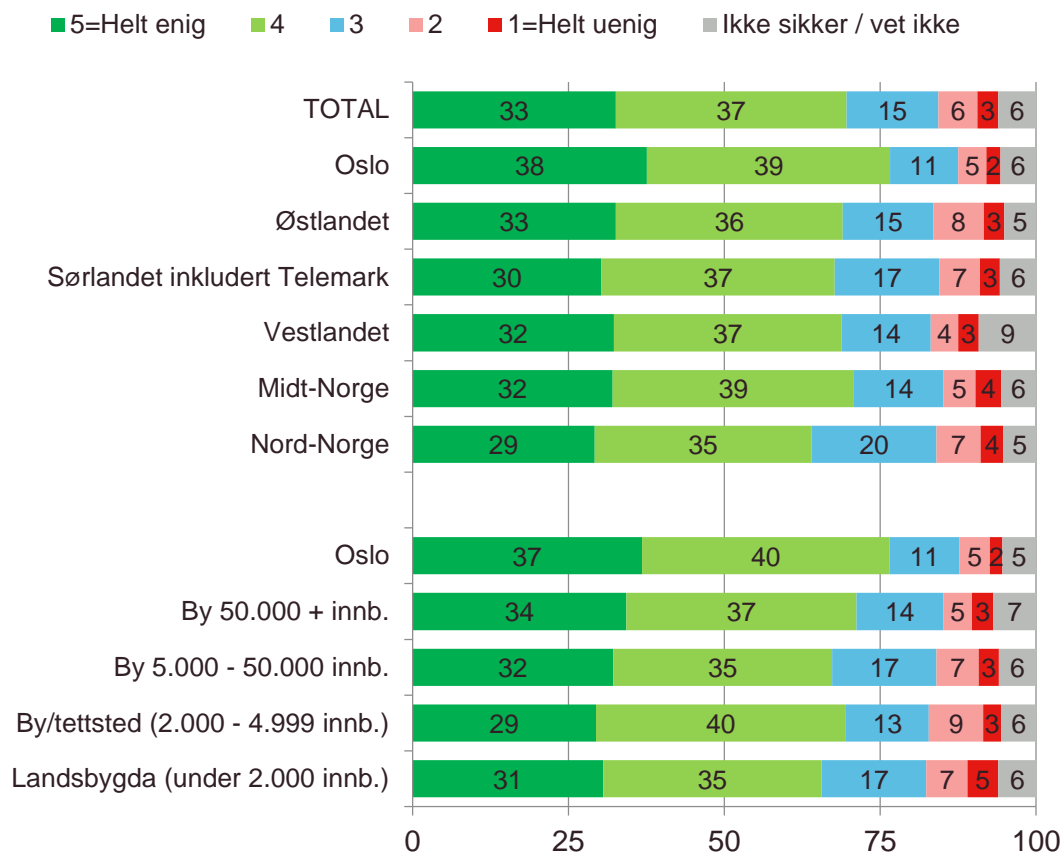
	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	571	1517	395	902	603	409
1=Helt uenig	28 %	27 %	24 %	26 %	27 %	25 %
2	32 %	24 %	23 %	25 %	26 %	22 %
3	12 %	13 %	18 %	16 %	15 %	17 %
4	9 %	12 %	12 %	11 %	11 %	14 %
5=Helt enig	4 %	6 %	6 %	5 %	4 %	5 %
Ikke sikker / vet ikke	16 %	18 %	18 %	18 %	18 %	17 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	563	1206	1334	656	613
1=Helt uenig	29 %	27 %	27 %	23 %	26 %
2	32 %	24 %	23 %	26 %	26 %
3	11 %	16 %	14 %	13 %	14 %
4	9 %	12 %	12 %	13 %	10 %
5=Helt enig	3 %	4 %	6 %	5 %	7 %
Ikke sikker / vet ikke	16 %	16 %	18 %	20 %	17 %



# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i: **Jeg har tillit til domstolene**



Graf: Tall i prosent

- Oslo-beboere har også i signifikant større grad enn landet for øvrig (helt enig i utsagnet) tillit til domstolene

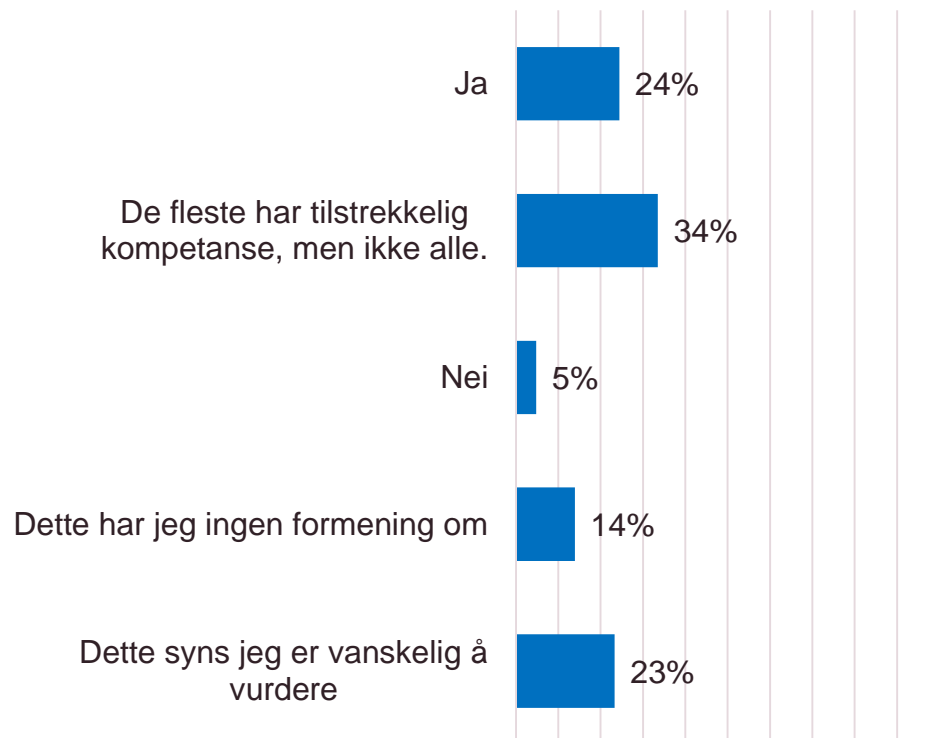
	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	571	1517	395	902	603	409
1=Helt uenig	2 %	3 %	3 %	3 %	4 %	4 %
2	5 %	8 %	7 %	4 %	5 %	7 %
3	11 %	15 %	17 %	14 %	14 %	20 %
4	39 %	36 %	37 %	37 %	39 %	35 %
5=Helt enig	38 %	33 %	30 %	32 %	32 %	29 %
Ikke sikker / vet ikke	6 %	5 %	6 %	9 %	6 %	5 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2.000 innb)
BASE	563	1206	1334	656	613
1=Helt uenig	2 %	3 %	3 %	3 %	5 %
2	5 %	5 %	7 %	9 %	7 %
3	11 %	14 %	17 %	13 %	17 %
4	40 %	37 %	35 %	40 %	35 %
5=Helt enig	37 %	34 %	32 %	29 %	31 %
Ikke sikker / vet ikke	5 %	7 %	6 %	6 %	6 %



# Dommernes fagkompetanse

Har dommere tilstrekkelig fagkompetanse til å kunne ivareta rettssikkerheten til borgerne?



- Én av fire mener dommere har tilstrekkelig fagkompetanse til å kunne ivareta rettssikkerheten til borgerne.
- Én av tre svarer at de fleste har tilstrekkelig kompetanse, men ikke alle, mens 5 % svarer nei på spørsmålet.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
<i>BASE</i>	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
<b>Ja</b>	27 %	22 %	26 %	20 %	26 %	27 %	24 %	19 %	20 %	25 %	28 %	35 %
<b>De fleste</b>	35 %	32 %	30 %	30 %	32 %	34 %	39 %	31 %	34 %	34 %	34 %	34 %
<b>Nei</b>	6 %	3 %	3 %	5 %	6 %	6 %	5 %	4 %	5 %	4 %	5 %	5 %
<b>Ingen formening</b>	13 %	15 %	18 %	18 %	13 %	11 %	12 %	18 %	18 %	13 %	10 %	9 %
<b>Vanskelig å vurdere</b>	20 %	27 %	24 %	27 %	24 %	23 %	21 %	28 %	24 %	25 %	22 %	18 %

	Vært fysisk til stede i en rettssak		
	Ja	Nei	Vet ikke
<i>BASE</i>	427	3946	22
<b>Ja</b>	33 %	23 %	39 %
<b>De fleste</b>	39 %	33 %	38 %
<b>Nei</b>	7 %	5 %	–
<b>Ingen formening</b>	9 %	15 %	14 %
<b>Vanskelig å vurdere</b>	12 %	25 %	10 %

- Signifikant flere menn enn kvinner svarer både ja og nei.
- Ja-andelen er lavest i aldersgruppen 30–39 år, nei-andelen er lavest i gruppen 18–29 år.
- Jo høyere utdanning, jo høyere ja-andel.
- Flere som har vært fysisk til stede i en rettssak enn som ikke har vært det svarer ja på spørsmålet.

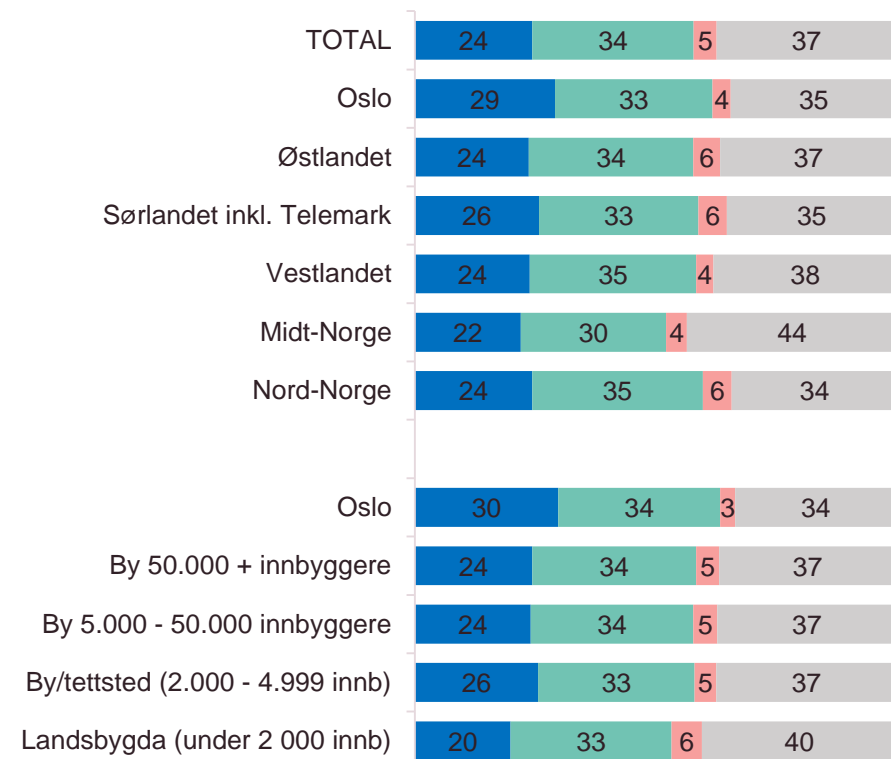




# Dommernes fagkompetanse

Har dommere tilstrekkelig fagkompetanse til å kunne ivareta rettssikkerheten til borgerne?

■ Ja ■ De fleste ■ Nei ■ Ingen formening/vanskelig å vurdere



Graf: Tall i prosent

- Befolkningen i Oslo svarer i størst grad at dommerne har tilstrekkelig fagkompetanse. Folk på landsbygda er i minst grad enig i dette.

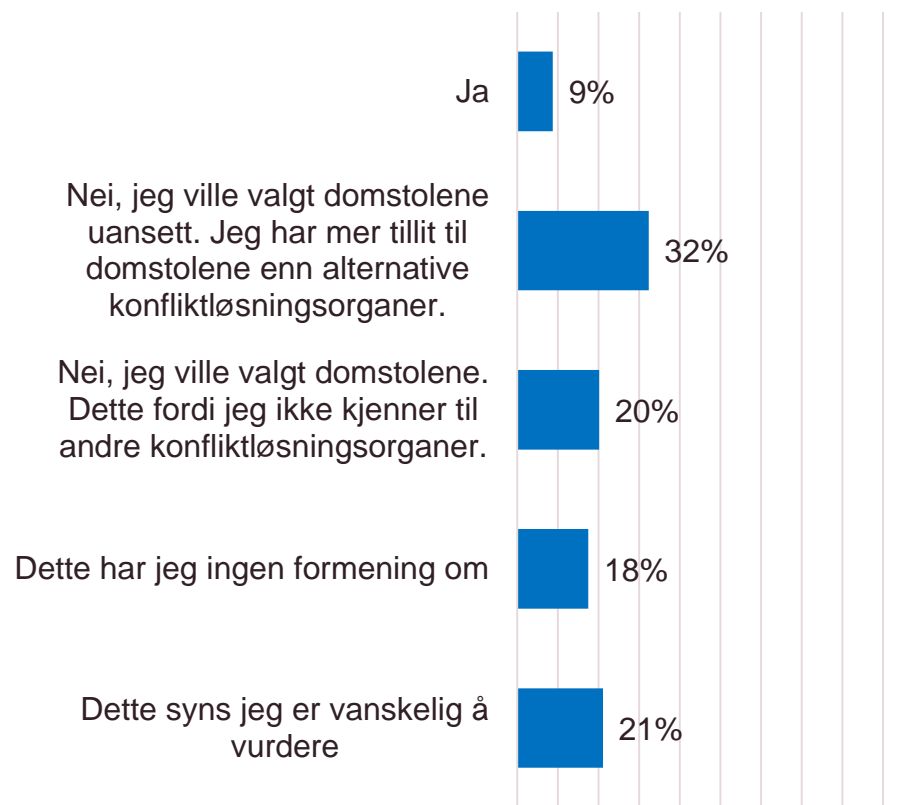
	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	571	1517	395	902	603	409
<b>Ja</b>	29 %	24 %	26 %	24 %	22 %	24 %
<b>De fleste</b>	33 %	34 %	33 %	35 %	30 %	35 %
<b>Nei</b>	4 %	6 %	6 %	4 %	4 %	6 %
<b>Ingen formening</b>	10 %	14 %	12 %	14 %	18 %	14 %
<b>Vanskelig å vurdere</b>	25 %	22 %	24 %	24 %	25 %	21 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	563	1206	1334	656	613
<b>Ja</b>	30 %	24 %	24 %	26 %	20 %
<b>De fleste</b>	34 %	34 %	34 %	33 %	33 %
<b>Nei</b>	3 %	5 %	5 %	5 %	6 %
<b>Ingen formening</b>	9 %	15 %	14 %	15 %	16 %
<b>Vanskelig å vurdere</b>	24 %	22 %	24 %	23 %	24 %



# Dommernes fagkompetanse

Du mener det finnes dommere som ikke har tilstrekkelig fagkompetanse. Ville du valgt andre konfliktløsningsorganer enn domstolene på bakgrunn av dette? n = 2296



- Til tross for at man mener det finnes dommere som ikke har tilstrekkelig fagkompetanse, ville én av tre valgt domstolene uansett fordi de har mer tillit til domstolene enn til alternative konfliktløsningsorganer. Én av fem ville valgt domstolene fordi de ikke kjenner til andre konfliktløsningsorganer. 9 % ville valgt andre organer.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
<i>BASE</i>	1185	1111	448	396	394	366	692	121	818	656	286	320
<b>Ja</b>	12 %	5 %	7 %	9 %	11 %	10 %	8 %	6 %	9 %	7 %	10 %	12 %
<b>Domstol uansett</b>	35 %	30 %	25 %	27 %	33 %	34 %	39 %	24 %	27 %	34 %	42 %	41 %
<b>Kjenner ikke til andre</b>	20 %	21 %	24 %	23 %	18 %	16 %	20 %	20 %	23 %	20 %	17 %	17 %
<b>Ingen formening</b>	17 %	18 %	22 %	22 %	18 %	16 %	13 %	21 %	21 %	17 %	12 %	12 %
<b>Vanskelig å vurdere</b>	17 %	26 %	22 %	19 %	21 %	25 %	20 %	29 %	21 %	22 %	20 %	18 %

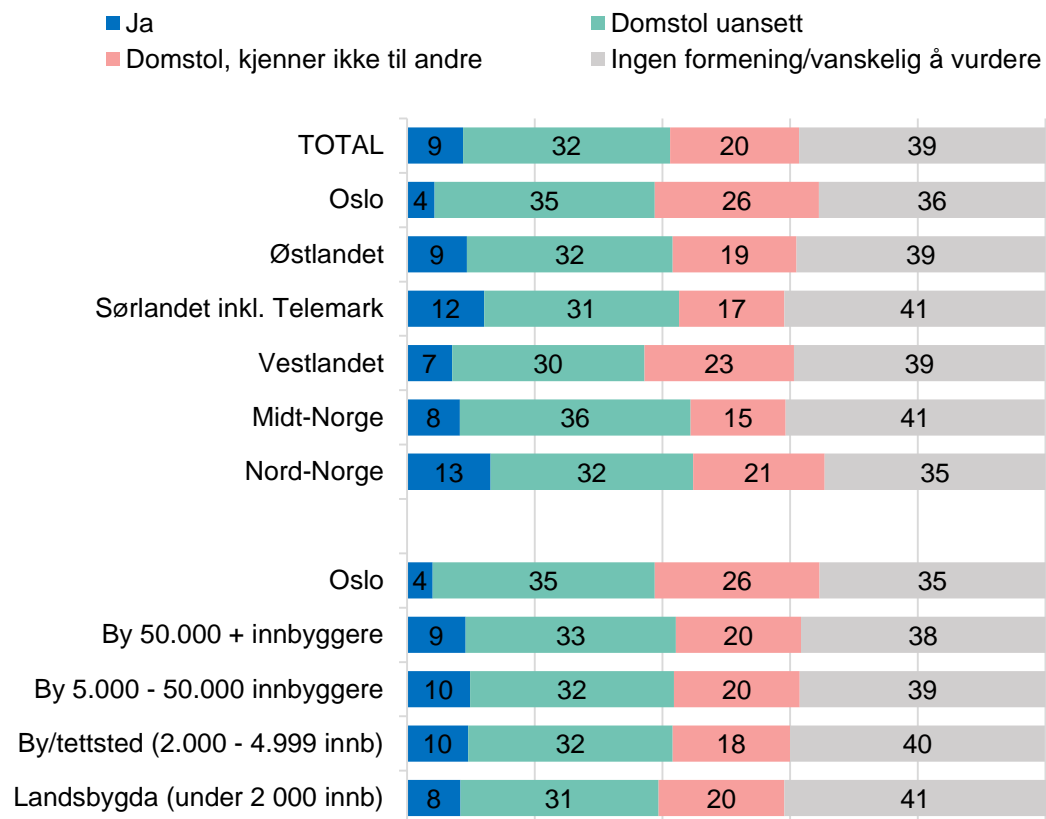
	Vært fysisk til stede i en retssak		
	Ja	Nei	Vet ikke
<i>BASE</i>	232	2053	11
<b>Ja</b>	11 %	9 %	15 %
<b>Domstol uansett</b>	46 %	31 %	15 %
<b>Kjenner ikke til andre</b>	15 %	21 %	10 %
<b>Ingen formening</b>	13 %	18 %	26 %
<b>Vanskelig å vurdere</b>	15 %	22 %	34 %

- Signifikant flere menn enn kvinner svarer både ja – men også «domstolene uansett».
- Andelen som svarer «domstolene uansett», øker med alder.
- Jo høyere utdanning, jo høyere ja-andel.
- Flere som har vært fysisk til stede i en retssak enn som ikke har vært det, svarer ja og «domstolene uansett».



# Dommernes fagkompetanse

Du mener det finnes dommere som ikke har tilstrekkelig fagkompetanse. Ville du valgt andre konfliktløsningsorganer enn domstolene på bakgrunn av dette? n = 2296



Graf: Tall i prosent

- Blant dem som mener at det finnes dommere uten tilstrekkelig fagkompetanse, svarer Oslo-beboerne i større grad at de likevel ville valgt domstolene.

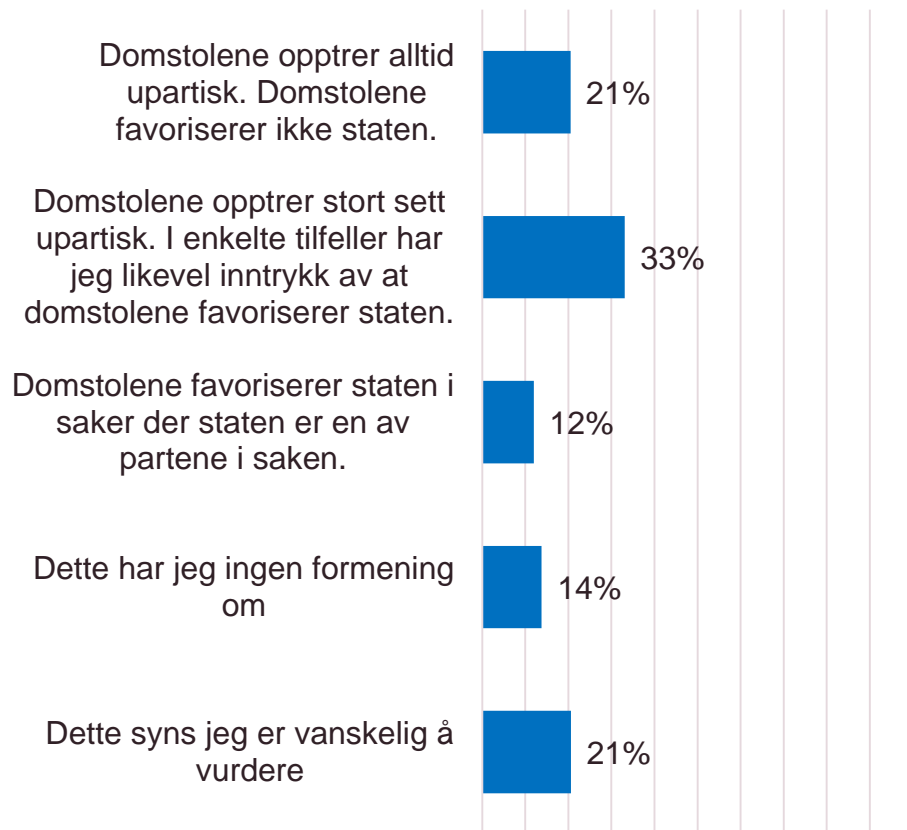
	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	264	818	200	473	317	224
Ja	4 %	9 %	12 %	7 %	8 %	13 %
Valgt domstol uansett	35 %	32 %	31 %	30 %	36 %	32 %
Valgt domstol, kjenner ikke til andre	26 %	19 %	17 %	23 %	15 %	21 %
Ingen formening	15 %	18 %	18 %	16 %	22 %	13 %
Vanskelig å vurdere	21 %	21 %	23 %	23 %	19 %	21 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	258	647	697	338	342
Ja	4 %	9 %	10 %	10 %	8 %
Valgt domstol uansett	35 %	33 %	32 %	32 %	31 %
Valgt domstol, kjenner ikke til andre	26 %	20 %	20 %	18 %	20 %
Ingen formening	15 %	15 %	18 %	21 %	18 %
Vanskelig å vurdere	21 %	23 %	20 %	19 %	23 %



# Domstolenes uavhengighet

I tilfeller der staten er en av partene i en sak, tror jeg at:



- Én av fem tror at domstolene *alltid* opptrer upartisk der staten er en av partene i en sak. Én av tre tror domstolene *stort sett* opptrer upartisk.
- 12 % tror domstolene favoriserer staten i saker der staten er en av partene.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
Alltid upartisk	24 %	17 %	21 %	18 %	21 %	20 %	22 %	17 %	15 %	21 %	25 %	31 %
Stort sett upartisk	37 %	29 %	33 %	34 %	32 %	35 %	33 %	28 %	32 %	36 %	32 %	33 %
Favoriserer staten	16 %	8 %	10 %	11 %	11 %	14 %	13 %	12 %	15 %	10 %	11 %	8 %
Ingen formening	10 %	17 %	15 %	17 %	15 %	11 %	12 %	16 %	17 %	13 %	12 %	8 %
Vanskelig å vurdere	13 %	28 %	22 %	21 %	21 %	20 %	20 %	28 %	21 %	20 %	20 %	20 %

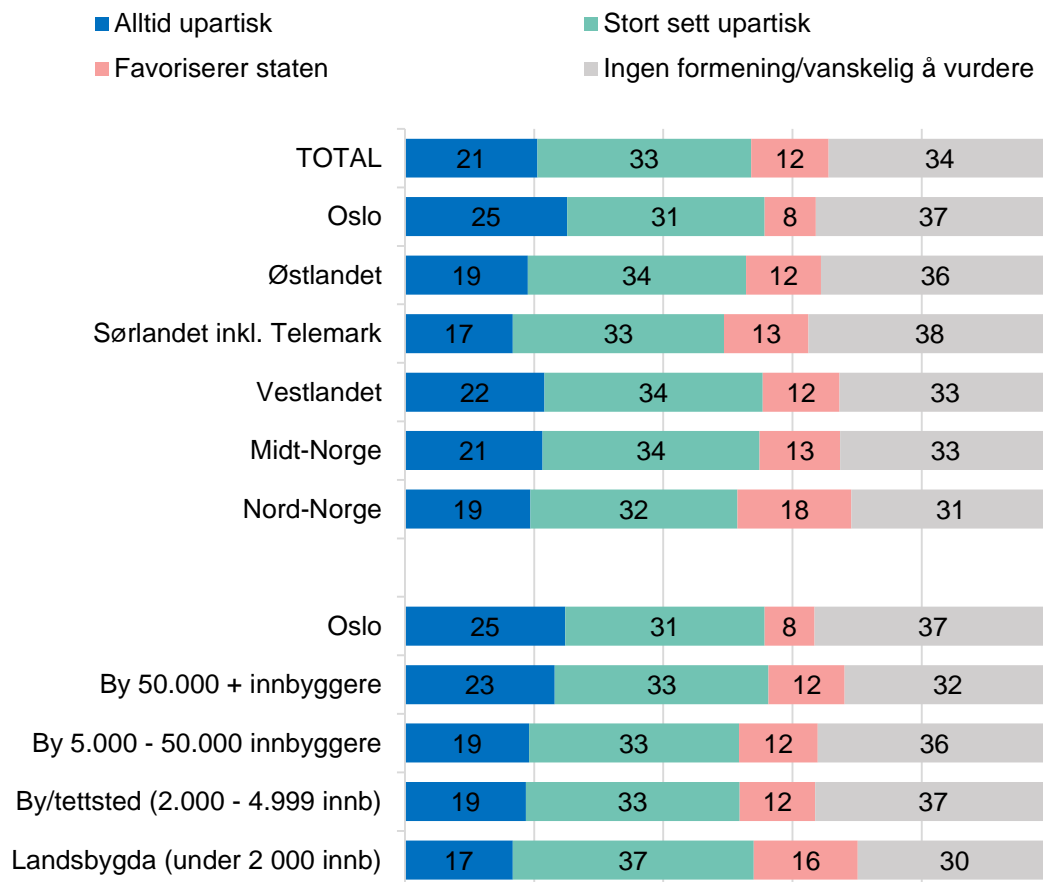
	Vært fysisk til stede i en rettsak		
	Ja	Nei	Vet ikke
BASE	427	3946	22
Alltid upartisk	32 %	19 %	19 %
Stort sett upartisk	30 %	34 %	20 %
Favoriserer staten	11 %	12 %	16 %
Ingen formening	11 %	14 %	28 %
Vanskelig å vurdere	17 %	21 %	18 %

- Signifikant flere menn enn kvinner svarer både «alltid upartisk» og «stort sett upartisk».
- Det er relativt små forskjeller mellom aldersgruppene.
- De to gruppene med høyest utdanning svarer i større grad «alltid upartisk» enn de med lavere utdanning.
- Flere som har vært fysisk til stede i en rettsak enn som ikke har vært det, svarer «alltid upartisk».



# Domstolenes uavhengighet

I tilfeller der staten er en av partene i en sak, tror jeg at:



Graf: Tall i prosent

- Hovedstadens innbyggere er i størst grad av den oppfatning at domstolene alltid opptrer upartisk, mens nordlendingene i størst grad mener at staten blir favorisert der den er part i saken.

	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	571	1517	395	902	603	409
Alltid upartisk	25 %	19 %	17 %	22 %	21 %	19 %
Stort sett upartisk	31 %	34 %	33 %	34 %	34 %	32 %
Favoriserer staten	8 %	12 %	13 %	12 %	13 %	18 %
Ingen formening	13 %	15 %	13 %	13 %	15 %	12 %
Vanskelig å vurdere	23 %	21 %	24 %	20 %	18 %	18 %

- Tilliten til at domstolene er upartisk i saker der staten er en av partene, synker med lavere innbyggertall.

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	563	1206	1334	656	613
Alltid upartisk	25 %	23 %	19 %	19 %	17 %
Stort sett upartisk	31 %	33 %	33 %	33 %	37 %
Favoriserer staten	8 %	12 %	12 %	12 %	16 %
Ingen formening	13 %	13 %	15 %	17 %	11 %
Vanskelig å vurdere	24 %	19 %	21 %	20 %	19 %



# Saksbehandlingstiden

Saksbehandlingstid er tiden det tar fra en sak blir meldt inn til domstolen til saken er ferdig behandlet. Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:

■ Helt enig (5) ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ Helt uenig (1) ■ Vet ikke

Saksbehandlingstiden varierer mellom domstoler. Noen domstoler behandler saker raskt, mens andre domstoler bruker lang tid.

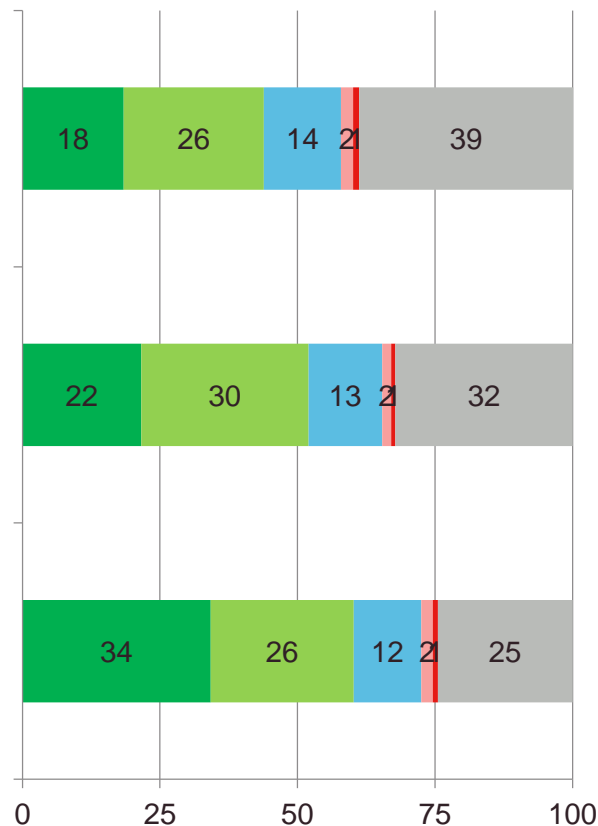
**Gjennomsnitt: 3,9**

Saksbehandlingstiden i domstolene varierer. Domstolene behandler noen type saker raskt, men bruker lengere tid på andre type saker.

**Gjennomsnitt: 4,0**

Saksbehandlingstiden i domstolene er generelt sett for lang.

**Gjennomsnitt: 4,2**



Graf: Tall i prosent

○ Resultater på kjønn, alders- og utdanningsgrupper vist i tabellene under.

Favoriserer	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk.t. o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
5: Helt enig	21 %	16 %	12 %	15 %	19 %	21 %	23 %	13 %	19 %	19 %	20 %	18 %
4	29 %	23 %	22 %	24 %	23 %	29 %	29 %	22 %	22 %	28 %	29 %	30 %
3	16 %	12 %	15 %	11 %	12 %	14 %	16 %	14 %	16 %	14 %	13 %	11 %
2	2 %	2 %	3 %	2 %	2 %	2 %	1 %	2 %	3 %	2 %	2 %	2 %
1: Helt uenig	1 %	1 %	2 %	1 %	2 %	1 %	1 %	3 %	1 %	1 %	0 %	1 %
Vet ikke	32 %	46 %	46 %	47 %	42 %	34 %	30 %	46 %	39 %	37 %	36 %	39 %
<b>Snitt</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>

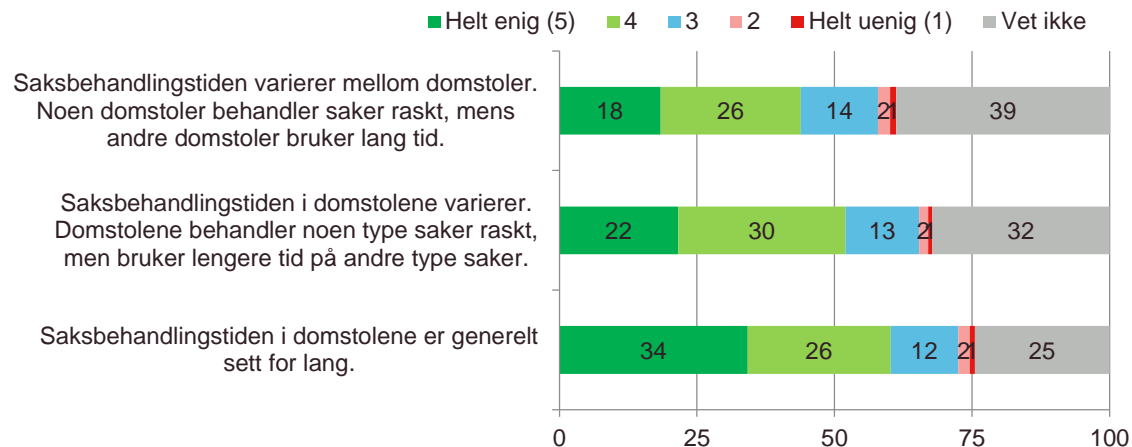
Favoriserer	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk.t. o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
5: Helt enig	23 %	20 %	18 %	16 %	23 %	25 %	25 %	22 %	22 %	22 %	21 %	22 %
4	33 %	28 %	27 %	30 %	28 %	33 %	33 %	25 %	28 %	32 %	37 %	33 %
3	15 %	12 %	16 %	12 %	12 %	12 %	14 %	16 %	15 %	13 %	10 %	13 %
2	2 %	1 %	2 %	1 %	1 %	2 %	2 %	3 %	2 %	1 %	2 %	1 %
1: Helt uenig	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %
Vet ikke	27 %	38 %	36 %	40 %	34 %	29 %	26 %	38 %	32 %	31 %	30 %	32 %
<b>Snitt</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>

Tillit	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk.t. o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
BASE	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
5: Helt enig	36 %	32 %	19 %	27 %	29 %	41 %	48 %	34 %	33 %	36 %	35 %	32 %
4	27 %	25 %	26 %	20 %	30 %	26 %	27 %	24 %	25 %	27 %	29 %	26 %
3	14 %	11 %	17 %	15 %	12 %	11 %	9 %	11 %	13 %	12 %	13 %	12 %
2	3 %	2 %	3 %	3 %	2 %	2 %	1 %	6 %	3 %	1 %	2 %	2 %
1: Helt uenig	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Vet ikke	19 %	30 %	34 %	34 %	26 %	20 %	14 %	25 %	25 %	23 %	21 %	26 %
<b>Snitt</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).

# Saksbehandlingstiden

Saksbehandlingstid er tiden det tar fra en sak blir meldt inn til domstolen til saken er ferdig behandlet. Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:

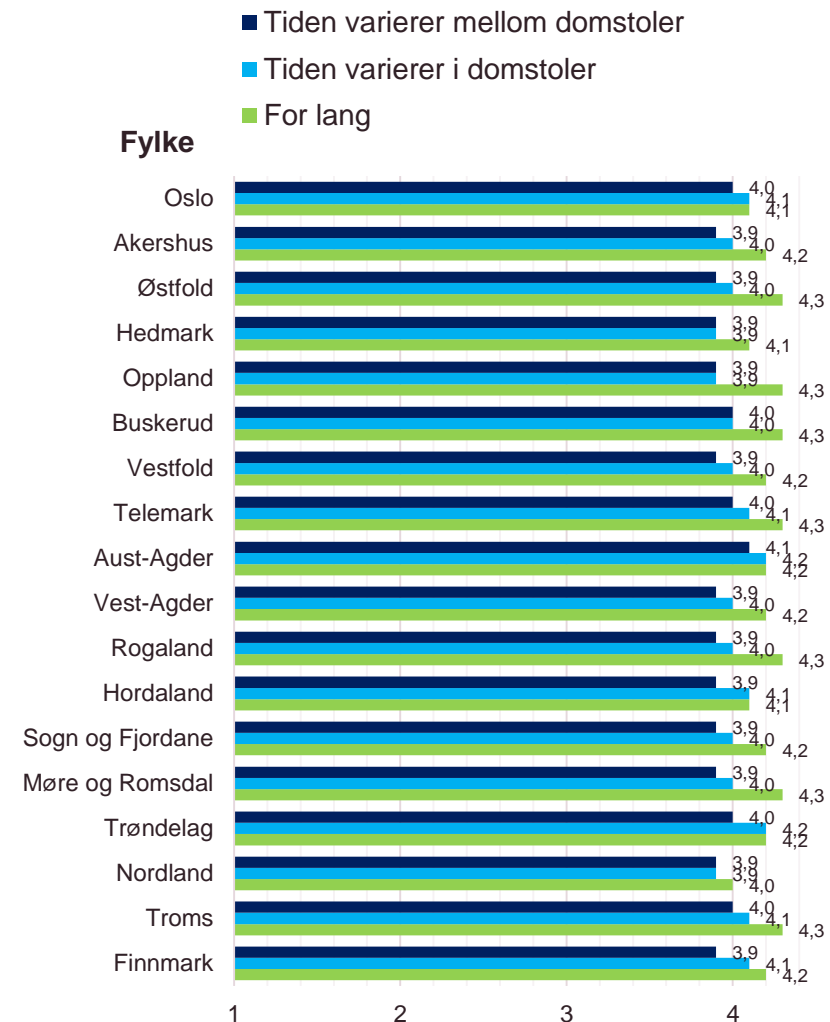


Varierer mellom domst.	Vært fysisk til stede i en rettssak		
	Ja	Nei	Vet ikke
BASE	427	3946	22
5	26 %	18 %	14 %
4	28 %	25 %	26 %
3	12 %	14 %	21 %
2	2 %	2 %	–
1	2 %	1 %	5 %
Vet ikke	31 %	40 %	34 %
Snitt	4,1	3,9	3,7

Varierer i domst.	Vært fysisk til stede i en rettssak		
	Ja	Nei	Vet ikke
BASE	427	3946	22
5	27 %	21 %	9 %
4	32 %	30 %	30 %
3	13 %	13 %	26 %
2	3 %	1 %	–
1	0 %	1 %	–
Vet ikke	25 %	33 %	36 %
Snitt	4,1	4,0	3,7

For lang	Vært fysisk til stede i en rettssak		
	Ja	Nei	Vet ikke
BASE	427	3946	22
5	45 %	33 %	15 %
4	25 %	26 %	28 %
3	14 %	12 %	35 %
2	4 %	2 %	–
1	1 %	1 %	–
Vet ikke	12 %	26 %	22 %
Snitt	4,2	4,2	3,7

Graf: Tall i prosent

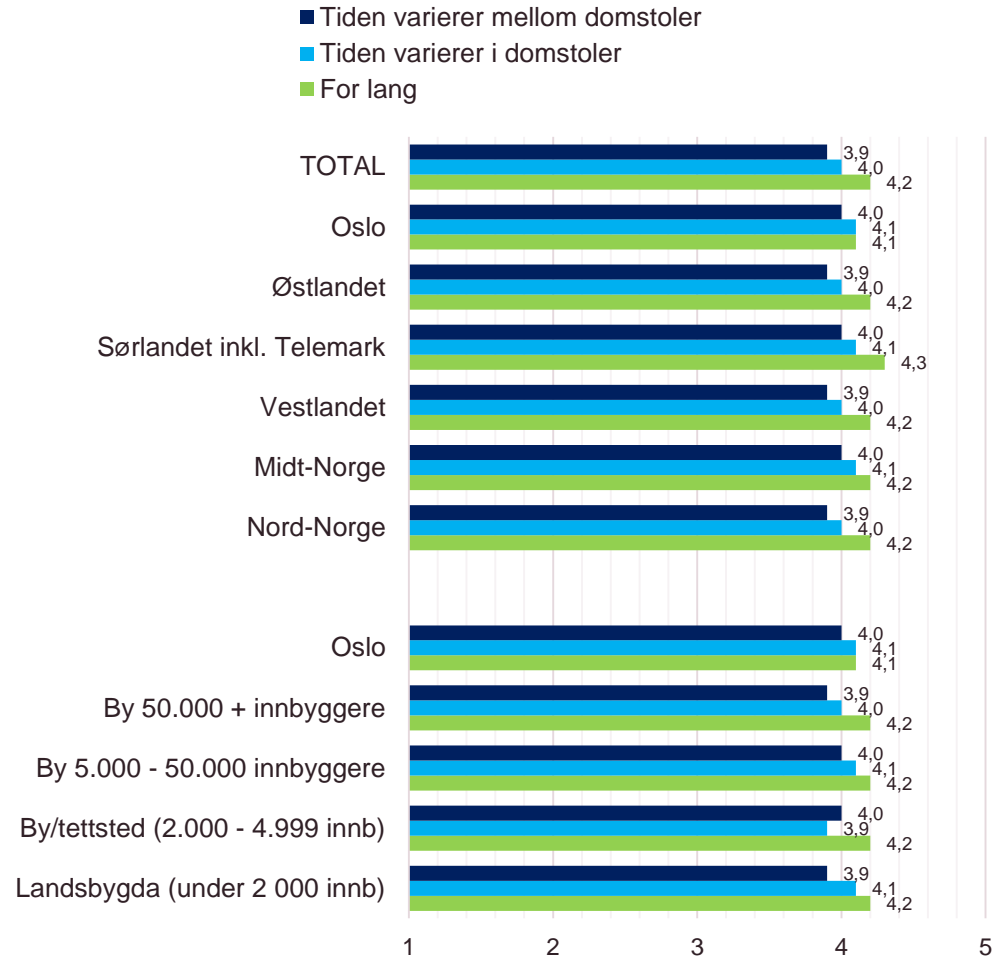


Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).



# Saksbehandlingstiden

Saksbehandlingstid er tiden det tar fra en sak blir meldt inn til domstolen til saken er ferdig behandlet. Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:



- Ingen signifikante forskjeller avdekket mellom regioner eller grad av urbanisering når det gjelder evaluering av saksbehandlingstider.

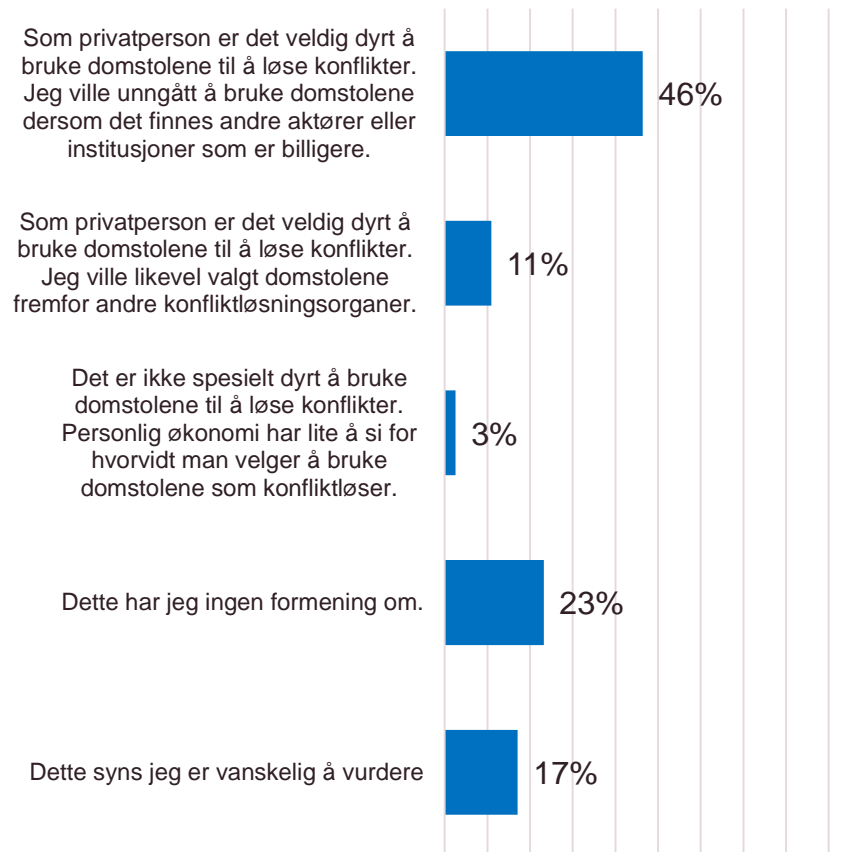
**Gjennomsnitt:** 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).





# Kostnaden ved å bruke domstolene

Velg det alternativet du er mest enig i:



- Nær halvparten mener det som privatperson er veldig dyrt å bruke domstolene til å løse konflikter, og ville unngått å bruke domstolene dersom det finnes andre aktører eller institusjoner som er billigere. Kun 11 % ville likevel valgt domstolene som konfliktløser.
- 40 % har ingen formening eller synes det er vanskelig å svare.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
<i>BASE</i>	2204	2192	893	748	776	718	1262	228	1459	1303	573	684
<b>Ville unngått</b>	51 %	42 %	42 %	44 %	48 %	50 %	48 %	43 %	44 %	47 %	53 %	48 %
<b>Domst. likevel</b>	12 %	10 %	9 %	10 %	8 %	14 %	13 %	9 %	10 %	10 %	12 %	14 %
<b>Ikke spes. dyrt</b>	4 %	1 %	2 %	3 %	3 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %	3 %	4 %
<b>Ingen formening</b>	21 %	26 %	30 %	30 %	25 %	18 %	17 %	28 %	25 %	25 %	19 %	18 %
<b>Vanskelig å svare</b>	13 %	22 %	17 %	14 %	16 %	17 %	20 %	20 %	19 %	16 %	14 %	16 %

	Vært fysisk til stede i en rettsak		
	Ja	Nei	Vet ikke
<i>BASE</i>	427	3946	22
<b>Ville unngått</b>	51 %	46 %	44 %
<b>Domst. likevel</b>	13 %	11 %	8 %
<b>Ikke spes. dyrt</b>	6 %	2 %	–
<b>Ingen formening</b>	16 %	24 %	30 %
<b>Vanskelig å svare</b>	14 %	17 %	18 %

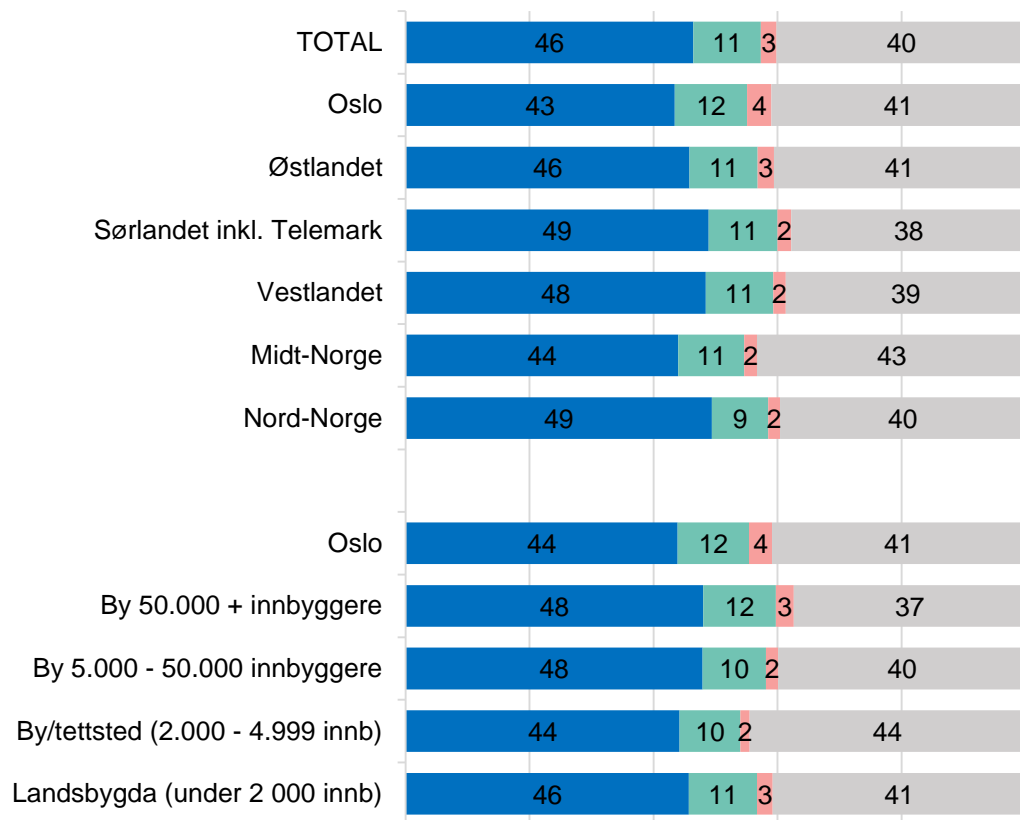
- Signifikant flere menn enn kvinner oppgir både at de ville unngått å bruke domstolene og ville likevel brukt domstolene (kvinner har i mindre grad mening om saken eller synes det er vanskelig å svare).
- Det samme mønsteret/ tendensen gjelder for høyere alder, høyere utdanning og de som har vært fysisk til stede i en rettsak i løpet av de to siste årene.



# Kostnaden ved å bruke domstolene

Velg det alternativet du er mest enig i:

■ Unngått ■ Valgt likevel ■ Ikke dyrt ■ Ingen formening/vanskelig å vurdere



Graf: Tall i prosent

- Ingen signifikante forskjeller avdekket mellom landsdeler eller urbaniseringsgrad når det gjelder oppfatningen av kostnaden ved å bruke domstolene som privatperson.

	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	571	1517	395	902	603	409
Dyrt, ville unngått	43 %	46 %	49 %	48 %	44 %	49 %
Dyrt, valgt likevel	12 %	11 %	11 %	11 %	11 %	9 %
Ikke spesielt dyrt	4 %	3 %	2 %	2 %	2 %	2 %
Ingen formening	20 %	23 %	22 %	24 %	27 %	23 %
Vanskelig å vurdere	21 %	18 %	16 %	15 %	16 %	17 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	563	1206	1334	656	613
Dyrt, ville unngått	44 %	48 %	48 %	44 %	46 %
Dyrt, valgt likevel	12 %	12 %	10 %	10 %	11 %
Ikke spesielt dyrt	4 %	3 %	2 %	2 %	3 %
Ingen formening	20 %	21 %	23 %	27 %	25 %
Vanskelig å vurdere	21 %	16 %	17 %	18 %	16 %

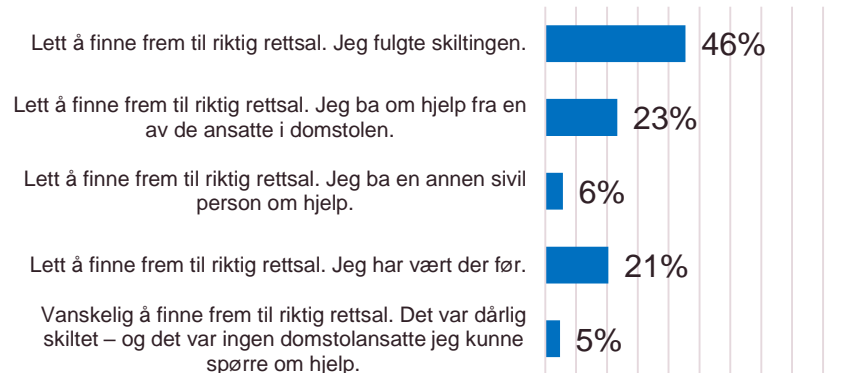


Publikumsundersøkelse

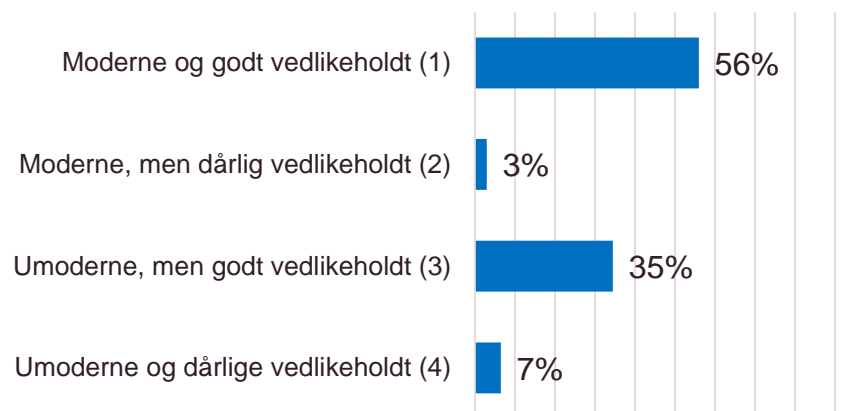
## De som har besøkt domstolene

# Domstolslokalene

Da jeg ankom domstolen, synes jeg det var: n = 427



Generelt sett synes jeg domstolslokalene var: n = 427



- Av dem som har vært fysisk til stede i en rettssak: De aller fleste (96 %) synes det var lett å finne frem til riktig rettsal.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
<i>BASE</i>	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Skilting</b>	5 %	5 %	6 %	6 %	9 %	4 %	2 %	15 %	7 %	3 %	7 %	1 %
<b>Hjelp fra ansatte</b>	17 %	25 %	6 %	20 %	24 %	19 %	28 %	8 %	9 %	30 %	23 %	25 %
<b>Hjelp fra sivil person</b>	6 %	6 %	9 %	14 %	5 %	1 %	4 %	–	7 %	8 %	1 %	6 %
<b>Vært der før</b>	26 %	21 %	32 %	18 %	24 %	23 %	20 %	34 %	27 %	21 %	18 %	23 %
<b>Vanskelig</b>	46 %	45 %	48 %	42 %	38 %	53 %	45 %	44 %	51 %	38 %	50 %	45 %

- De aller fleste (91 %) synes domstolslokalene var godt vedlikeholdt, men er mer delt i synet på om lokalene var moderne eller umoderne.

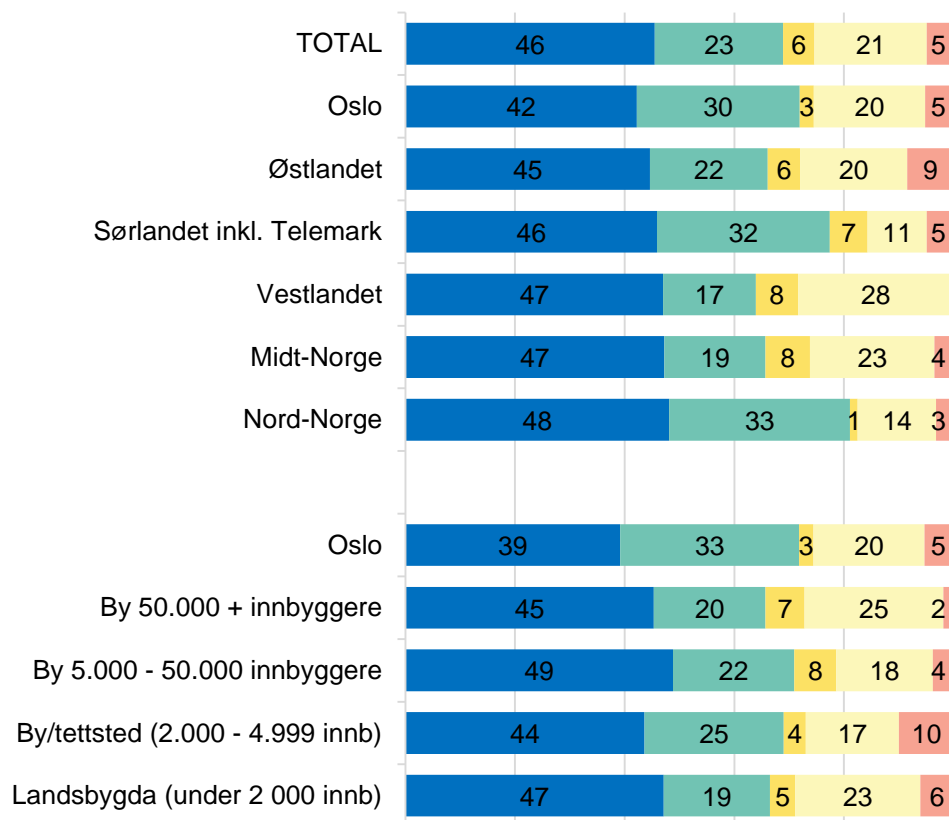
	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsvar. + høyere
<i>BASE</i>	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Moderne 1</b>	58 %	54 %	48 %	48 %	51 %	60 %	64 %	39 %	54 %	55 %	62 %	60 %
<b>Moderne 2</b>	3 %	3 %	2 %		8 %	4 %	1 %		4 %	3 %	1 %	2 %
<b>Umoderne 1</b>	33 %	37 %	47 %	43 %	30 %	31 %	29 %	55 %	35 %	38 %	31 %	28 %
<b>Umoderne 2</b>	7 %	6 %	4 %	9 %	11 %	5 %	5 %	6 %	7 %	4 %	7 %	10 %



# Domstolslokalene

Da jeg ankom domstolen, synes jeg det var: n = 427

■ Skilting ■ Hjelp fra ansatte ■ Hjelp fra sivil person ■ Vært der før ■ Vanskelig



Graf: Tall i prosent

- Tendenser til forskjeller med hensyn til om man fikk hjelp fra ansatte til å finne frem til riktig rettssal, men merk at det er små baser for enkelte regioner og når det gjelder urbaniseringsgrad, slik at forskjellene ikke er statistisk signifikante.

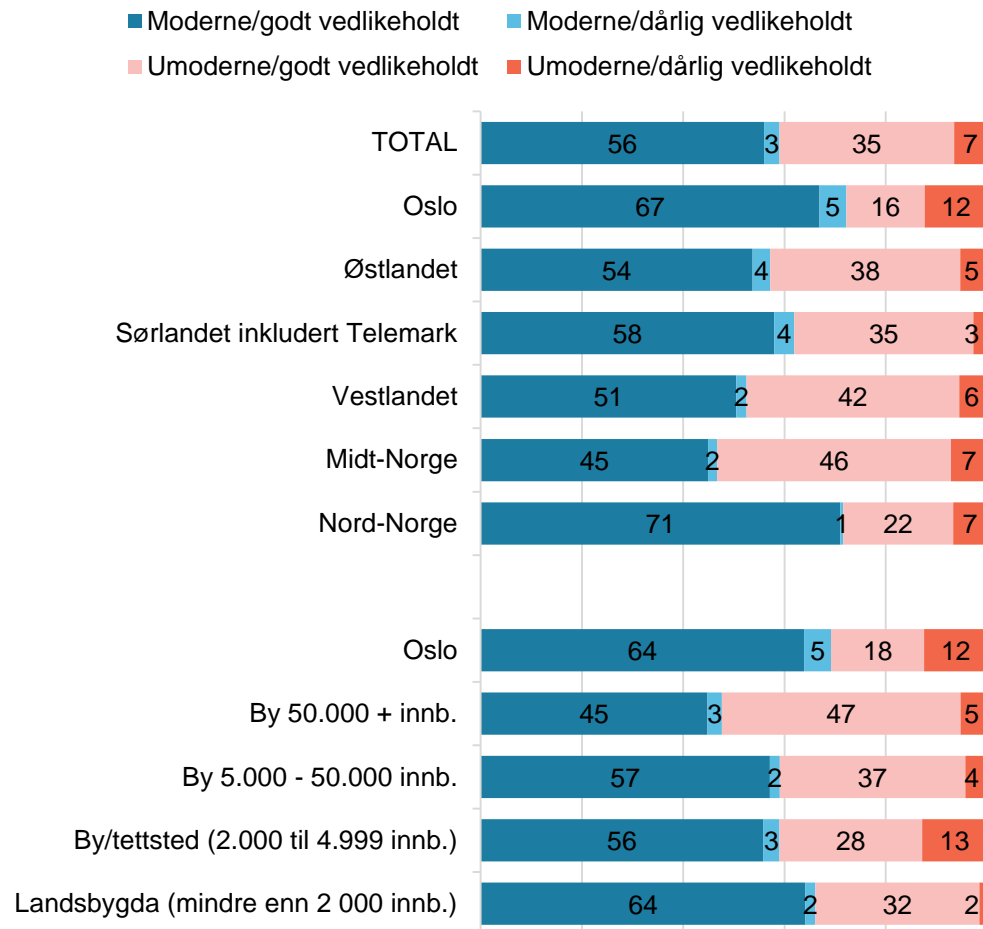
	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	64	143	41	89	52	39
Skilting	42 %	45 %	46 %	47 %	47 %	48 %
Hjelp fra ansatte	30 %	22 %	32 %	17 %	19 %	33 %
Hjelp fra sivil person	3 %	6 %	7 %	8 %	8 %	1 %
Vært der før	20 %	20 %	11 %	28 %	23 %	14 %
Vanskelig	5 %	9 %	5 %		4 %	3 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	64	102	130	61	69
Skilting	39 %	45 %	49 %	44 %	47 %
Hjelp fra ansatte	33 %	20 %	22 %	25 %	19 %
Hjelp fra sivil person	3 %	7 %	8 %	4 %	5 %
Vært der før	20 %	25 %	18 %	17 %	23 %
Vanskelig	5 %	2 %	4 %	10 %	6 %



# Domstolslokalene

Generelt sett synes jeg domstolslokalene var: n = 427



Graf: Tall i prosent

- Innbyggerne i hovedstaden og nordlendingene oppgir i størst grad at domstolslokalene var moderne og godt vedlikeholdt.

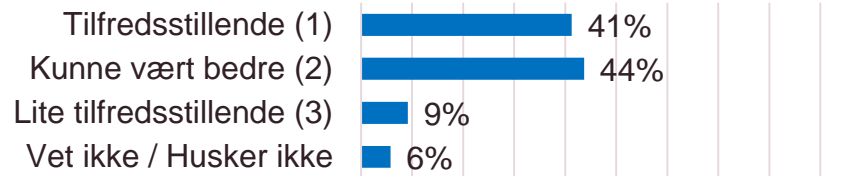
	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	64	143	41	89	52	39
<b>Moderne/godt vedl.</b>	67 %	54 %	58 %	51 %	45 %	71 %
<b>Moderne/dårlig vedl.</b>	5 %	4 %	4 %	2 %	2 %	1 %
<b>Umoderne/godt vedl.</b>	16 %	38 %	35 %	42 %	46 %	22 %
<b>Umoderne/dårlig vedl.</b>	12 %	5 %	3 %	6 %	7 %	7 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	64	102	130	61	69
<b>Moderne/godt vedl.</b>	64 %	45 %	57 %	56 %	64 %
<b>Moderne/dårlig vedl.</b>	5 %	3 %	2 %	3 %	2 %
<b>Umoderne/godt vedl.</b>	18 %	47 %	37 %	28 %	32 %
<b>Umoderne/dårlig vedl.</b>	12 %	5 %	4 %	13 %	2 %



# Ventearealene og overholdelse av tidsplan

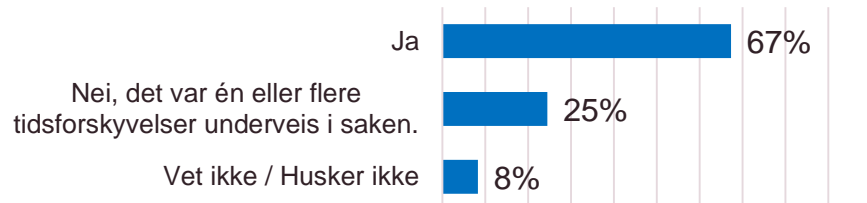
Hva synes du om ventearealene i domstolen? n = 427



Overholdt domstolen tidsskjema? n = 427



Overholdt domstolen tidsplanen underveis i saken? n = 427



- 41 % synes ventearealene er i domstolene var tilfredsstillende, 44 % mener de kunne vært bedre.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>1</b>	40 %	43 %	32 %	28 %	46 %	39 %	51 %	25 %	36 %	39 %	56 %	46 %
<b>2</b>	47 %	40 %	49 %	57 %	35 %	46 %	40 %	61 %	43 %	52 %	23 %	42 %
<b>3</b>	10 %	8 %	8 %	12 %	13 %	13 %	4 %	–	14 %	7 %	14 %	5 %
<b>Vet ikke</b>	3 %	9 %	11 %	4 %	7 %	2 %	6 %	14 %	7 %	3 %	7 %	7 %

- Et klart flertall (81 %) mener at domstolen overholdt tidsskjemaet.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Ja</b>	80 %	82 %	60 %	69 %	80 %	90 %	91 %	64 %	78 %	80 %	90 %	81 %
<b>Nei</b>	16 %	13 %	25 %	25 %	20 %	6 %	8 %	17 %	14 %	18 %	8 %	15 %
<b>Vet ikke</b>	4 %	5 %	16 %	6 %		4 %	1 %	19 %	8 %	2 %	2 %	4 %

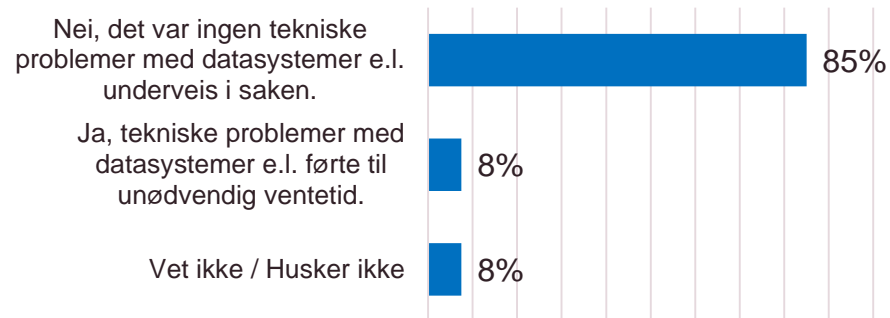
- Et klart flertall (67 %) mener at domstolen overholdt tidsplanen underveis.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Ja</b>	68 %	67 %	57 %	60 %	69 %	64 %	77 %	51 %	67 %	72 %	79 %	57 %
<b>Nei</b>	24 %	25 %	22 %	27 %	28 %	28 %	20 %	11 %	22 %	24 %	17 %	40 %
<b>Vet ikke</b>	8 %	9 %	21 %	13 %	3 %	8 %	3 %	39 %	11 %	5 %	5 %	4 %

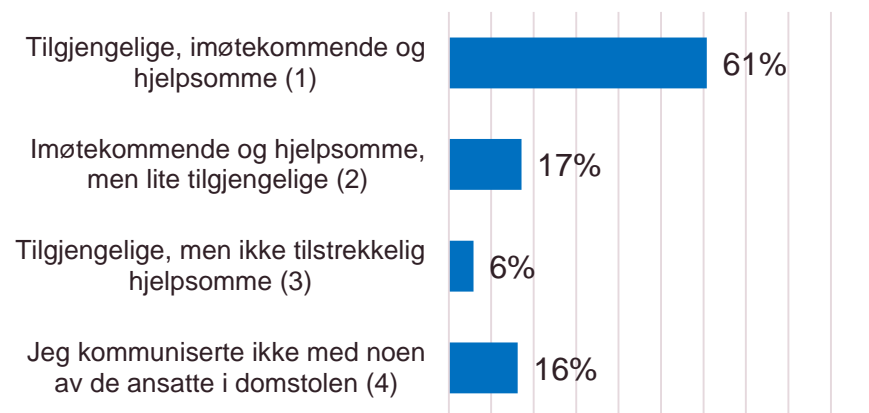
Merk: Ingen signifikante forskjeller mellom landsdeler eller by vs. land.

# Teknisk utstyr og opplevelse av ansatte

Var det tekniske problemer underveis i saken? n = 427



Hvordan opplevde du de ansatte i domstolen? n = 427



- De aller færreste (8 %) opplevde at det var tekniske problemer med datasystemer e.l. som førte til unødvendig ventetid.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
<i>BASE</i>	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Ingen prob.</b>	88 %	82 %	75 %	86 %	83 %	86 %	91 %	83 %	80 %	86 %	87 %	87 %
<b>Problemer</b>	8 %	7 %	9 %	3 %	12 %	5 %	7 %	11 %	6 %	9 %	7 %	6 %
<b>Vet ikke</b>	5 %	11 %	16 %	11 %	5 %	9 %	2 %	7 %	14 %	4 %	7 %	7 %

- Et flertall (61 %) opplevde de ansatte i domstolen som tilgjengelige, imøtekommende og hjelpsomme.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18-29	30-39	40-49	50-59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
<i>BASE</i>	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>1</b>	62 %	60 %	56 %	46 %	66 %	58 %	69 %	54 %	54 %	69 %	65 %	54 %
<b>2</b>	20 %	14 %	20 %	24 %	15 %	20 %	12 %	16 %	19 %	18 %	13 %	18 %
<b>3</b>	6 %	5 %	4 %	13 %	7 %	7 %	3 %	2 %	8 %	2 %	7 %	8 %
<b>4</b>	12 %	21 %	21 %	17 %	12 %	16 %	16 %	28 %	19 %	11 %	16 %	21 %

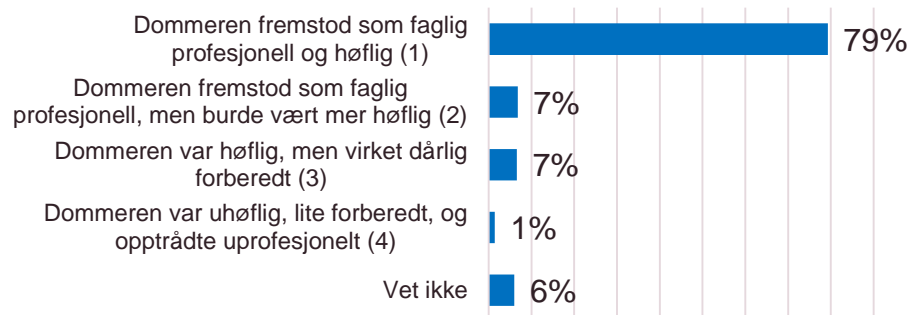
**Merk: Ingen signifikante forskjeller mellom landsdeler eller by vs. land.**



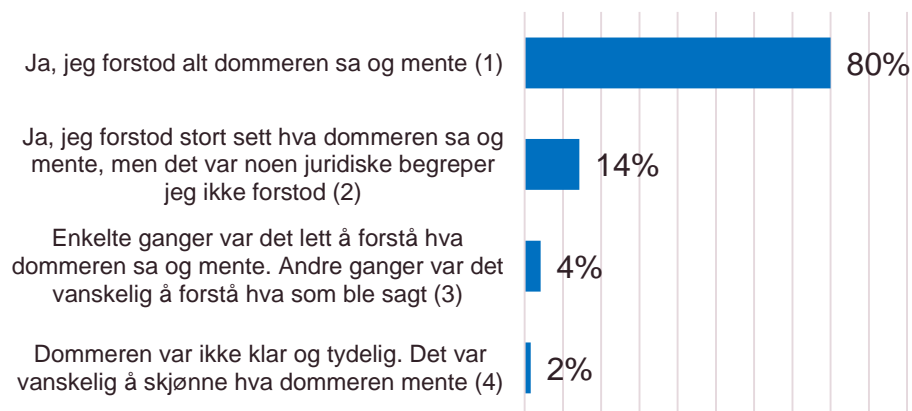


# Dommeren: Generelt inntrykk og språk

Hva er ditt generelle inntrykk av dommeren i saken? n = 427



Var språket til dommeren klart og tydelig? n = 427



- De fleste (79 %) gir dommeren godt skussmål og slutter seg til utsagnet om at hun/han fremsto som faglig profesjonell og høflig.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
1	77 %	82 %	76 %	65 %	77 %	84 %	85 %	82 %	70 %	80 %	92 %	81 %
2	7 %	7 %	12 %	9 %	9 %	3 %	4 %	–	7 %	9 %	4 %	7 %
3	8 %	5 %	2 %	13 %	8 %	8 %	5 %	2 %	12 %	6 %	4 %	4 %
4	2 %	0 %	1 %	2 %	3 %		2 %	–	2 %	2 %	–	2 %
5	6 %	6 %	9 %	11 %	4 %	4 %	4 %	15 %	9 %	4 %	–	6 %

- De fleste (80 %) forsto alt dommeren sa og mente. Et mindretall (14 %) gir uttrykk for at det var noen juridiske begreper de ikke forsto.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
BASE	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
1	82 %	78 %	62 %	74 %	73 %	85 %	94 %	69 %	65 %	84 %	85 %	91 %
2	13 %	16 %	31 %	12 %	18 %	12 %	5 %	23 %	27 %	12 %	11 %	3 %
3	4 %	5 %	6 %	9 %	8 %	2 %	1 %	6 %	7 %	3 %	2 %	4 %
4	1 %	2 %	2 %	4 %	1 %	1 %	1 %	2 %	2 %	1 %	2 %	2 %

- Den yngste aldersgruppen og de to laveste utdanningsgruppene er overrepresentert i å gi uttrykk for at det var noen juridiske begreper de ikke forsto.

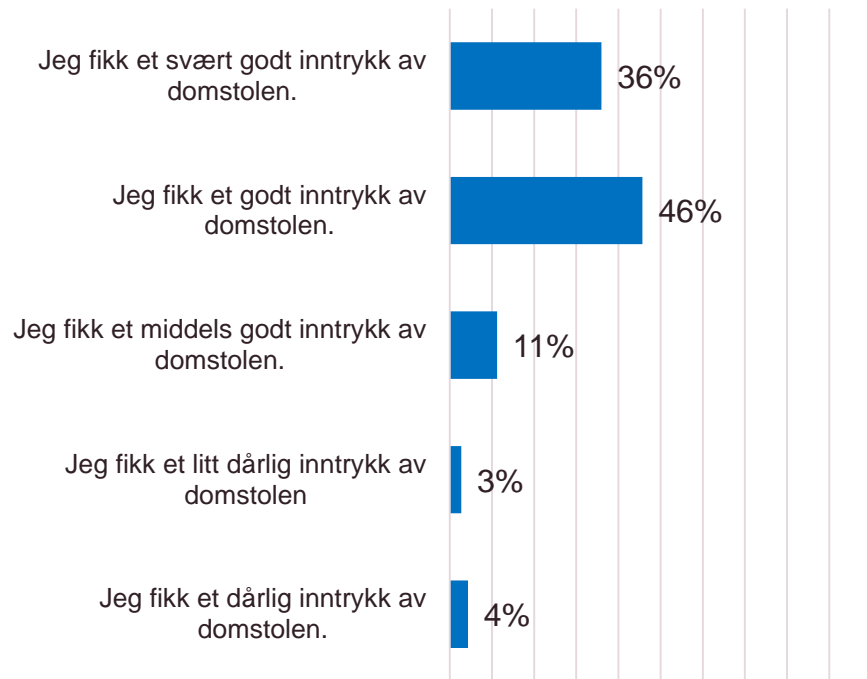
**Merk: Ingen signifikante forskjeller mellom landsdeler eller by vs. land.**



# Generelt inntrykk av domstolen

Hva er ditt generelle inntrykk av domstolen?

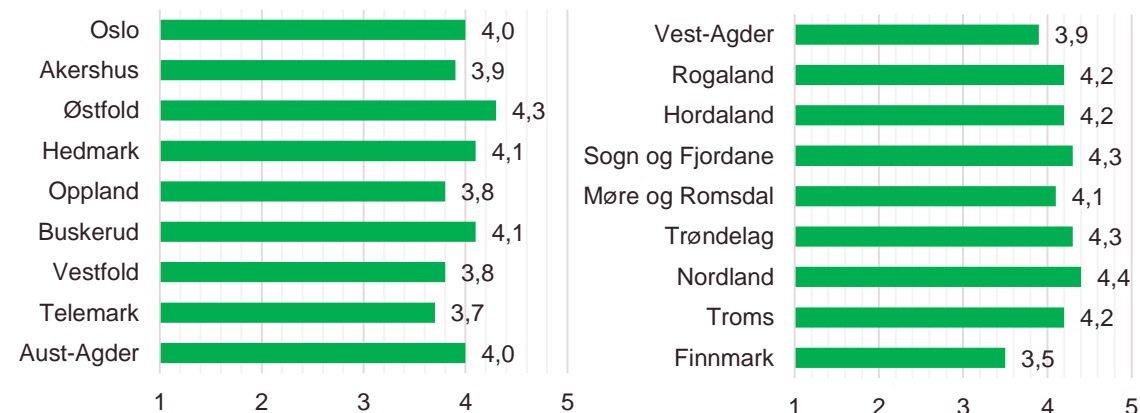
n = 427



Gjennomsnitt: 4,1

- De fleste (82 %) fikk et svært godt eller et godt inntrykk av domstolen.
- Et lite mindretall (7 %) fikk et litt dårlig eller dårlig inntrykk av domstolen.

	Kjønn		Alder					Utdanning				
	Mann	Kvinne	18–29	30–39	40–49	50–59	60+	Grunnskole	Vgs.	Bachelor/tilsv.	Univ./høysk. t.o.m. 4 år	Master/tilsv. + høyere
<i>BASE</i>	227	200	75	53	83	86	131	18	111	145	60	80
<b>Svært godt</b>	33 %	40 %	26 %	34 %	39 %	35 %	42 %	24 %	35 %	40 %	37 %	36 %
<b>Godt</b>	46 %	46 %	52 %	29 %	41 %	51 %	48 %	47 %	38 %	43 %	58 %	52 %
<b>Middels</b>	12 %	10 %	17 %	24 %	9 %	9 %	6 %	28 %	14 %	11 %	3 %	7 %
<b>Litt dårlig</b>	4 %	2 %	2 %	1 %	7 %	2 %	2 %		6 %	2 %	1 %	–
<b>Dårlig</b>	6 %	3 %	3 %	12 %	4 %	3 %	3 %	2 %	7 %	4 %	1 %	5 %
<b>Snitt</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,7</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>



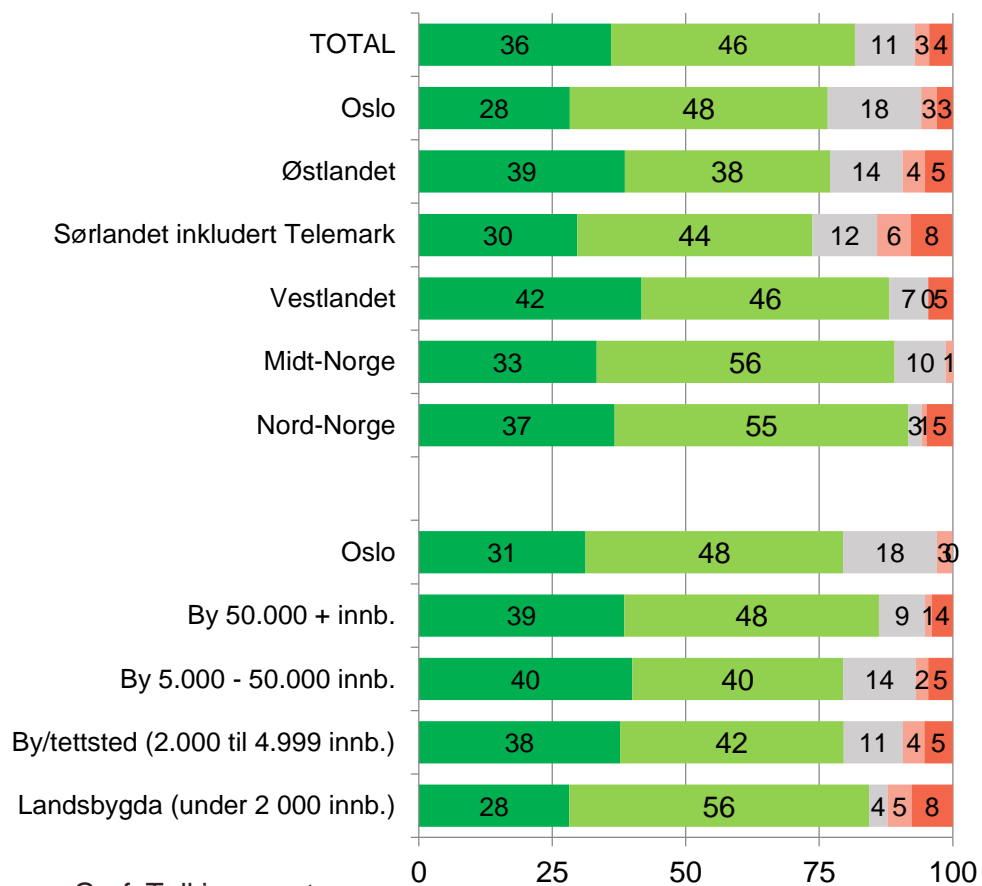
Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (svært godt inntrykk), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (dårlig inntrykk).



# Generelt inntrykk av domstolen

Hva er ditt generelle inntrykk av domstolen? n = 427

■ Svært godt ■ Godt ■ Middels ■ Litt dårlig ■ Dårlig inntrykk



Graf: Tall i prosent

- Innbyggere på Vestlandet og i Midt- og Nord-Norge tenderer mot å ha det beste generelle inntrykket av domstolen (godt eller svært godt inntrykk), men underbasene er for små til at forskjellene er signifikante.

	Landsdel					
	Oslo	Østlandet	Sørlandet inkl. Telemark	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge
BASE	64	143	41	89	52	39
Svært godt inntrykk	28 %	39 %	30 %	42 %	33 %	37 %
Godt inntrykk	48 %	38 %	44 %	46 %	56 %	55 %
Middels inntrykk	18 %	14 %	12 %	7 %	10 %	3 %
Litt dårlig inntrykk	3 %	4 %	6 %		1 %	1 %
Dårlig inntrykk	3 %	5 %	8 %	5 %		5 %

	Urbaniseringsgrad				
	Oslo	By 50.000 + innbyggere	By 5.000 - 50.000 innbyggere	By/tettsted (2.000 - 4.999 innb)	Landsbygda (under 2 000 innb)
BASE	64	102	130	61	69
Svært godt inntrykk	31 %	39 %	40 %	38 %	28 %
Godt inntrykk	48 %	48 %	40 %	42 %	56 %
Middels inntrykk	18 %	9 %	14 %	11 %	4 %
Litt dårlig inntrykk	3 %	1 %	2 %	4 %	5 %
Dårlig inntrykk	0 %	4 %	5 %	5 %	8 %





Opinion:

# Domstolkommisjonen

Offentlig oppnevnte advokater,  
bistandsadvokater, sakkyndige og tolker:  
Synspunkter på kvaliteten ved domstolenes  
arbeid

Gjennomført for Domstolkommisjonen

Norstat Norge og Opinion

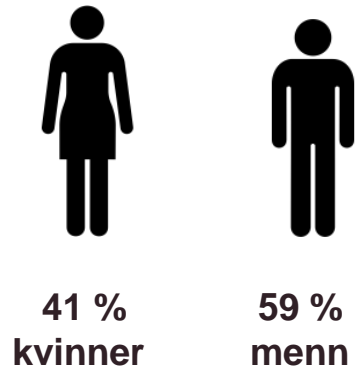
Mai 2019



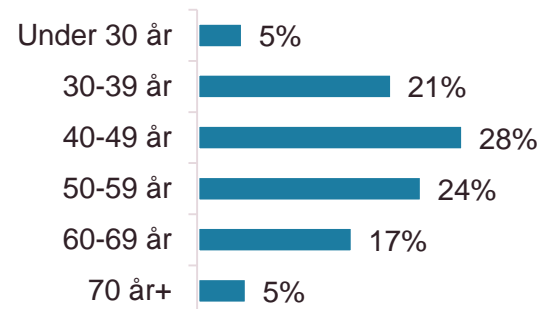
# Utvalg

n = 1253

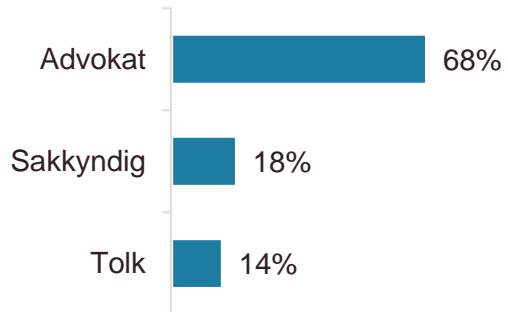
## Kjønn



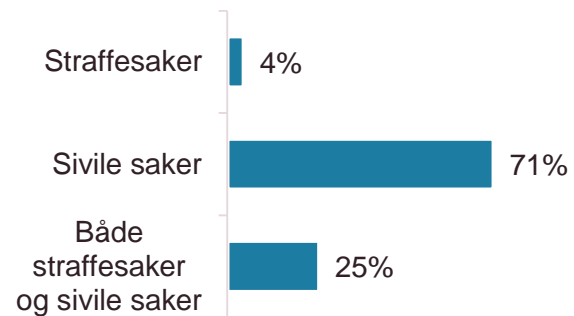
## Alder



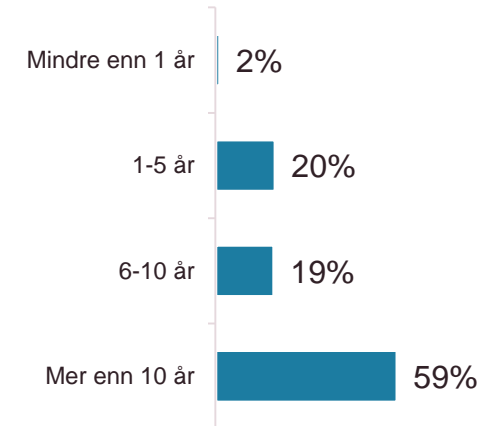
## Stilling



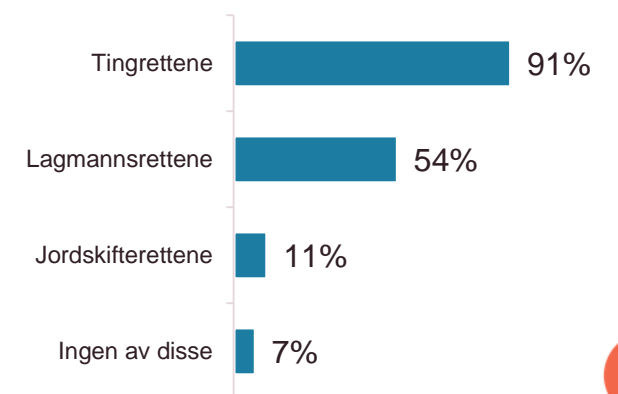
## Arbeidsfelt



## Antall år med oppdrag i retten



## Type rett opptrådt siste 6 måneder



# 3

Faste brukere av retten: Tillit og inntrykk

## viktigste *innsikter og funn*

1

- Det er høy tillit til domstolene blant de faste brukerne.
- Et klart flertall er uenige i at domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet.
- Godt over halvparten av de faste brukerne er enige i at dommerne er flinke til å aktivt styre saken slik at hovedforhandlingen ikke blir lengre enn nødvendig for å kunne fatte riktig avgjørelse.

2

- Over halvparten (53 %) mener at dommere generelt sett er personlig egnet til å utføre dømmende virksomhet, mens 39 % mener at det finnes unntak.
- 66 % er enige i at saksbehandlingstiden varierer mellom domstolene, men 52 % mener også at saksbehandlingstiden varierer på tvers av saker. 46 % er ganske eller helt enig i at saksbehandlingstiden generelt sett er for lang.

3

- Totalt sett er de faste brukerne av retten godt fornøyde med den generelle kommunikasjonen med domstolen (83 % svært/ganske fornøyd). En nesten like stor andel (77 %) er svært/ganske fornøyd med koordinering og beramning i den domstolen de har mest erfaring med

- 70 % har tillit til domstolene i Norge (summen av verdiene 4 + 5, der 5 er helt enig i utsagnet om tillit). 9 % (verdi 1 + 2) kan sies å ha lav tillit.
- 63 % er uenige i at domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet (summen av verdiene 1 + 2, der 1 er helt uenig i utsagnet).
- 57 % er enige i at dommerne er flinke til å aktivt styre saken.
- 26 % mener at domstolene alltid opptrer upartisk, mens 37 % mener at domstolene i enkelte tilfeller favoriserer det offentlige. 12 % er av den oppfatning at offentlig virksomhet blir favorisert der en offentlig aktør er part.
- På oppfølgingsspørsmål til dem som mente at mange eller enkelte dommere ikke var personlig egnet til dømmende virksomhet, svarer 76 % at de selv har opplevd dette.
- Dommernes faglige kompetanse blir ansett som gjennomgående høy, 81 % har svart ganske eller svært høy kompetanse.
- 74 % opplever i svært eller ganske stor grad at dommernes avgjørelse blir begrunnet og kommunisert til partene på en forståelig måte.
- 70 % opplever i svært eller ganske stor grad dommerne som tilgjengelige underveis i rettsprosessen.
- 31 % mener at rettssalene gjennomgående er hensiktsmessig innredet, mens 44 % peker på at det finnes forskjeller mellom de ulike domstolene.
- 12 % opplever det tekniske utstyret på tvers av domstoler å være ganske lik, men synes standarden er for dårlig.
- 68 % mener domstolene i større grad bør digitaliseres og ta i bruk ny teknologi.



Undersøkelse blant faste brukere av retten

# 1. **Syn på domstolene**

2. Domstolenes fysiske utforming og prosesser

3. Tilfredshet med «egen» domstol

# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i:

■ Helt enig (5) ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ Helt uenig (1) ■ Vet ikke

Jeg tror domstolene favoriserer enkeltgrupper eller enkeltaktører i samfunnet

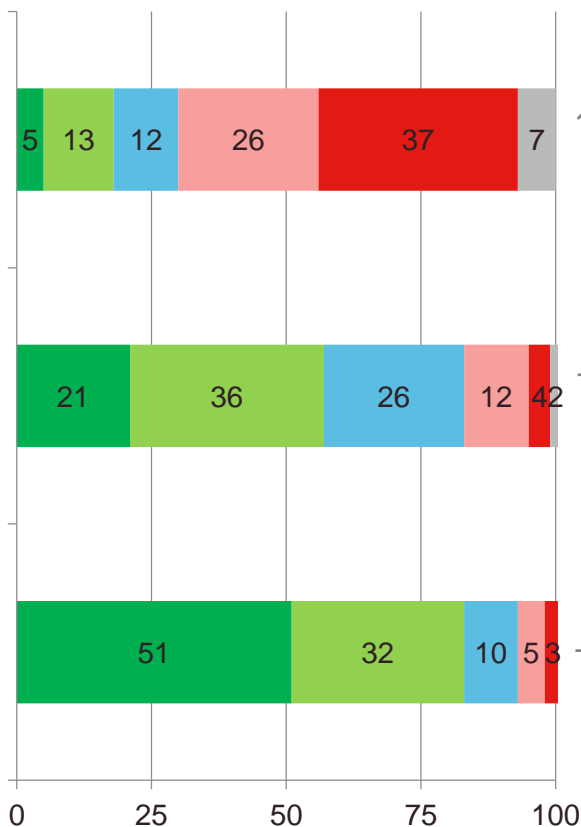
**Gjennomsnitt: 2,2**

Dommere er flinke til å styre saken aktivt slik at hovedforhandlingen ikke blir lengre enn hva som er nødvendig for å kunne fatte riktig avgjørelse

**Gjennomsnitt: 3,6**

Jeg har generelt sett tillit til domstolene

**Gjennomsnitt: 4,2**



Graf: Tall i prosent

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).

- **Høy tillit til domstolene blant faste brukere av retten:** Halvparten oppgir at de er helt enig i utsagnet «jeg har tillit til domstolene». Slår vi sammen de to høyeste verdiene, er det over 8 av 10 som har tillit til domstolene. 8 % oppgir verdi 1 og 2 (lav tillit).
- Over halvparten er også enige (svart 4 eller 5) i at dommerne er flinke til å aktivt styre sakene.
- 37 % er helt uenige i utsagnet «jeg tror domstolene favoriserer enkeltgrupper i samfunnet». Mer enn 6 av 10 bruker verdi 1 og 2 (uenige).

	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
<b>Favoriserer</b>											
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
<b>5: Helt enig</b>	5 %	4 %	3 %	4 %	4 %	6 %	5 %	3 %	5 %	2 %	5 %
4	12 %	13 %	13 %	14 %	11 %	15 %	11 %	9 %	15 %	6 %	9 %
3	13 %	12 %	15 %	16 %	15 %	8 %	10 %	8 %	14 %	7 %	13 %
2	28 %	24 %	28 %	27 %	31 %	24 %	22 %	16 %	29 %	23 %	17 %
<b>1: Helt uenig</b>	37 %	37 %	34 %	35 %	33 %	37 %	43 %	54 %	34 %	53 %	32 %
Vet ikke	5 %	11 %	7 %	4 %	6 %	10 %	9 %	10 %	3 %	10 %	25 %
<b>Snitt</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>2,3</b>	<b>1,7</b>	<b>2,2</b>

	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
<b>Styrer aktivt</b>											
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
<b>5: Helt enig</b>	17 %	27 %	16 %	14 %	21 %	21 %	26 %	28 %	13 %	35 %	39 %
4	38 %	34 %	41 %	33 %	37 %	40 %	34 %	39 %	35 %	44 %	33 %
3	26 %	25 %	28 %	34 %	26 %	20 %	24 %	16 %	32 %	14 %	9 %
2	14 %	10 %	13 %	14 %	12 %	11 %	12 %	10 %	15 %	5 %	8 %
<b>1: Helt uenig</b>	5 %	2 %	2 %	4 %	4 %	6 %	2 %	6 %	4 %	1 %	6 %
Vet ikke	1 %	3 %		3 %	1 %	2 %	2 %		1 %	1 %	5 %
<b>Snitt</b>	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>

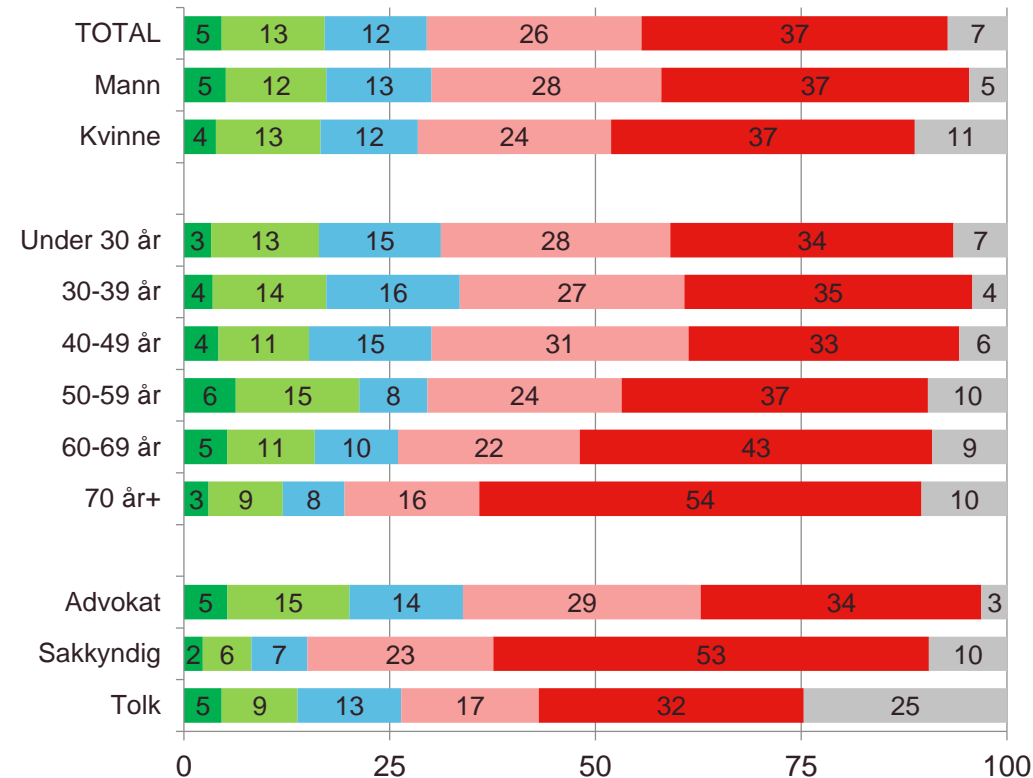
	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
<b>Tillit</b>											
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
<b>5: Helt enig</b>	3 %	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %	4 %	3 %	2 %	2 %	6 %
4	5 %	4 %	2 %	4 %	5 %	4 %	6 %	6 %	5 %	3 %	5 %
3	10 %	9 %	8 %	12 %	10 %	9 %	6 %	10 %	11 %	4 %	9 %
2	32 %	31 %	39 %	35 %	31 %	30 %	30 %	28 %	34 %	32 %	22 %
<b>1: Helt uenig</b>	50 %	54 %	49 %	47 %	51 %	54 %	53 %	51 %	48 %	60 %	56 %
Vet ikke	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	2 %	0 %	0 %	2 %
<b>Snitt</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,5</b>	<b>4,2</b>



# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i: **Jeg tror domstolene favoriserer enkeltgrupper eller enkeltaktører i samfunnet**

■ 5=Helt enig ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1=Helt uenig ■ Ikke sikker / vet ikke



Graf: Tall i prosent

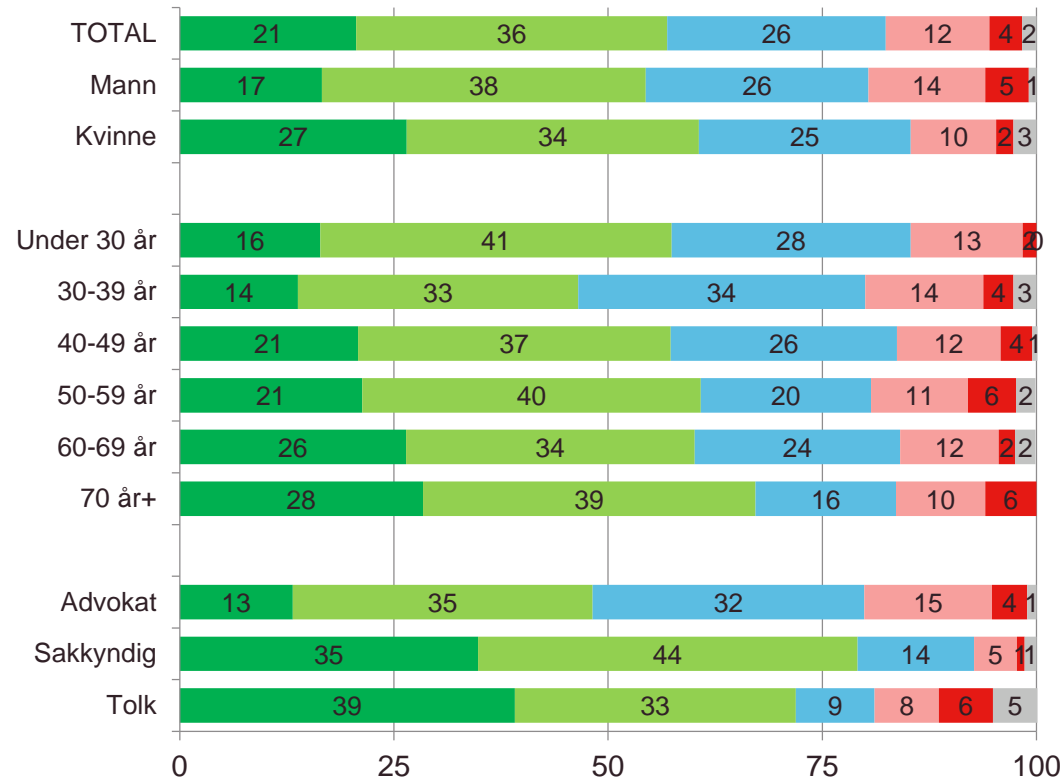
- Den eldste aldersgruppen, 70 år+, er i størst grad helt uenige i at domstolene favoriserer enkeltgrupper eller enkeltaktører i samfunnet – over halvparten i denne gruppen er helt uenige.
- Det samme gjelder de sakkyndige, også her er over halvparten helt uenige i utsagnet.
- Tolkene oppgir i større grad at de er usikre. 1 av 4 i denne gruppen har ingen formening.



# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i: **Dommere er flinke til å styre saken aktivt slik at hovedforhandlingen ikke blir lengre enn hva som er nødvendig for å kunne fatte riktig avgjørelse**

5=Helt enig 4 3 2 1=Helt uenig Ikke sikker / vet ikke



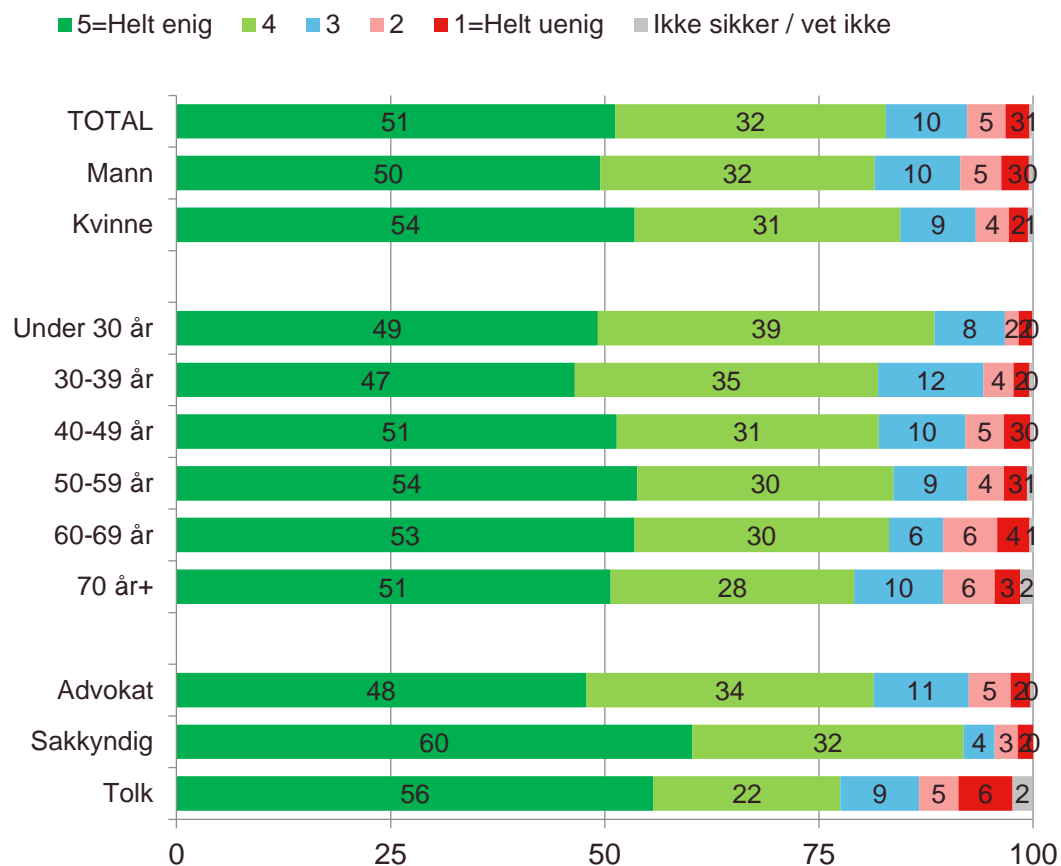
Graf: Tall i prosent

- Kvinner er i signifikant større grad helt enig i at dommere er flinke til å styre sakene i forhold til tidsbruk.
- Gruppen 40 år+ er også i større grad helt enige i dette utsagnet sammenliknet med de yngste aldersgruppene.
- Både sakkyndige og tolker har svart helt enig på spørsmålet; henholdsvis 35 % og 39 % mot kun 13 % blant advokatene.



# Syn på domstolene i Norge

Nå kommer noen spørsmål om ditt syn på domstolene i Norge. Velg det alternativet du er mest enig i: **Jeg har generelt sett tillit til domstolene**



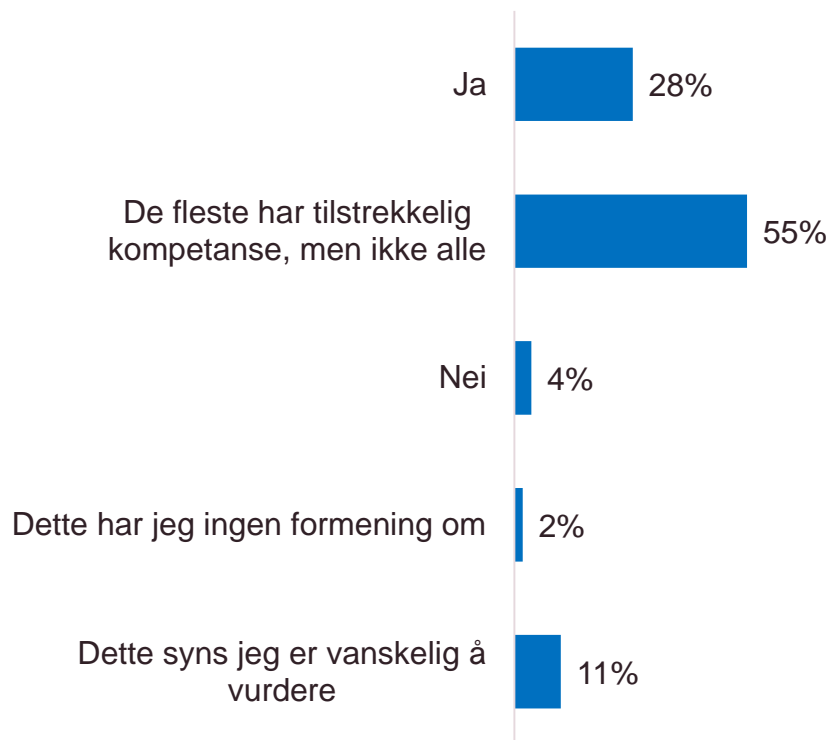
Graf: Tall i prosent

- Det er små forskjeller mellom undergruppene når det gjelder tillit til domstolene – generelt er tilliten svært høy blant alle de spurte.
- Likevel ser vi at de sakkyndige i større grad enn advokatene har svart «helt enig» på spørsmålet.



# Dommernes fagkompetanse

Har dommere tilstrekkelig fagkompetanse til å kunne ivareta rettssikkerheten til borgerne?  
n = 1253



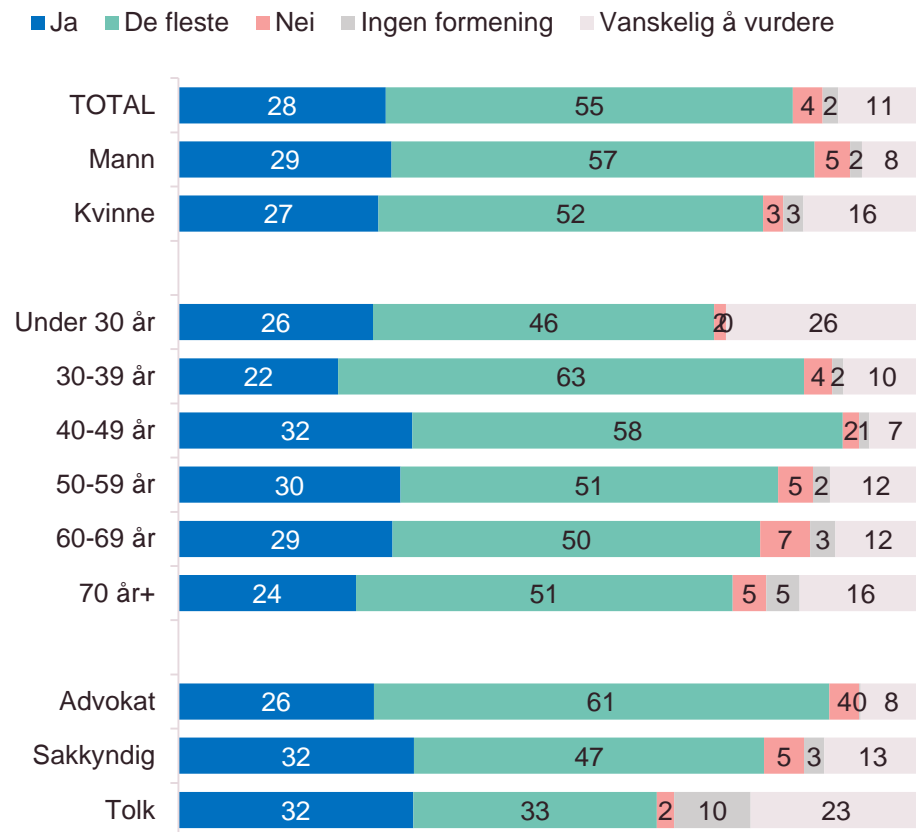
- 28 % er av den oppfatningen at dommerne generelt sett har tilstrekkelig fagkompetanse til å kunne ivareta rettssikkerheten til landets borgere.
- Over halvparten, 55%, mener at de fleste innehar tilstrekkelig kompetanse, men ikke alle.
- En liten andel, 4 %, uttrykker at dommerne mangler fagkompetanse, mens totalt 13 % ikke har noen formening eller synes det er vanskelig å vurdere.

Fagkompetanse	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Ja	29 %	27 %	26 %	22 %	32 %	30 %	29 %	24 %	26 %	32 %	32 %
De fleste	57 %	52 %	46 %	63 %	58 %	51 %	50 %	51 %	61 %	47 %	33 %
Nei	5 %	3 %	2 %	4 %	2 %	5 %	7 %	5 %	4 %	5 %	2 %
Ingen formening	2 %	3 %		2 %	1 %	2 %	3 %	5 %	0 %	3 %	10 %
Vanskelig å vurdere	8 %	16 %	26 %	10 %	7 %	12 %	12 %	16 %	8 %	13 %	23 %



# Dommernes fagkompetanse

Har dommere tilstrekkelig fagkompetanse til å kunne ivareta rettssikkerheten til borgerne?



Graf: Tall i prosent

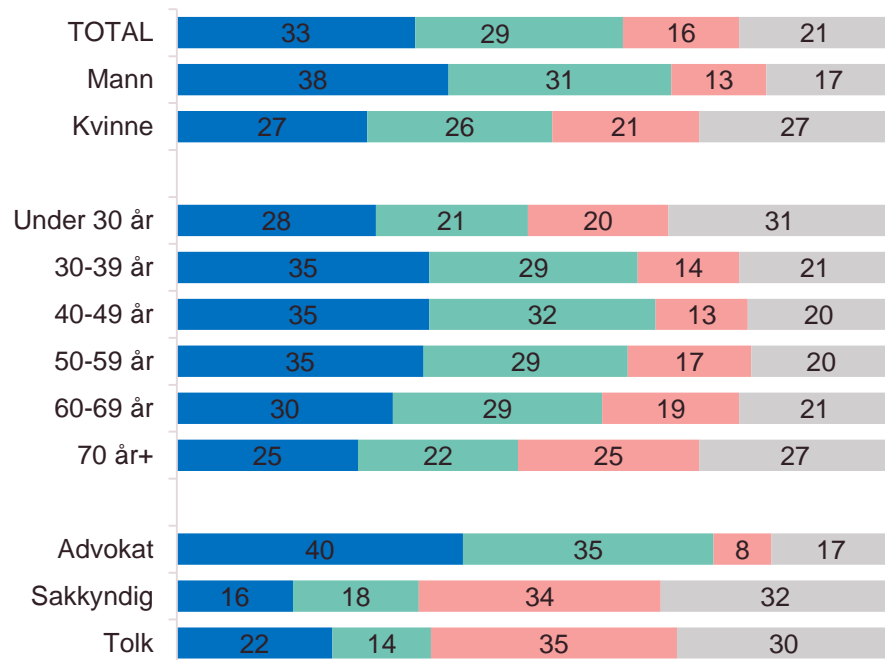
- Ingen forskjell i oppfatningen av dommernes fagkompetanse på tvers av kjønn, men kvinnene synes i større grad at dette er vanskelig å vurdere.
- Det samme gjelder den aller yngste aldersgruppen. 1 av 4 blant disse synes det er vanskelig å vurdere om dommerne har tilstrekkelig fagkompetanse.
- Advokatene mener i større grad at *de fleste* dommere er kompetente nok til å ivareta rettssikkerheten. Vi ser en tendens til at en noe lavere andel i denne gruppen svarer ubetinget ja på spørsmålet, men forskjellen er ikke signifikant.



# Synspunkt på dommerfullmektigordningen

Hva er ditt synspunkt på dommerfullmektigordningen? n = 1253

- Ordningen fungerer svært godt
- Ordningen har svakheter
- Dette har jeg ingen formening om
- Dette synes jeg er vanskelig å vurdere



Graf: Tall i prosent

- På overordnet nivå mener 1 av 3 at ordningen fungerer svært godt, mens en nær like stor andel mener den har svakheter.
- Menn har i større grad enn kvinner gjort seg opp en mening om dommerfullmektigordningen, selv om synet på den er delt på hvorvidt ordningen fungerer svært godt (38 %) eller om den har svakheter (31 %). Til sammen 48 % av kvinnene har ingen formening eller synes det er vanskelig å vurdere.
- 4 av 10 blant advokatene mener ordningen fungerer svært godt, mens 1 av 3 i denne gruppen mener den har svakheter.
- Både blant sakkyndige og tolker er andelen som ikke har en formening eller synes det er vanskelig å vurdere, svært høy. 2 av 3 har svart dette. Det er for så vidt naturlig, siden disse gruppene i mindre grad har den juridiske kompetansen til å vurdere spørsmålet.

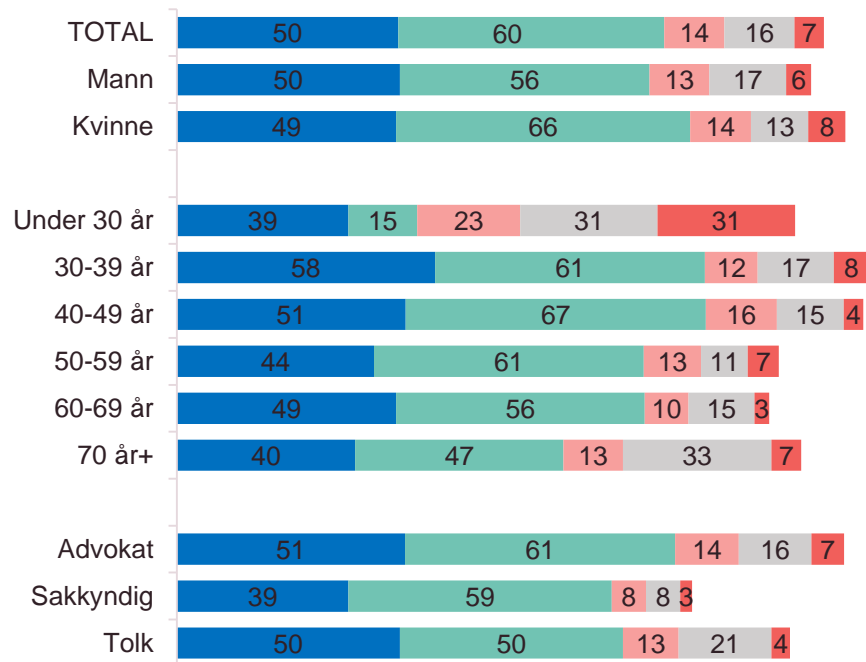
Dommerfullmektig	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Fungerer svært godt	38 %	27 %	28 %	35 %	35 %	35 %	30 %	25 %	40 %	16 %	22 %
Har svakheter	31 %	26 %	21 %	29 %	32 %	29 %	29 %	22 %	35 %	18 %	14 %
Ingen formening	13 %	21 %	20 %	14 %	13 %	17 %	19 %	25 %	8 %	34 %	35 %
Vanskelig å vurdere	17 %	27 %	31 %	21 %	20 %	20 %	21 %	27 %	17 %	32 %	30 %



# Svakheter ved dommerfullmektigordningen

Du mener dommerfullmektigordningen har svakheter. Velg det alternativet/alternativene du er enig i. n = 364

- Dommerfullmektiger har ikke tilstrekkelig kompetanse.
- Dommerfullmektiger blir satt til å håndtere for alvorlige og kompliserte saker
- Partene har ikke tillit til dommerfullmektiger
- Dommerfullmektigene er ikke tilstrekkelig uavhengige.
- Dette synes jeg er vanskelig å vurdere.



Graf: Tall i prosent.

**Merk** – tallene summerer til mer enn 100, da det var mulig å oppgi flere svar

- Blant dem som oppga at de mente dommerfullmektigordningen har svakheter, svarer 60 % at dommerfullmektigene blir satt til å håndtere for komplekse saker, og 50 % at det er manglende kompetanse hos dommerfullmektigene som er årsak til svakheterne.
- Gruppen 30 år+ mener i større grad at dommerfullmektigene blir satt til å håndtere for alvorlige og kompliserte saker enn det gruppen under 30 år mener.
- På dette spørsmålet var det mulig å oppgi flere svar, derfor summerer grafen til mer enn 100 %. I gjennomsnitt ble det oppgitt 1,5 svar per respondent, med noe variasjon i undergruppene.

Svakheter	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	232	132	13	76	113	86	61	15	301	39	24
D.flm.ikke tilstrekkelig kompetanse	50 %	49 %	39 %	58 %	51 %	44 %	49 %	40 %	51 %	39 %	50 %
D.flm. for alvorlige og kompl. saker	56 %	66 %	15 %	61 %	67 %	61 %	56 %	47 %	61 %	59 %	50 %
Partene ikke tillit til d.flm.	13 %	14 %	23 %	12 %	16 %	13 %	10 %	13 %	14 %	8 %	13 %
D.flm ikke tilstrekkelig uavhengige	17 %	13 %	31 %	17 %	15 %	11 %	15 %	33 %	16 %	8 %	21 %
Vanskelig å vurdere	6 %	8 %	31 %	8 %	4 %	7 %	3 %	7 %	7 %	3 %	4 %



# Domstolenes uavhengighet

I tilfeller der staten er en av partene i en sak, tror jeg at: n = 1253



- 1 av 4 blant de faste brukerne av retten mener at domstolene alltid opptrer upartisk, mens mer enn 1 av 3 mener at domstolene i enkelte tilfeller favoriserer det offentlige. 12 % er av den oppfatning at offentlig virksomhet blir favorisert der en offentlig aktør er part.

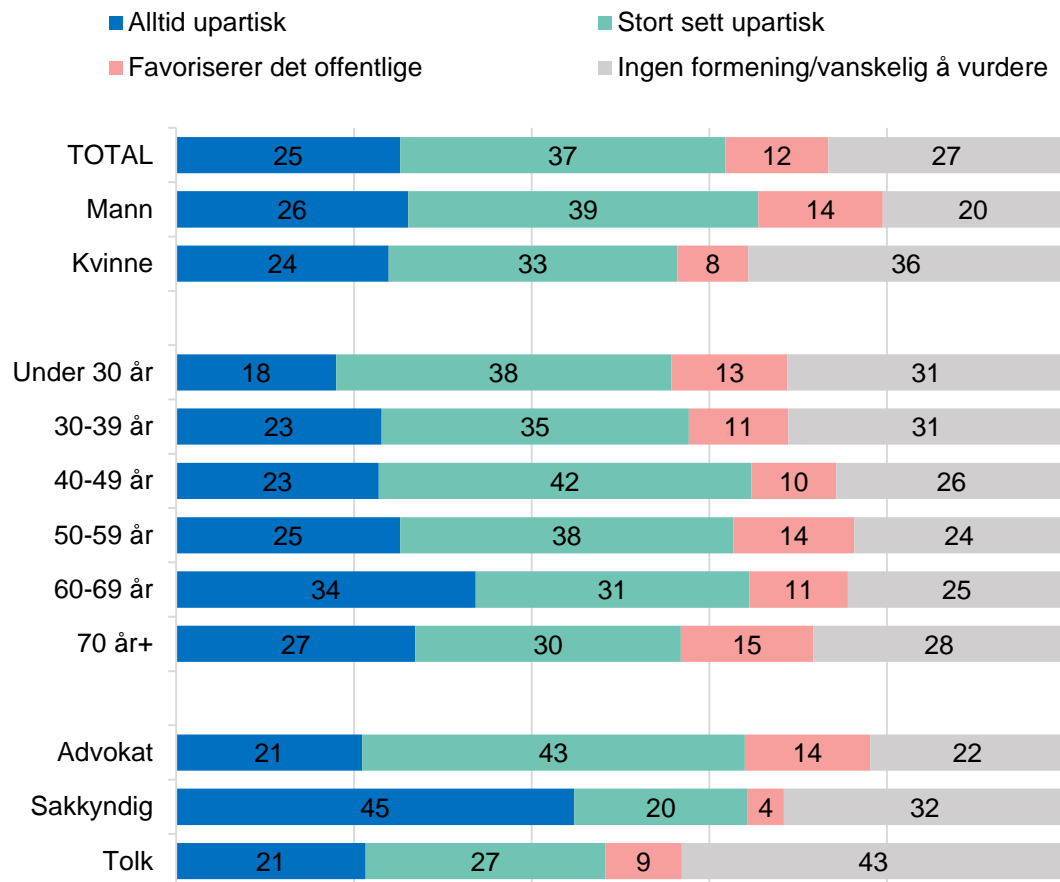
Uavhengighet	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Alltid upartisk	26 %	24 %	18 %	23 %	23 %	25 %	34 %	27 %	21 %	45 %	21 %
Stort sett upartisk	39 %	33 %	38 %	35 %	42 %	38 %	31 %	30 %	43 %	20 %	27 %
Favoriserer offentlige	14 %	8 %	13 %	11 %	10 %	14 %	11 %	15 %	14 %	4 %	9 %
Ingen formening	9 %	17 %	20 %	17 %	11 %	10 %	11 %	13 %	11 %	15 %	18 %
Vanskelig å vurdere	11 %	18 %	12 %	15 %	15 %	13 %	14 %	15 %	11 %	17 %	25 %





# Domstolenes uavhengighet

I tilfeller der staten er en av partene i en sak, tror jeg at: n = 1253



Graf: Tall i prosent

- En like stor andel menn og kvinner mener at domstolen alltid er upartisk; 1 av 4 mener dette. Men menn er i større grad enn kvinner av den oppfatning at domstolen stort sett er upartisk, men også av at det offentlige blir favorisert i saker der det offentlige er part. Kvinner har i mindre grad gjort seg opp en mening om saken, 1 av 3 har ikke tatt noe standpunkt.
- Aldergruppen 60–69 år svarer i størst grad at domstolen alltid er upartisk, 1 av 3 i denne gruppen mener dette.
- De sakkyndige er i svært mye større grad av den oppfatning at domstolen alltid er upartisk, sammenliknet med advokater og tolker – hele 45 % mot 21 % i de to sistnevnte gruppene.



# Saksbehandlingstiden

Saksbehandlingstid er tiden det tar fra en sak blir sendt inn til domstolen til saken er ferdig behandlet. Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:

■ Helt enig (5) ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ Helt uenig (1) ■ Vet ikke

Saksbehandlingstiden varierer mellom domstoler. Noen domstoler behandler saker raskt, mens andre domstoler bruker lang tid

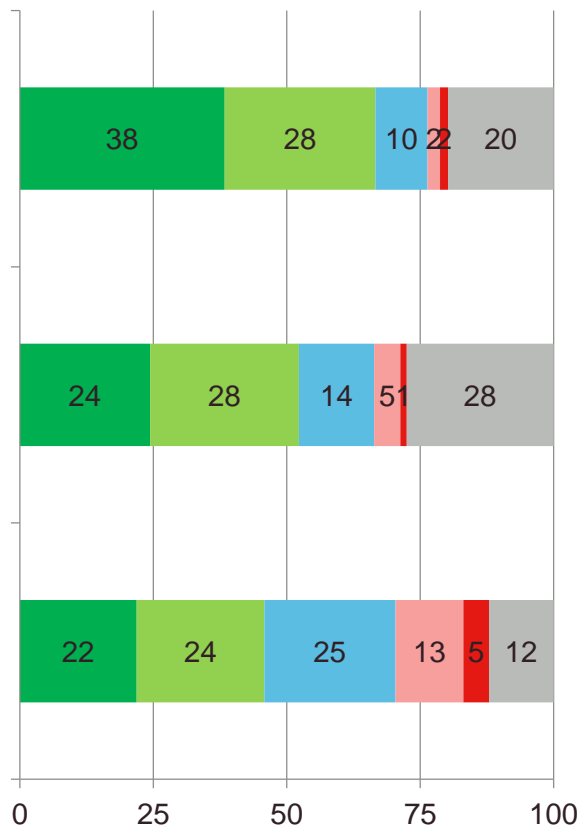
**Gjennomsnitt: 4,2**

Saksbehandlingstiden varierer. Domstolene behandler noen type saker raskt, men bruker lengre tid på andre type saker

**Gjennomsnitt: 4,0**

Saksbehandlingstiden er generelt sett for lang

**Gjennomsnitt: 3,5**



Graf: Tall i prosent

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).

- Flest er enige i at saksbehandlingstiden varierer mellom domstolene, men mange mener også at saksbehandlingstiden varierer på tvers av saker.
- 46 % er ganske eller helt enig i at saksbehandlingstiden generelt sett er for lang.

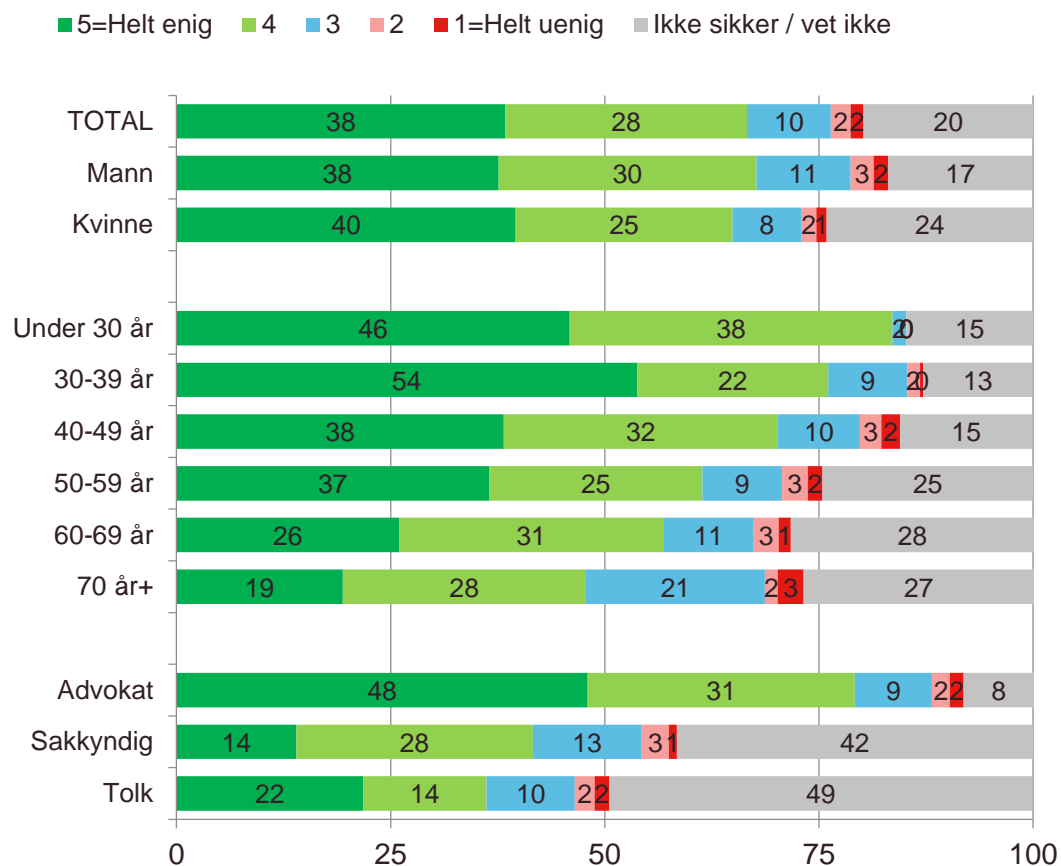
Mellom domstoler	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
5: Helt enig	38 %	40 %	46 %	54 %	38 %	37 %	26 %	19 %	48 %	14 %	22 %
4	30 %	25 %	38 %	22 %	32 %	25 %	31 %	28 %	31 %	28 %	14 %
3	11 %	8 %	2 %	9 %	10 %	9 %	11 %	21 %	9 %	13 %	10 %
2	3 %	2 %		2 %	3 %	3 %	3 %	2 %	2 %	3 %	2 %
1: Helt uenig	2 %	1 %		0 %	2 %	2 %	1 %	3 %	2 %	1 %	2 %
Vet ikke	17 %	24 %	15 %	13 %	15 %	25 %	28 %	27 %	8 %	42 %	49 %
<b>Snitt</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>3,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>

På tvers av saker	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
5: Helt enig	24 %	25 %	20 %	29 %	24 %	28 %	19 %	13 %	27 %	11 %	26 %
4	29 %	26 %	30 %	25 %	30 %	28 %	31 %	24 %	34 %	16 %	14 %
3	17 %	10 %	13 %	16 %	15 %	12 %	11 %	24 %	15 %	13 %	10 %
2	5 %	5 %	10 %	7 %	5 %	3 %	5 %	2 %	6 %	4 %	2 %
1: Helt uenig	1 %	1 %	0 %	0 %	3 %	1 %	1 %	0 %	1 %	0 %	2 %
Vet ikke	24 %	33 %	28 %	25 %	24 %	28 %	33 %	37 %	16 %	57 %	45 %
<b>Snitt</b>	<b>3,9</b>	<b>4</b>	<b>3,8</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>4</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>

Generelt for lang tid	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
5: Helt enig	21 %	23 %	21 %	22 %	21 %	24 %	19 %	28 %	25 %	16 %	15 %
4	25 %	23 %	30 %	26 %	24 %	20 %	26 %	22 %	25 %	26 %	16 %
3	24 %	25 %	31 %	26 %	27 %	22 %	25 %	10 %	26 %	23 %	20 %
2	14 %	10 %	8 %	16 %	13 %	11 %	13 %	10 %	16 %	8 %	5 %
1: Helt uenig	6 %	4 %	2 %	2 %	6 %	6 %	5 %	6 %	5 %	1 %	7 %
Vet ikke	10 %	16 %	8 %	7 %	10 %	17 %	13 %	22 %	3 %	26 %	38 %
<b>Snitt</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>

# Saksbehandlingstid på tvers av domstoler

Saksbehandlingstiden **varierer mellom domstoler**. Noen domstoler behandler saker raskt, mens andre domstoler bruker lang tid.



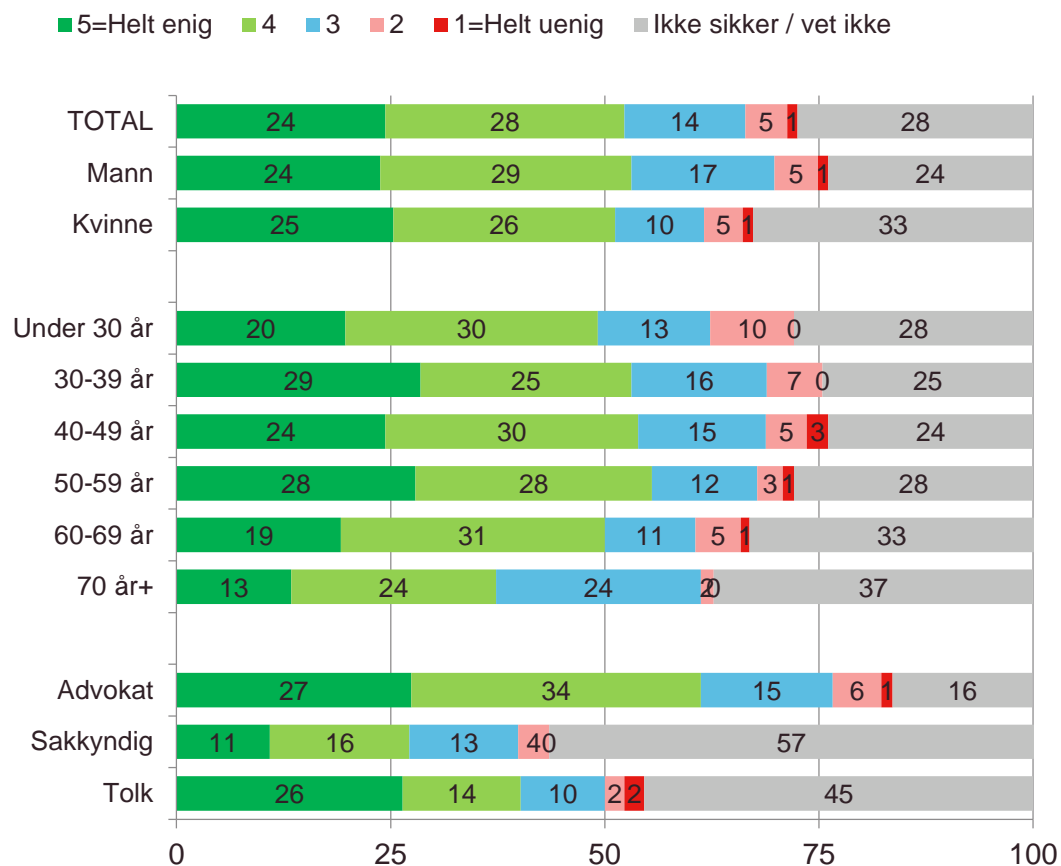
Graf: Tall i prosent

- Personer under 60 år er i større grad helt enig i at saksbehandlingstiden varierer mellom domstolene. Aller mest enig i dette er gruppen 30–39 år.
- Advokatene er også helt enig i dette. Nær halvparten (48 %) i denne yrkesgruppen har denne oppfatningen.
- Sakkyndige og tolker har i mindre grad en mening om dette. Blant tolkene er andelen som ikke har en oppfatning, 49 %.



# Saksbehandlingstid på tvers av saker

Saksbehandlingstiden varierer. Domstolene behandler **noen typer saker** raskt, men bruker lengre tid på andre typer saker.



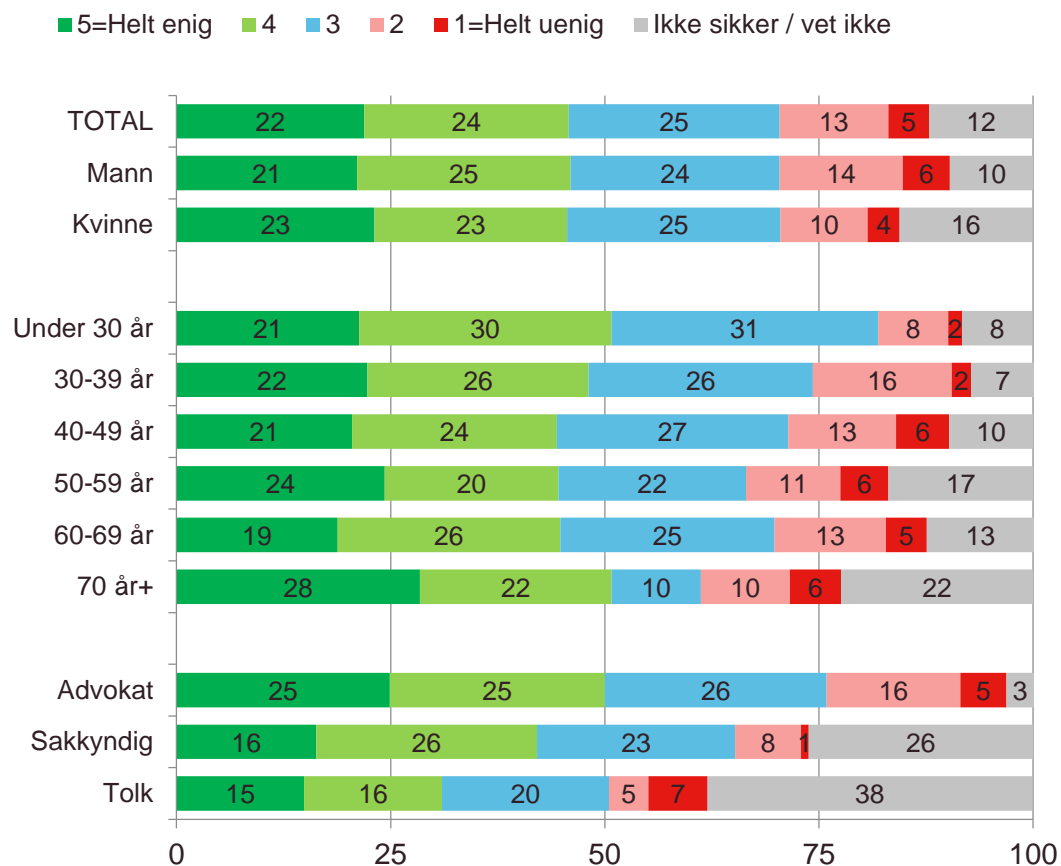
Graf: Tall i prosent

- Når det gjelder variasjon i saksbehandlingstid på tvers av type saker, mener også gruppen under 60 år (bortsett fra den helt yngste gruppen, under 30 år) at domstolene bruker lang tid på noen saker, mens andre saker behandles raskt. Andelen «vet ikke»-svar øker med økende alder.
- Det er ingen forskjell mellom kvinner og menn, med unntak av at kvinnene er noe mer usikre.
- Advokater og tolker er i større grad helt enig (svart 5) i at saksbehandlingstiden på tvers av saker varierer. 57 % av de sakkyndige har svart «vet ikke», tilsvarende andel blant tolker er 45 %.



# Generell behandlingstid

Saksbehandlingstiden er **generelt sett** for lang.



Graf: Tall i prosent

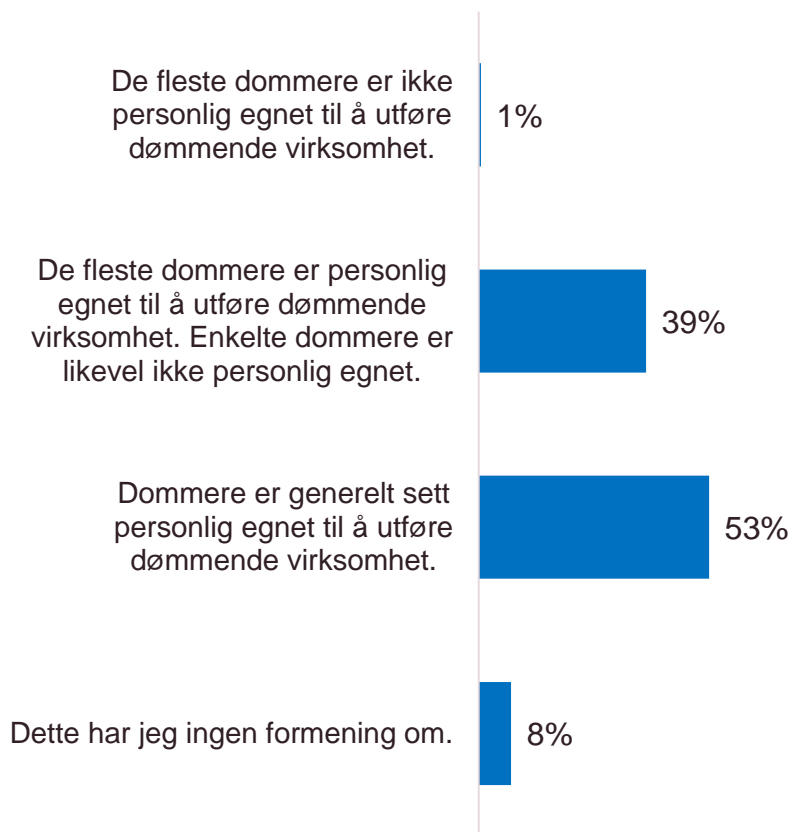
- Det er små forskjeller mellom kjønn og aldersgrupper når det gjelder oppfatningen av den generelle saksbehandlingstiden.
- Advokatene er også her i større grad enige i at saksbehandlingstiden er for lang, og kun 3 % i denne gruppen har svart «ikke sikker / vet ikke». Blant sakkyndige og tolker er andelen som ikke har noen oppfatning, henholdsvis 26 % og 38 %.



# Dommernes personlige egnethet

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



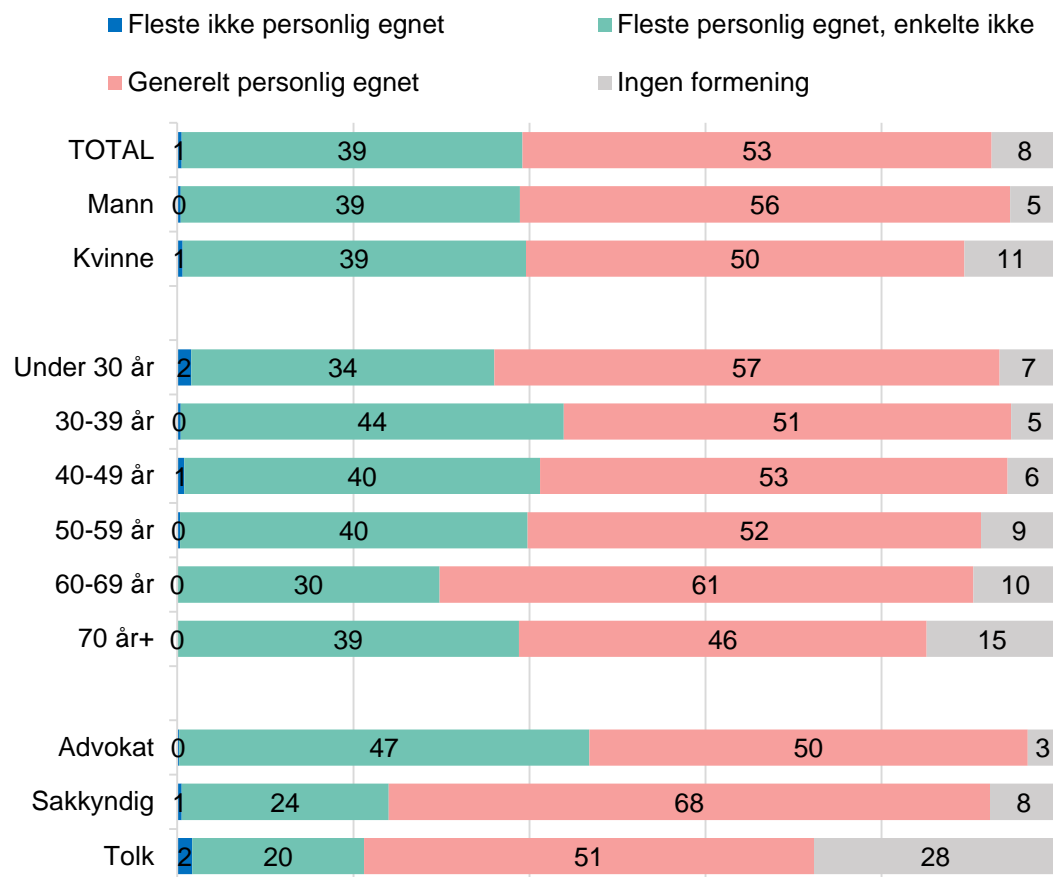
- Over halvparten (53 %) mener at dommere generelt sett er personlig egnet til å utføre dømmende virksomhet, mens 39 % mener at det finnes unntak. Kun 1 % har svart at de fleste dommere ikke er personlig egnet til å utføre dømmende virksomhet.

Personlig egnethet	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
De fleste ikke personlig egnet	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	2 %
De fleste dommere personlig egnet	39 %	39 %	34 %	44 %	40 %	40 %	30 %	39 %	47 %	24 %	20 %
Generelt sett personlig egnet	56 %	50 %	57 %	51 %	53 %	52 %	61 %	46 %	50 %	68 %	51 %
Ingen formening	5 %	11 %	7 %	5 %	6 %	9 %	10 %	15 %	3 %	8 %	28 %



# Dommernes personlige egnethet

Velg det svaralternativ du er mest enig i: n = 1253



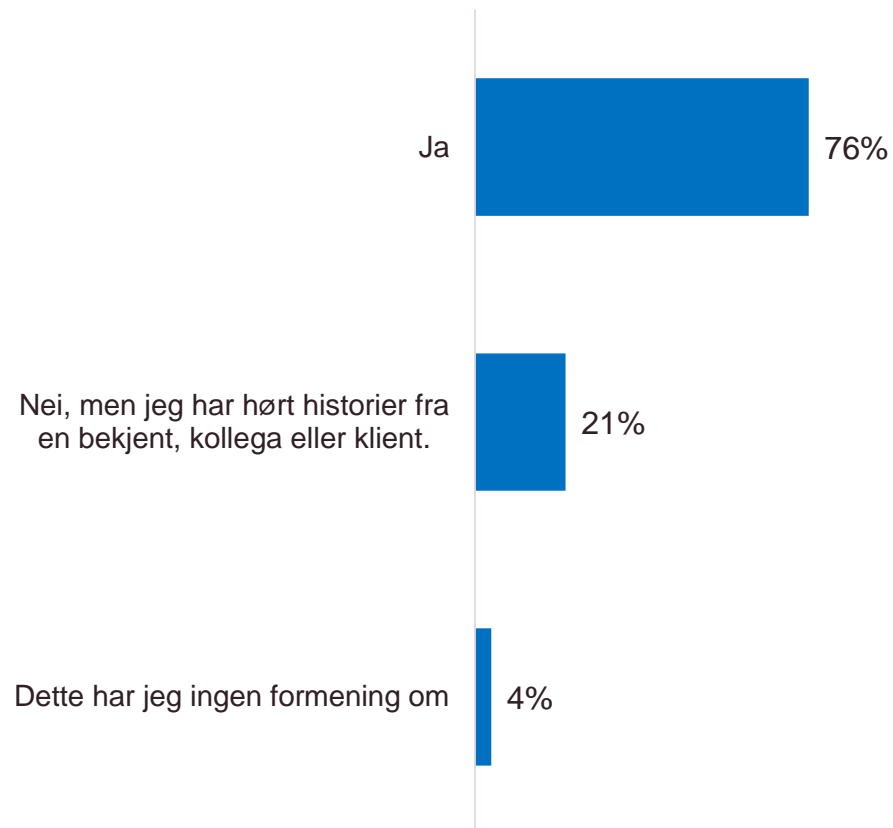
Graf: Tall i prosent

- Menn mener i større grad enn kvinner at dommere generelt sett er personlig egnet, mens kvinnene på sin side i større grad ikke har gjort seg opp noen mening.
- Blant advokatene mener 47 % at de fleste dommere er personlig egnet med noen unntak, mens tilsvarende andel blant sakkyndige og tolker er henholdsvis 24 % og 20 %. Sakkyndige mener i større grad at de fleste dommere er personlig egnet.



# Selv opplevd dommere som ikke er personlig egnet?

På forrige spørsmål svarte du at mange eller enkelte dommere ikke er personlig egnet til å utføre dømmende virksomhet. Har du selv opplevd dette i en rettssal?  
n = 491



- På oppfølgingsspørsmål til dem som mente at mange eller enkelte dommere ikke var personlig egnet til dømmende virksomhet, svarer 3 av 4 at de selv har opplevd dette.
- 1 av 5 har hørt historier om dette fra andre.

Selv opplevd uegnethet	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
<i>BASE</i>	289	202	22	114	147	120	62	26	401	53	37
<b>Ja</b>	79 %	71 %	23 %	68 %	78 %	81 %	90 %	85 %	77 %	76 %	68 %
<b>Nei, men hørt fra andre</b>	17 %	26 %	73 %	28 %	17 %	15 %	10 %	15 %	21 %	19 %	22 %
<b>Ingen formening</b>	4 %	4 %	5 %	4 %	5 %	4 %			3 %	6 %	11 %

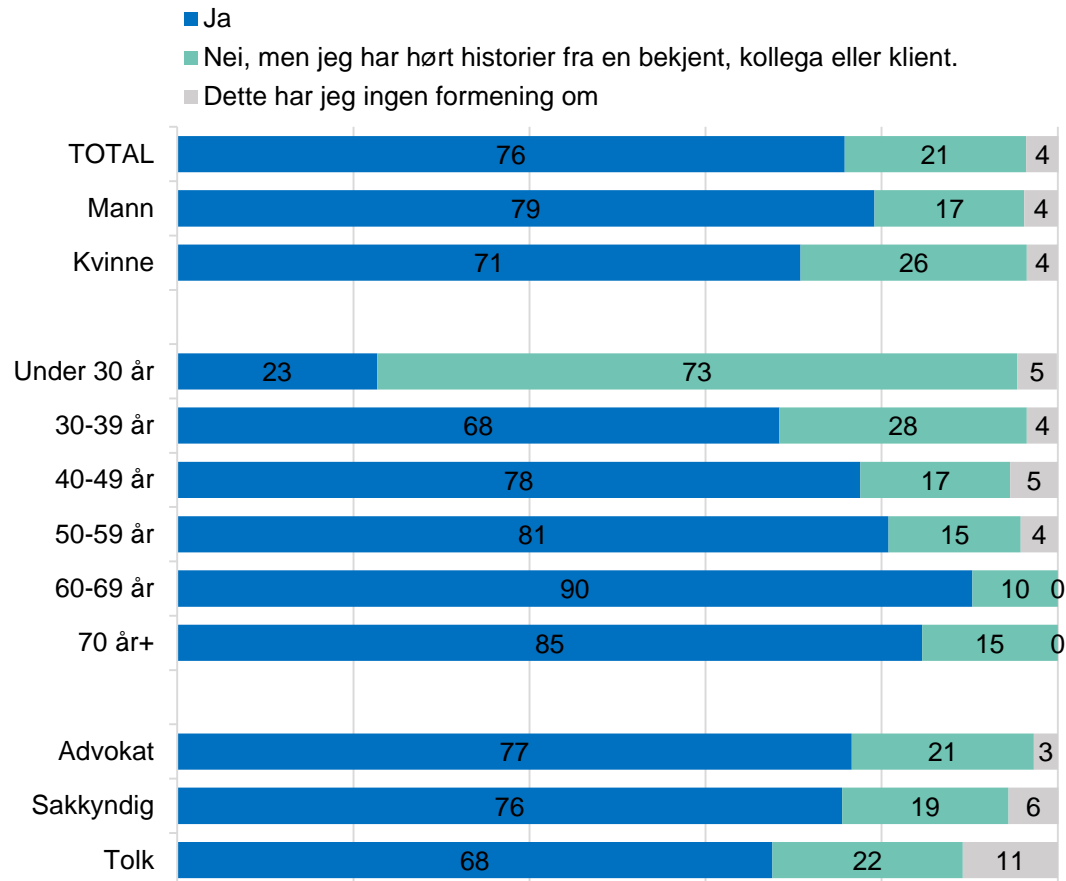
Graf: Tall i prosent





# Selv opplevd dommere som ikke er egnet?

På forrige spørsmål svarte du at mange eller enkelte dommere ikke er personlig egnet til å utføre dømmende virksomhet. Har du selv opplevd dette i en rettssal? n = 491



Graf: Tall i prosent

- Menn hevder i større grad enn kvinner å selv ha opplevd dommere som ikke var personlig egnet til å utføre dømmende virksomhet.
- Egen erfaring med dommers manglende egnethet øker med økende alder – de under 30 år har i lavest grad opplevd dette.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom ulike stillingstyper når det gjelder selvopplevd mangel på personlig egnethet hos dommere.





Undersøkelse blant faste brukere av retten

1. Syn på domstolene
- 2. Domstolenes fysiske utforming og prosesser**
3. Tilfredshet med «egen» domstol

# Bemanning – tilstrekkelig antall ansatte

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253

Jeg har inntrykk av at domstolene generelt sett har tilstrekkelig med ansatte til å kunne utføre sine arbeidsoppgaver på en god måte



Jeg har inntrykk av at enkelte domstoler ikke har tilstrekkelig med ansatte til å kunne utføre sine arbeidsoppgaver på en god måte



Jeg har inntrykk av at det generelt sett er for få ansatte i domstolene. Dette gjør at domstolene ikke får utført sine arbeidsoppgaver på en god måte



Dette har jeg ingen formening om



- Oppfatningene er delte når det gjelder bemanningssituasjonen hos domstolene: 27 % mener at domstolene generelt sett har tilstrekkelig med ansatte, 34 % mener at enkelte domstoler mangler tilstrekkelig bemanning, og 23 % mener bemanningen generelt sett er for lav.

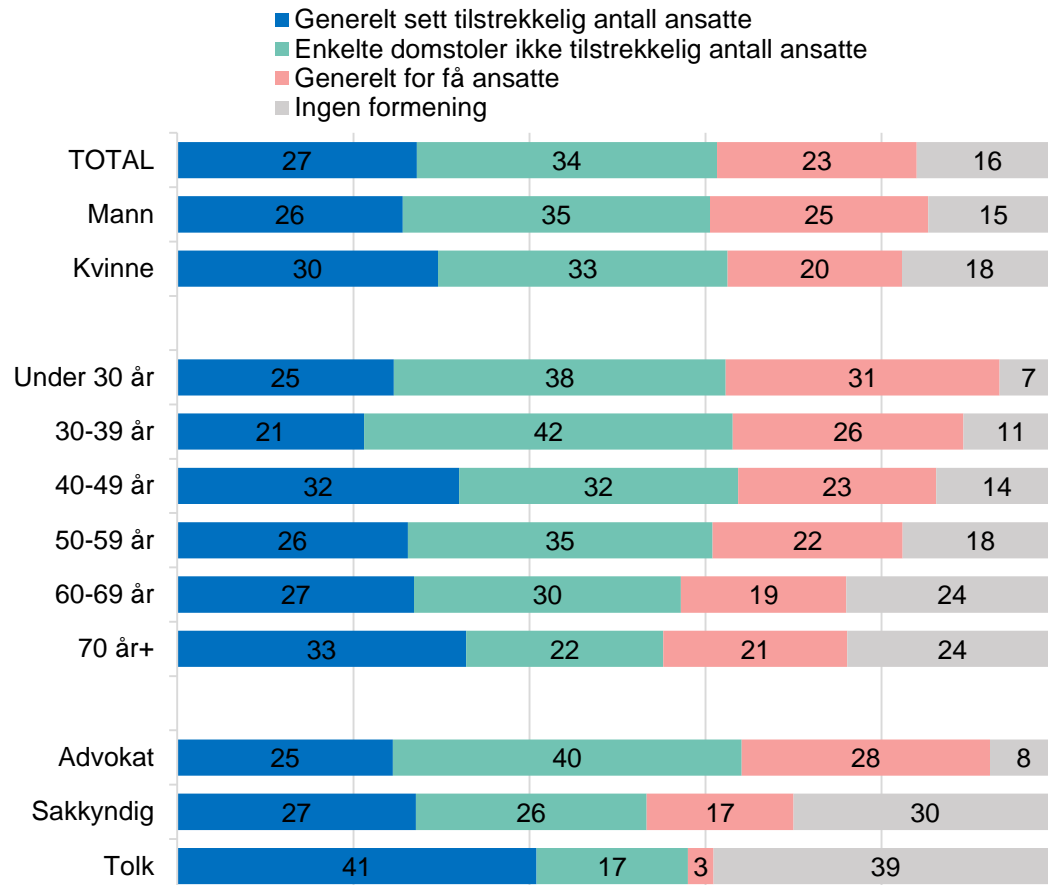
Tilstrekkelig antall ansatte	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Generelt	26 %	30 %	25 %	21 %	32 %	26 %	27 %	33 %	25 %	27 %	41 %
Enkelte domstoler ikke tilstrekkelig	35 %	33 %	38 %	42 %	32 %	35 %	30 %	22 %	40 %	26 %	17 %
Generelt for få	25 %	20 %	31 %	26 %	23 %	22 %	19 %	21 %	28 %	17 %	3 %
Ingen formening	15 %	18 %	7 %	11 %	14 %	18 %	24 %	24 %	8 %	30 %	39 %



# Bemanning – tilstrekkelig antall ansatte?

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



Graf: Tall i prosent

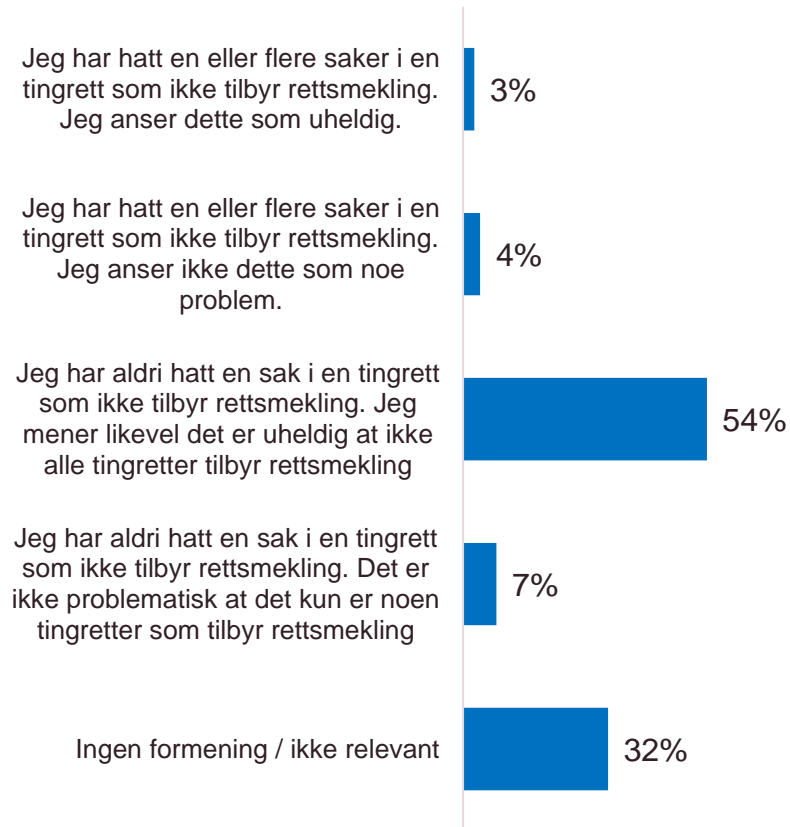
- Menn mener i større grad enn kvinner at det generelt er for få ansatte i domstolene til å kunne utføre arbeidsoppgavene sine på en god måte.
- Det er noe variasjon mellom aldersgruppene, men tydeligst er det at andelen som ikke har noen formening, øker med økende alder.
- Tolk har i mye større grad et inntrykk av at bemanningen er tilstrekkelig, samtidig som en stor andel i denne gruppen ikke har noen formening om saken. Advokatene mener i større grad at det generelt er for få ansatte.



# Tilbud om rettsmekling

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



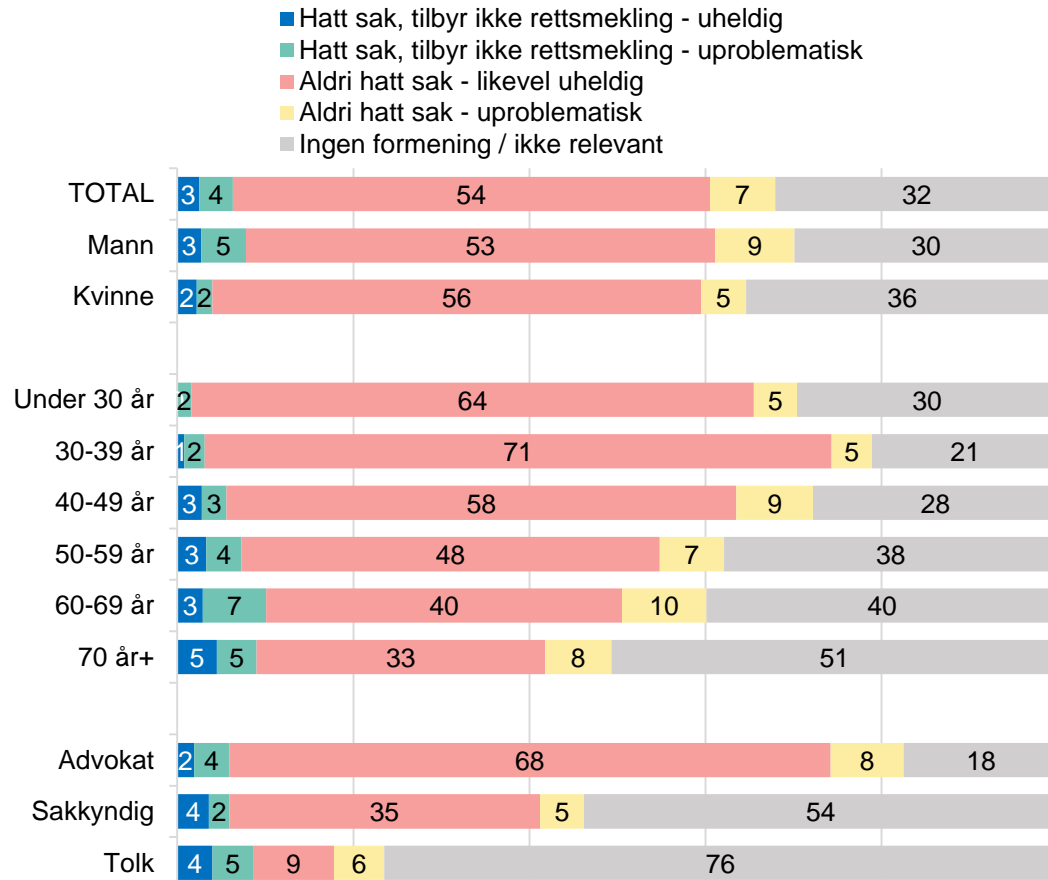
- Drøyt halvparten av de spurte har aldri hatt en sak i en rett som ikke tilbyr rettsmekling, men mener det er uheldig at rettsmekling ikke tilbys ved alle tingretter. Kun 3 % har erfaring fra en tingrett som ikke tilbyr dette.
- Til sammen 11 % er av den oppfatningen at det er uproblematisk at ikke alle tingretter kan tilby rettsmekling, uavhengig av om de selv har hatt saker i en slik tingrett.

Rettsmekling	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Hatt saker, tilbyr ikke - uheldig	3 %	2 %		1 %	3 %	3 %	3 %	5 %	2 %	4 %	4 %
Hatt saker, tilbyr ikke - uproblematisk	5 %	2 %	2 %	2 %	3 %	4 %	7 %	5 %	4 %	2 %	5 %
Aldri hatt sak, tilbyr ikke - uheldig	53 %	56 %	64 %	71 %	58 %	48 %	40 %	33 %	68 %	35 %	9 %
Aldri hatt sak, tilbyr ikke - uproblematisk	9 %	5 %	5 %	5 %	9 %	7 %	10 %	8 %	8 %	5 %	6 %
Ingen formening / ikke relevant	30 %	36 %	30 %	21 %	28 %	38 %	40 %	51 %	18 %	54 %	76 %



# Tilbud om rettsmekling

Velg det svaralternativ du er mest enig i: n = 1253



Graf: Tall i prosent

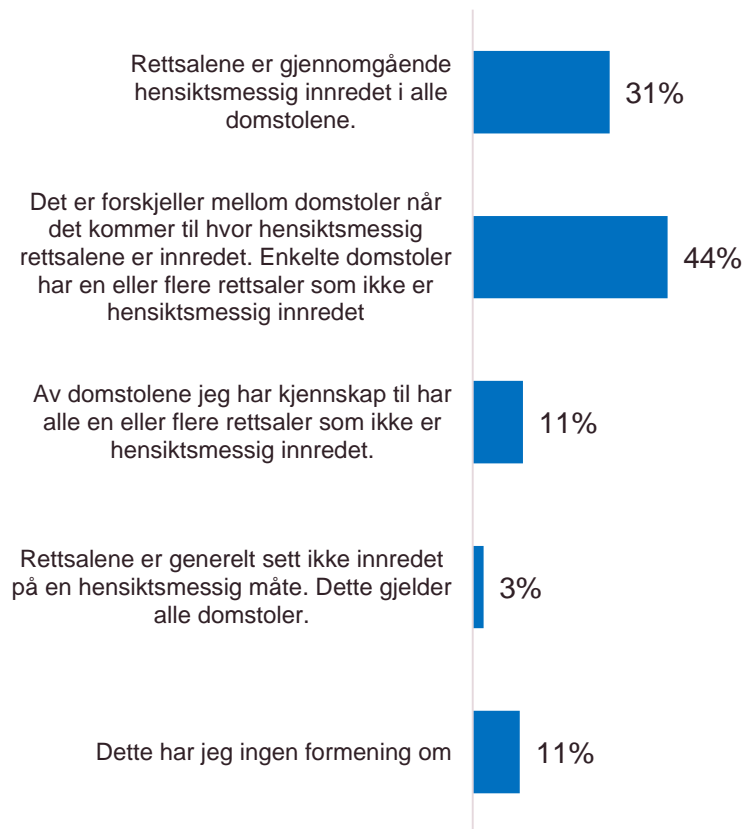
- Små variasjoner på tvers av kjønn, men en noe høyere andel kvinner oppgir at de ikke har noen formening, eller at det ikke er relevant.
- En høyere andel i gruppen under 50 år oppgir at de aldri selv har hatt en sak i en tingrett som ikke tilbyr rettsmekling, men de opplever det som uheldig at ikke tilbudet finnes. Andelen som ikke har noen formening eller sier det ikke er relevant, øker med økende alder.
- Blant advokatene er det nær 7 av 10 som selv ikke har hatt sak i en tingrett som ikke tilbyr rettsmekling, men som mener det er uheldig at ordningen ikke finnes overalt. Naturlig nok svarer en svært stor andel blant tolkene at det ikke er relevant, eller de har ingen formening om tematikken.



# Hensiktsmessig innredning

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



- 31 % mener at rettsalene gjennomgående er hensiktsmessig innredet, mens 44 % peker på at det finnes forskjeller mellom de ulike domstolene.
- 11 % sier at alle domstolene de kjenner til, har én eller flere rettsaler som ikke er hensiktsmessig innredet, mens kun 3 % er kritiske til den generelle innredningen av rettsalene, og at dette gjelder alle domstoler.

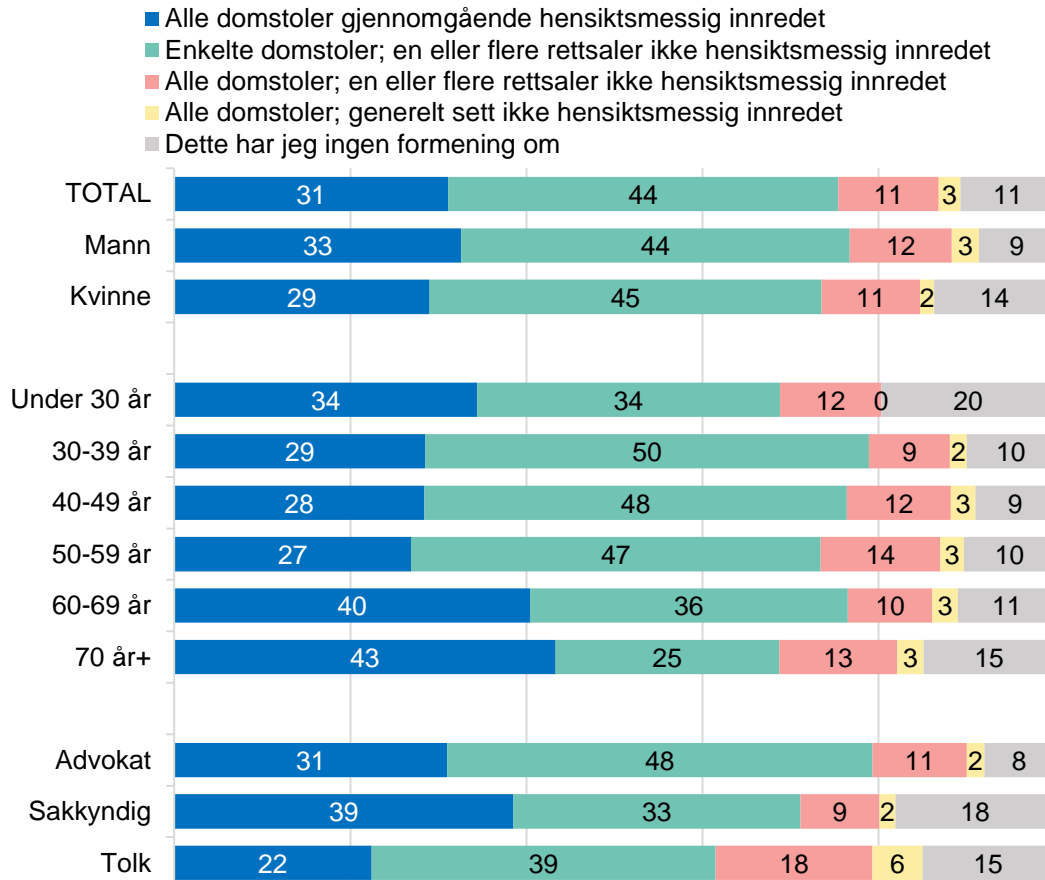
Hensiktsmessig innredning	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Gjennomgående hensiktsmessig	33 %	29 %	34 %	29 %	28 %	27 %	40 %	43 %	31 %	39 %	22 %
Forskjeller mellom domstoler	44 %	45 %	34 %	50 %	48 %	47 %	36 %	25 %	48 %	33 %	39 %
Forskjeller mellom rettsaler	12 %	11 %	12 %	9 %	12 %	14 %	10 %	13 %	11 %	9 %	18 %
Generelt ikke hensiktsmessig	3 %	2 %	0 %	2 %	3 %	3 %	3 %	3 %	2 %	2 %	6 %
Dette har jeg ingen formening om	9 %	14 %	20 %	10 %	9 %	10 %	11 %	15 %	8 %	18 %	15 %



# Hensiktsmessig innredning

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



Graf: Tall i prosent

- Aldersgruppen 60 år+ er gjennomgående mer tilfreds med innredningen i domstolene, mens de under 60 år i større grad mener at det finnes domstoler der én eller flere rettssaler ikke er hensiktsmessig innredet.
- Advokater og sakkyndige mener i større grad enn tolker at alle domstolene er hensiktsmessig innredet, og advokatene er i større grad av den oppfatning at ved enkelte domstoler kan én eller flere rettssaler være lite hensiktsmessig innredet.

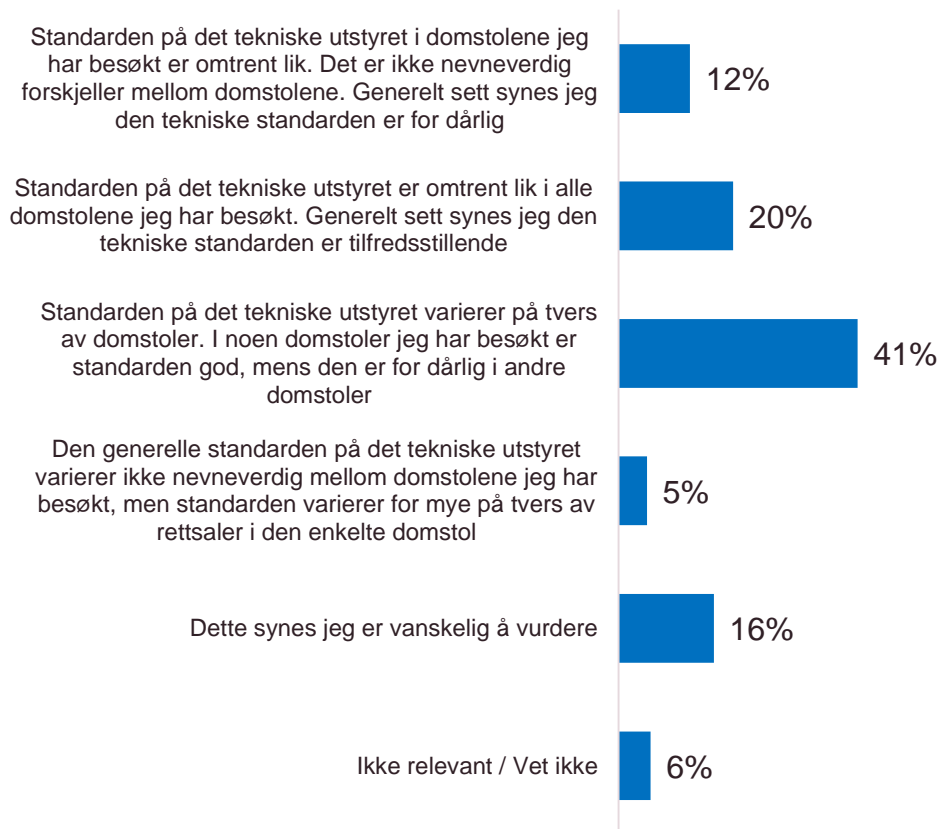




# Teknisk utstyr

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



- 12 % opplever det tekniske utstyret på tvers av domstoler å være ganske lik, men synes standarden er for dårlig. 20 % anser også standarden på det tekniske utstyret som lik, og synes den er tilfredsstillende.
- 4 av 10 opplever at standarden varierer på tvers av domstoler, mens en liten andel på 5 % mener at standarden varierer for mye på tvers av rettsalene i den enkelte domstol.

Teknisk utstyr	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Omtrent lik - for dårlig	14 %	10 %	18 %	12 %	12 %	13 %	10 %	15 %	13 %	10 %	11 %
Omtrent lik - tilfredsstillende	21 %	17 %	10 %	12 %	21 %	22 %	25 %	30 %	18 %	30 %	17 %
Variere på tvers av domstoler	42 %	41 %	31 %	49 %	45 %	39 %	33 %	33 %	43 %	30 %	47 %
Variere på tvers av rettsaler	4 %	6 %	5 %	6 %	6 %	4 %	4 %	5 %	5 %	4 %	8 %
Vanskelig å vurdere	15 %	19 %	20 %	14 %	14 %	17 %	22 %	16 %	16 %	20 %	12 %
Ikke relevant / Vet ikke	4 %	7 %	16 %	7 %	4 %	4 %	6 %	2 %	5 %	6 %	6 %

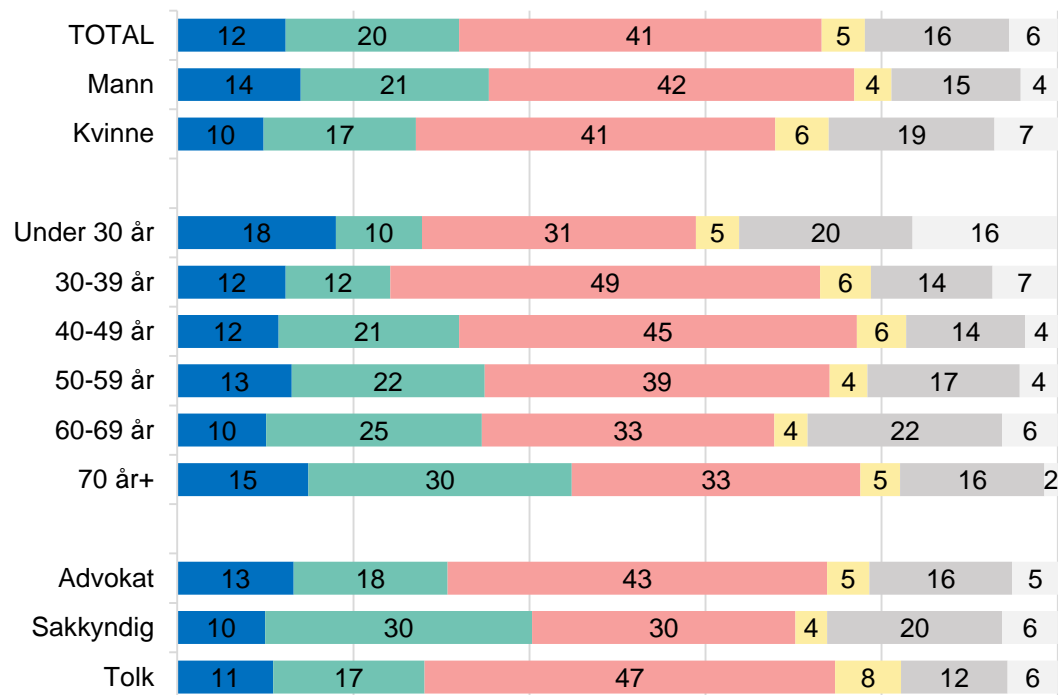


# Teknisk utstyr

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253

- Standard omtrent lik; generelt sett for dårlig
- Standard omtrent lik; generelt sett tilfredsstillende
- Standard varierer; noen domstoler god og for dårlig i andre
- Standard varierer lite mellom domstoler, men for mye på tvers av rettsaler
- Dette synes jeg er vanskelig å vurdere
- Ikke relevant / Vet ikke



Graf: Tall i prosent

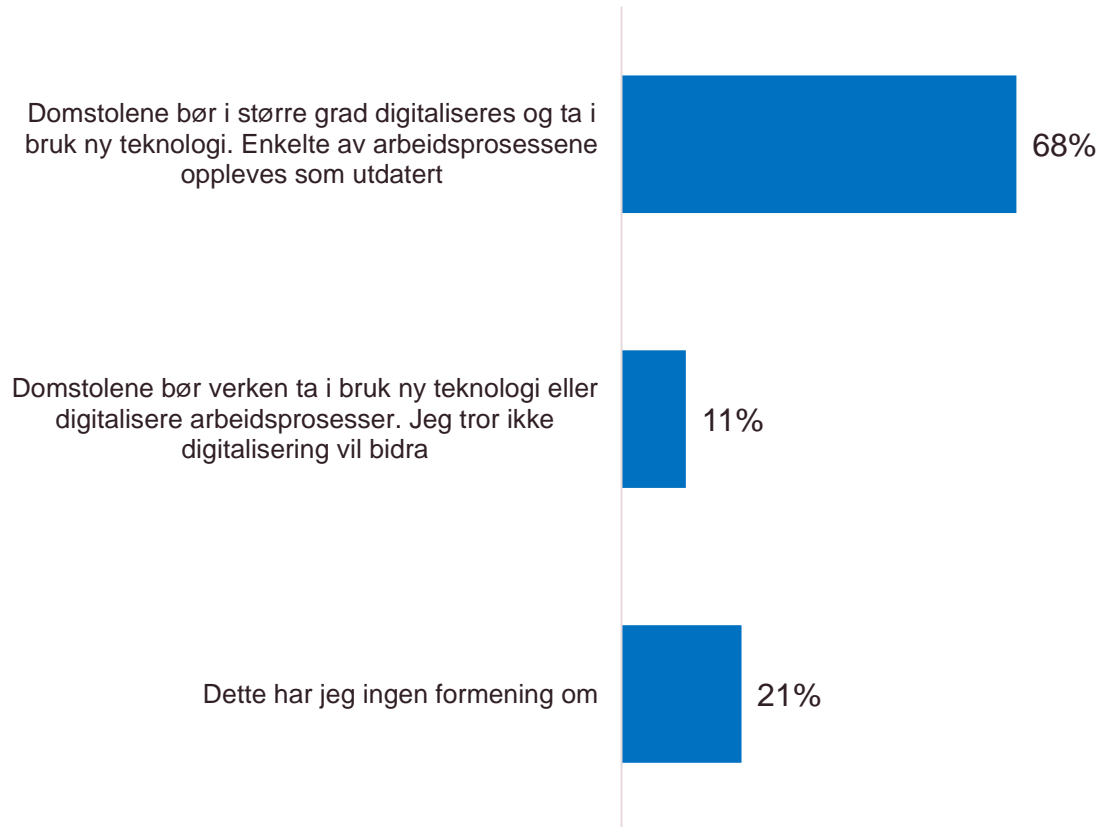
- Det er liten variasjon mellom kjønn i oppfatningen av standarden på domstolenes tekniske utstyr.
- Når det gjelder de ulike aldersgruppene, mener de på 40 år+ at standarden er omtrent lik og generelt sett tilfredsstillende. Faste brukere av retten i alderen 30–49 år mener standarden varierer en del mellom de ulike domstolene.
- De sakkyndige mener i større grad at den tekniske standarden er ganske lik og stort sett tilfredsstillende.



# Digitalisering og ny teknologi

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



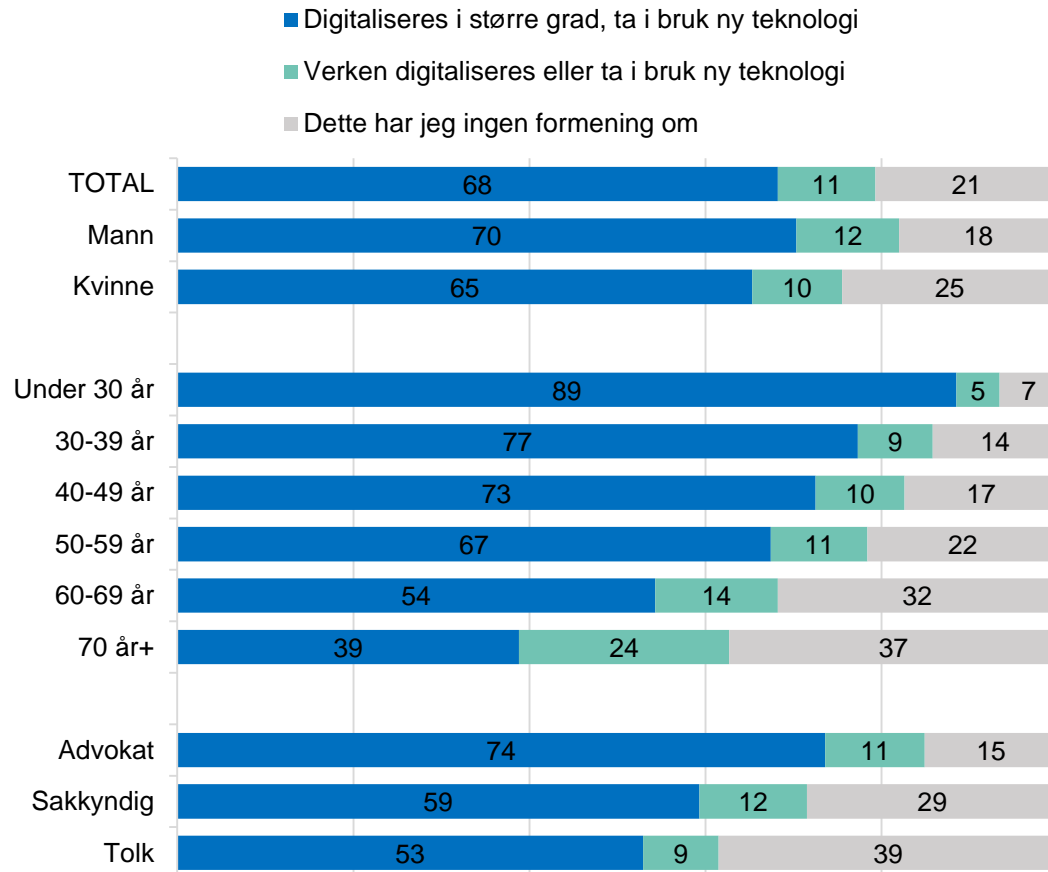
- Flertallet av de faste brukerne av retten, 68 %, mener domstolene i større grad bør digitaliseres og ta i bruk ny teknologi. 1 av 10 mener imidlertid at digitalisering ikke vil bidra til mer effektive arbeidsprosesser.
- 1 av 5 har ingen mening om saken.

Digitalisering/ ny teknologi	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
<i>BASE</i>	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
<b>Bør digitaliseres/ bruke ny teknologi</b>	70 %	65 %	89 %	77 %	73 %	67 %	54 %	39 %	74 %	59 %	53 %
<b>Bør verken digitaliseres / bruke ny teknologi</b>	12 %	10 %	5 %	9 %	10 %	11 %	14 %	24 %	11 %	12 %	9 %
<b>Ingen formening</b>	18 %	25 %	7 %	14 %	17 %	22 %	32 %	37 %	15 %	29 %	39 %



# Digitalisering og ny teknologi

Velg det svaralternativ du er mest enig i: n = 1253



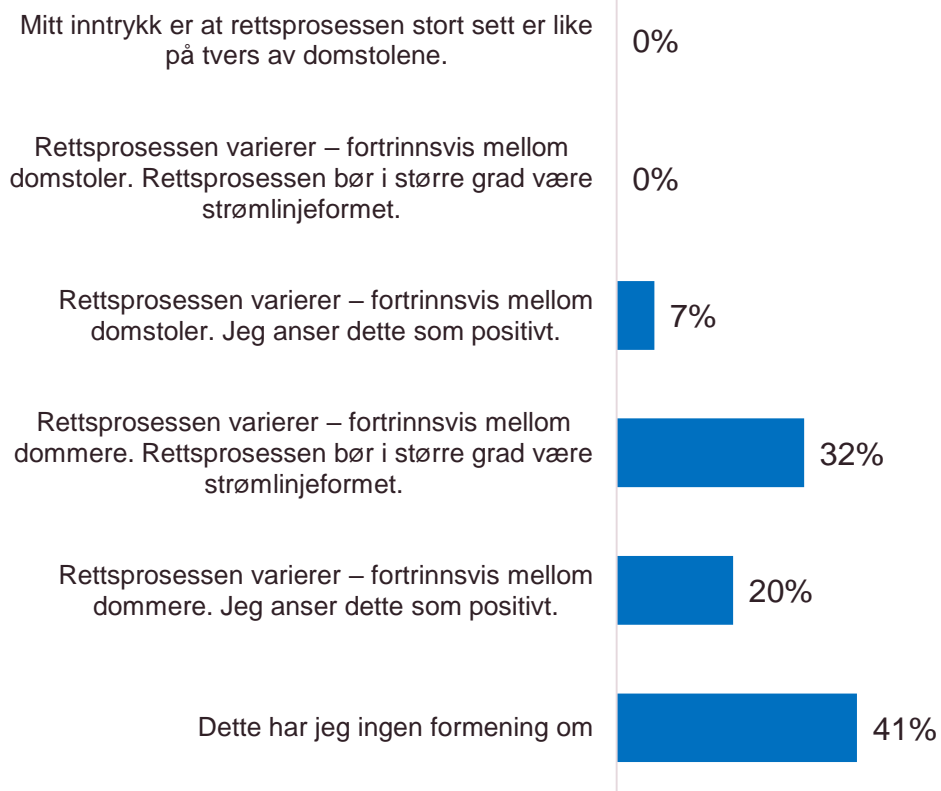
Graf: Tall i prosent

- Ikke overraskende synker andelen som ønsker å digitalisere og ta i bruk ny teknologi, med stigende alder. Jo høyere alder, jo mindre enig i å digitalisere.
- Advokatene mener i signifikant større grad enn de andre to gruppene at digitalisering er positivt, og at enkelte av arbeidsprosessene oppleves som utdaterte. Sakkyndige og tolker stiller seg i større grad indifferente til spørsmålet.



# Rettsprosessen

Velg det svaralternativ du er mest enig i: n = 1253



- Ingen har svart at rettsprosessene er like på tvers av domstolene, eller at selv om den varierer på tvers av domstoler, bør den strømlinjeformes mer.
- Derimot svarer 1 av 3 (32 %) at rettsprosessene varierer mellom dommere, og at den derfor i større grad bør være mer strømlinjeformet. 1 av 5 (20%) er også enige i at rettsprosessene varierer på tvers av dommere, men anser dette som positivt.
- 41 % har ingen mening om saken.

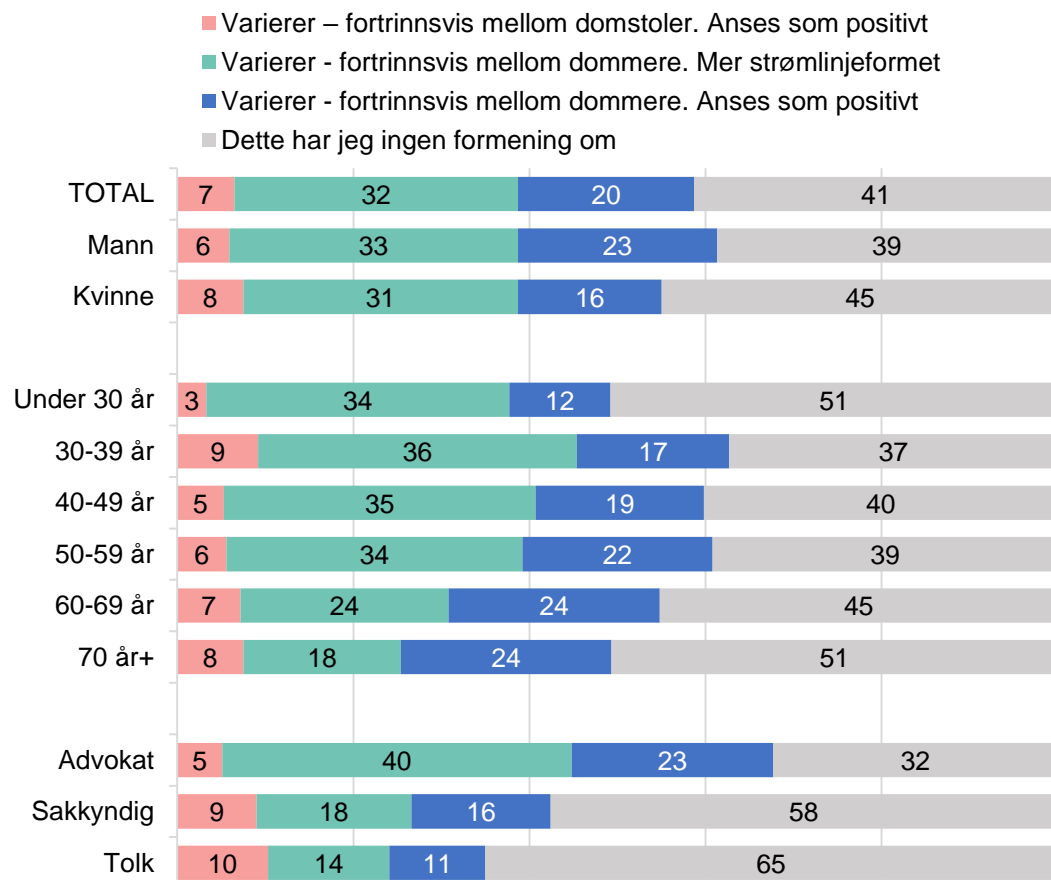
Rettsprosessen	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Lik på tvers av domstoler	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Variere mellom domstoler - mer strømlinjeformet	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Variere mellom domstoler - positivt	6 %	8 %	3 %	9 %	5 %	6 %	7 %	8 %	5 %	9 %	10 %
Variere mellom dommere - mer strømlinjeformet	33 %	31 %	34 %	36 %	35 %	34 %	24 %	18 %	40 %	18 %	14 %
Variere mellom dommere - positivt	23 %	16 %	12 %	17 %	19 %	22 %	24 %	24 %	23 %	16 %	11 %
Ingen formening	39 %	45 %	51 %	37 %	40 %	39 %	45 %	51 %	32 %	58 %	65 %



# Rettsprosessen

Velg det svaralternativ du er mest enig i:

n = 1253



Graf: Tall i prosent

- Ingen forskjell mellom kvinner og menn i deres oppfatning av hvordan rettsprosessene burde samordnes, eller om variasjonen oppfattes som positiv.
- Aldersgruppen 60 år+ mener i mindre grad at variasjonen i rettsprosesser på tvers av dommere bør strømlinjeformes mer, sammenliknet med de under 60 år.
- Advokatene er den gruppen som i størst grad ønsker seg at rettsprosessene bør strømlinjeformes, 4 av 10 i denne gruppen er av den oppfatning.





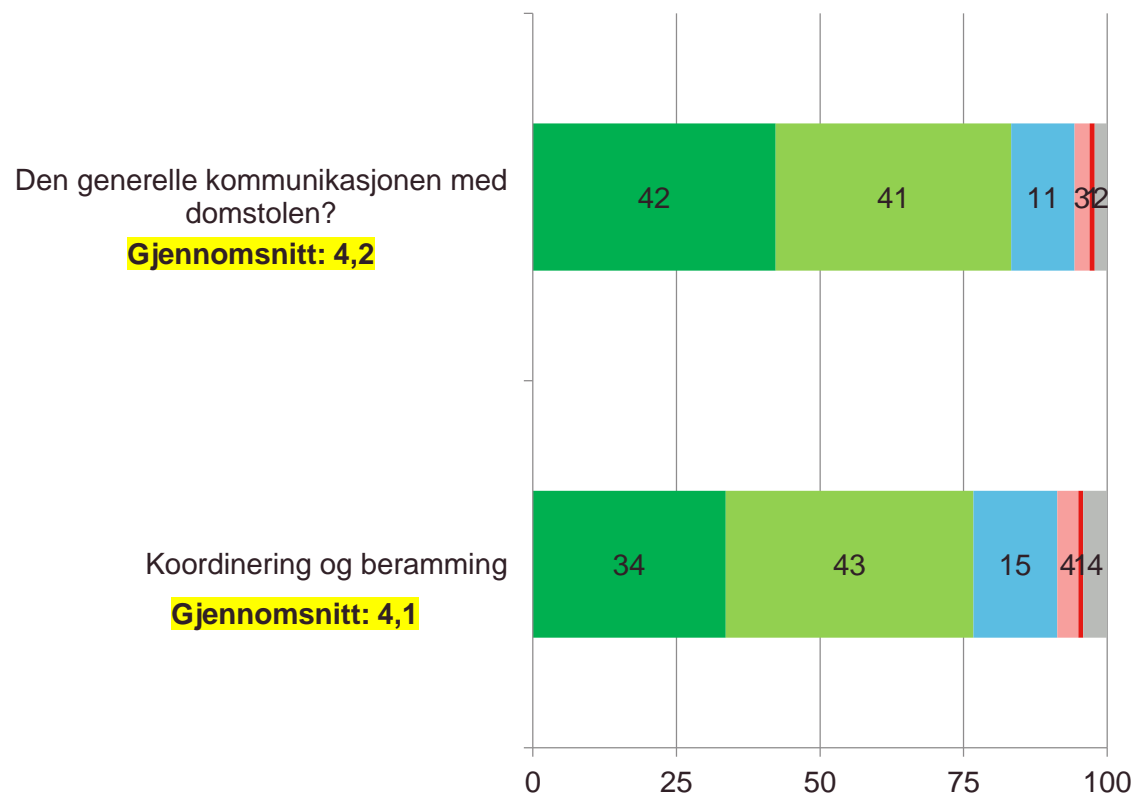
Undersøkelse blant faste brukere av retten

1. Syn på domstolene
2. Domstolenes fysiske utforming og prosesser
3. **Tilfredshet med «egen» domstol**

# Tilfredshet med generell kommunikasjon, koordinering og bemanning

Tenk på den domstol som du har mest erfaring fra. Hvor fornøyd er du med følgende områder: n = 1253

■ Svært fornøyd (5) ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ Svært lite fornøyd (1) ■ Ingen formening/lkke relevant



Graf: Tall i prosent

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).

- Totalt sett er de faste brukerne av retten godt fornøyd med den generelle kommunikasjonen. 83 % (svart 4 og 5) oppgir at de er tilfredse.
- En nesten like stor andel (77 %) er ganske og svært fornøyd med koordinering og beramning i den domstolen de har mest erfaring med.
- Liten variasjon på tvers av undergrupper.

Generell kommunikasjon	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Svært fornøyd (5)	40 %	46 %	39 %	32 %	45 %	44 %	50 %	42 %	42 %	48 %	36 %
4	44 %	37 %	44 %	49 %	38 %	39 %	38 %	43 %	43 %	39 %	34 %
3	11 %	12 %	10 %	15 %	12 %	10 %	9 %	5 %	11 %	6 %	16 %
2	3 %	3 %	3 %	2 %	3 %	4 %	2 %	3 %	3 %	3 %	3 %
Svært lite fornøyd (1)	1 %	1 %		1 %	1 %	0 %	1 %	3 %	1 %	1 %	2 %
Ingen formening	2 %	3 %	3 %	2 %	2 %	3 %	1 %	5 %	1 %	4 %	9 %
Snitt	4,2	4,3	4,2	4,1	4,2	4,3	4,3	4,2	4,2	4,3	4,1

Koordinering / beramning	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
Svært fornøyd (5)	33 %	34 %	26 %	25 %	33 %	38 %	39 %	42 %	35 %	39 %	20 %
4	44 %	42 %	54 %	46 %	44 %	39 %	43 %	40 %	46 %	38 %	35 %
3	15 %	15 %	8 %	20 %	16 %	14 %	10 %	9 %	15 %	13 %	17 %
2	4 %	4 %	7 %	4 %	5 %	2 %	4 %	2 %	4 %	4 %	4 %
Svært lite fornøyd (1)	1 %	1 %		1 %	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %
Ingen formening	3 %	6 %	5 %	4 %	3 %	6 %	4 %	6 %	0 %	5 %	22 %
Snitt	4,1	4,1	4,1	3,9	4,1	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	3,9

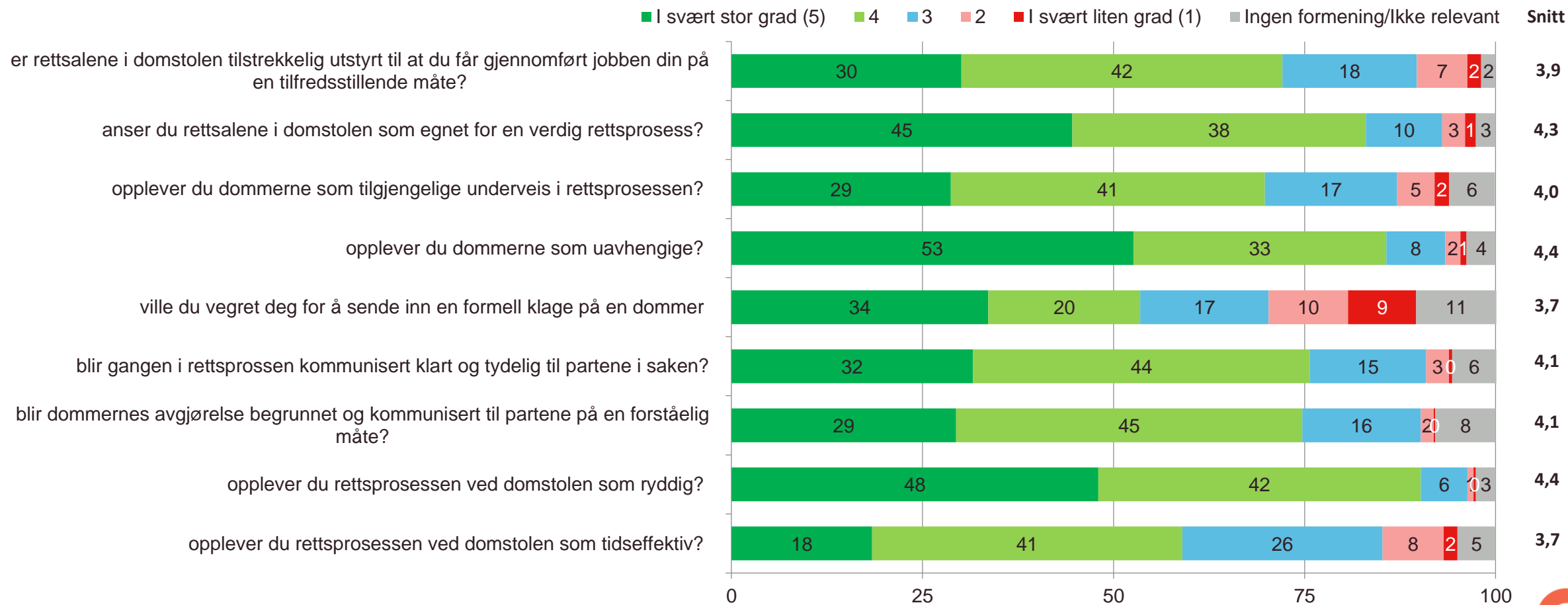




# Tenk fortsatt på ....

Tenk fortsatt på den domstol du har mest erfaring med. I hvilken grad: n = 1253

○ Gjennomgående gode tilbakemeldinger på de fleste utsagn knyttet til den domstolen respondenten har mest erfaring med.



Graf: Tall i prosent

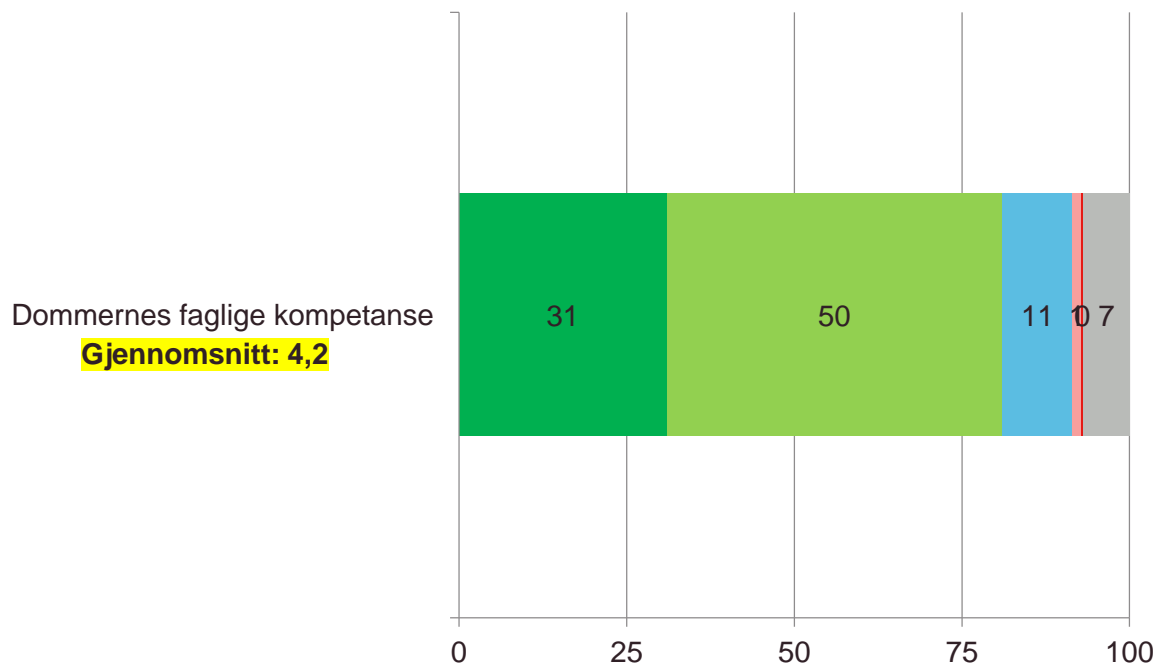


# Vurdering av dommerens faglige kompetanse

Hvordan vurderer du **dommernes faglige kompetanse** (tenk på den domstol som du har mest erfaring fra)?: n = 1253

- Dommernes faglige kompetanse blir ansett som gjennomgående høy, 81 % har svart ganske eller svært høy kompetanse.
- Det er liten variasjon på tvers av undergruppene.

■ 5-Svært høy kompetanse ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1-Svært mangelfull ■ Ingen formening/Ikke relevant



Graf: Tall i prosent

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).

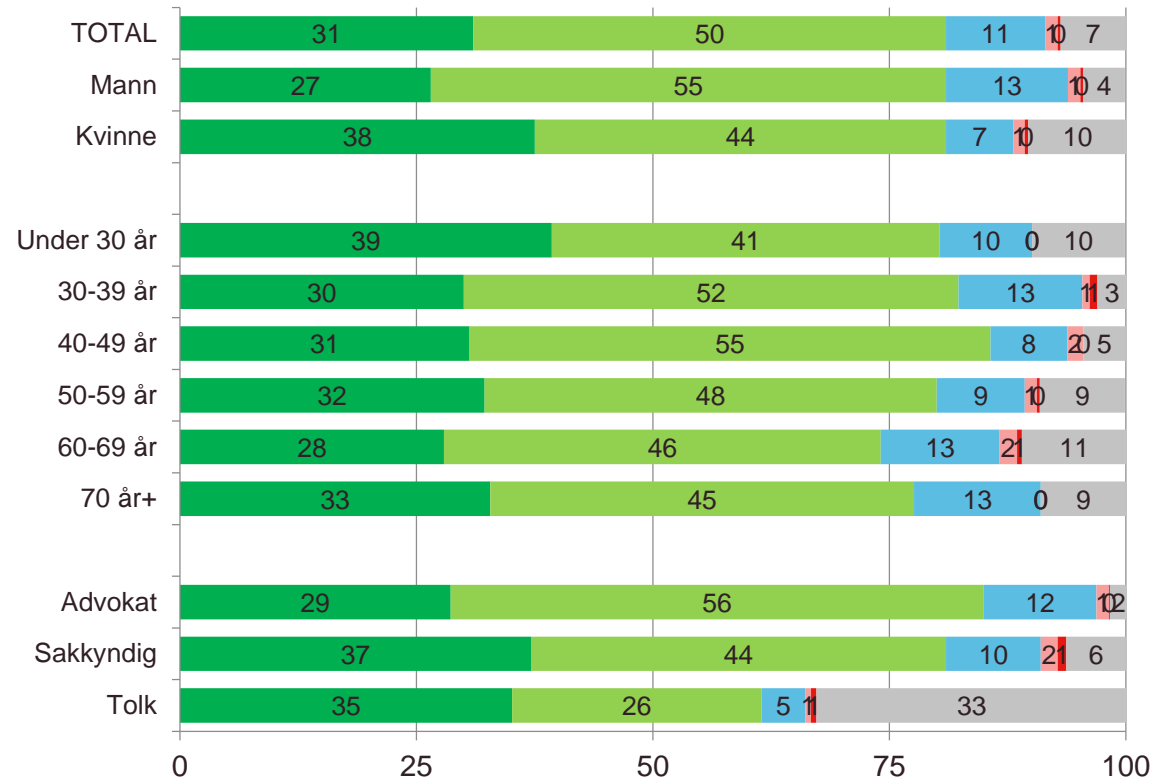
Dommernes kompetanse	Kjønn		Alder						Stilling		
	Mann	Kvinne	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Advokat	Sakkyndig	Tolk
BASE	743	510	61	260	356	301	208	67	857	221	174
5-Svært høy kompetanse	27 %	38 %	39 %	30 %	31 %	32 %	28 %	33 %	29 %	37 %	35 %
4	55 %	44 %	41 %	52 %	55 %	48 %	46 %	45 %	56 %	44 %	26 %
3	13 %	7 %	10 %	13 %	8 %	9 %	13 %	13 %	12 %	10 %	5 %
2	1 %	1 %		1 %	2 %	1 %	2 %		1 %	2 %	1 %
1-Svært mangelfull	0 %	0 %		1 %		0 %	1 %		0 %	1 %	1 %
Ingen formening	4 %	10 %	10 %	3 %	5 %	9 %	11 %	9 %	2 %	6 %	33 %
Snitt	4,1	4,3	4,3	4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4,1	4,2	4,4



# Vurdering av dommerens faglige kompetanse

Hvordan vurderer du **dommernes faglige kompetanse** (tenk på den domstol som du har mest erfaring fra)?: n = 1253

■ 5-Svært høy kompetanse ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1-Svært mangelfull ■ Ingen formening/Ikke relevant



Graf: Tall i prosent

- Generelt sett oppfattes dommernes faglige kompetanse å være høy.
- Det er små forskjeller på tvers av kjønn og alder, mens når det gjelder type stilling, er det en relativt større andel blant advokater og sakkyndige som har svart 4 og 5, sammenliknet med tolkene. 1 av 3 i den sistnevnte yrkesgruppen har ingen formening om dommernes faglige kompetanse.





Opinion:

# Domstolkommisjonen

## Brukerundersøkelse blant ansatte i domstolene

Gjennomført for Domstolkommisjonen

Norstat Norge og Opinion

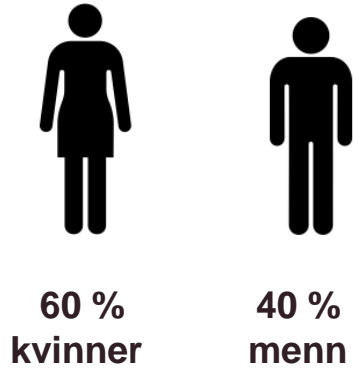
Juni–juli 2019



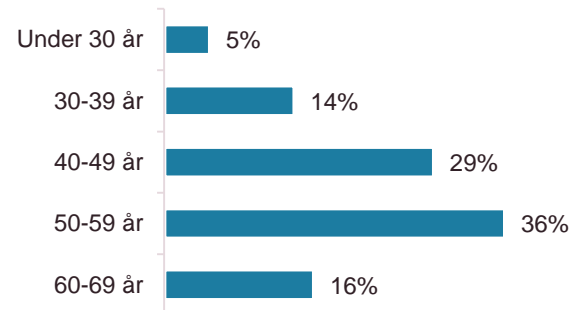
# Utvalg

n = 676

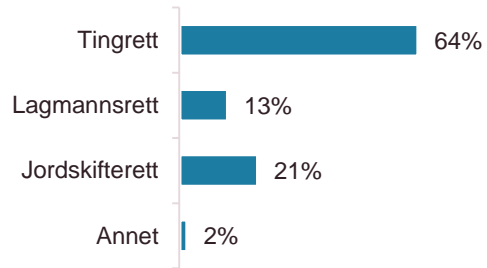
## Kjønn



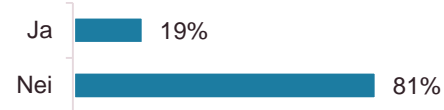
## Alder



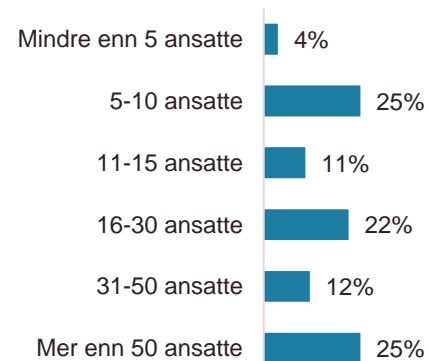
## Ansatt ved



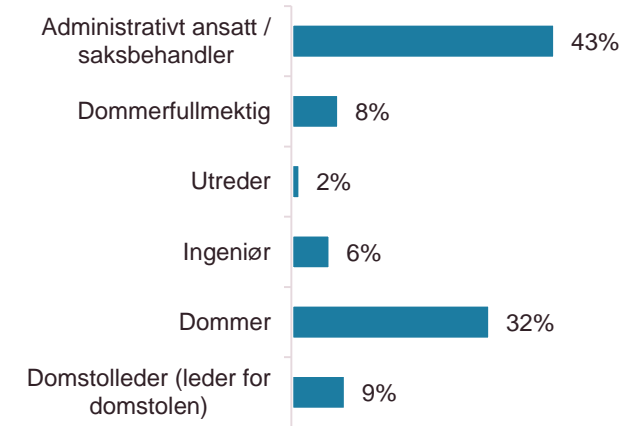
## Personalansvar



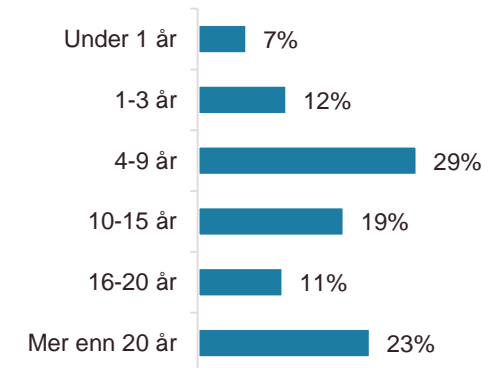
## Antall fulltidsansatte



## Stillingskategori



## Antall år ansatt ved en domstol



# 3

Ansatte i domstolene

## viktigste *innsikter og funn*

1

- Når det gjelder **sosiale, faglige og ledelsesmessige forhold** ved arbeidsplassen, oppgir åtte av ti det sosiale miljøet på eget arbeidssted som tilfredsstillende. 37 % av de ansatte sier at det jevnlig arrangeres kompetansehevede aktiviteter på arbeidsplassen, men 61 % ønsker likevel økt fokus på dette. Drøyt halvparten (56 %) sier at de ikke er redde for å ytre kritikk mot ledelsen, men to av ti frykter likevel at kritikk skal innvirke på deres personlige karriere.

2

- Drøyt halvparten (52 %) mener at Domstoladministrasjonen i en viss eller stor grad **bidrar til utvikling av domstolene**. 27 % mener at kommisjonen i liten grad bidrar til en positiv utvikling.

- Totalt har 35 % høy eller svært høy **tillit** til Domstoladministrasjonen.

- På spørsmål om i hvilken grad Domstoladministrasjonen gjør en god jobb for å utvikle domstolene, svarer 32 % at de er ganske eller helt enige i at det gjøres en god jobb for å fremme uavhengighet og rettssikkerhet. For områdene kvalitet og kompetanse er tilsvarende andel 36 %, for effektivitet og service 25 % og for åpenhet og tillit 37 %

3

- Blant dem som var ansatt i en domstol på sammenslåingstidspunktet, mener 63 % at **sammenslåingen totalt sett var hensiktsmessig**.

- Nær åtte av ti opplever at arbeidsmengden er for stor, enten generelt eller i perioder. Blant disse mener én av tre at dette går utover kvaliteten på deres arbeid.

- 65 % sier de ofte rådfører seg med kolleger ved behov, og 78 % sier de har tilgang på andre (kolleger) å rådføre seg med dersom de behøver hjelp med en sak eller arbeidsoppgave.

- Over halvparten (54 %) oppgir at ledelsen ved deres domstol setter arbeidsmål som klart og tydelig blir kommunisert til de ansatte.

- Blant dem som mener at Domstoladministrasjonen til en viss eller i stor grad fremmer utviklingen av domstolene, mener 45 % at den ikke i tilstrekkelig grad tar hensyn til innspill fra domstolene, og 38 % er av den oppfatning at den ikke leverer tilstrekkelig gode tjenester innenfor IT, HR eller andre servicefunksjoner.

- Totalt har 35 % høy eller svært høy tillit til Domstoladministrasjonen, mens fire av ti (39 %) har ingen klar oppfatning av dette.

- Når det gjelder digitale og tekniske forhold ved domstolene, varierer det hvor godt utstyrt man mener rettssalene i egen domstol er – til sammen 62 % mener at alle eller de fleste rettssalene er tilstrekkelig godt utstyrt.

- Blant dem som var ansatt i domstolen på sammenslåingstidspunktet, oppgir én av tre at fagmiljøet ble sterkere etter sammenslåingen. Fire av ti opplever at fagmiljøet har holdt seg på samme nivå, mens kun en liten andel på 6 % sier at de opplever det som svakere.

- 57 % oppgir at saksbehandling og arbeidsrutiner ble endret som følge av sammenslåingen, og blant disse opplever fire av ti (43 %) at endringen førte til at de arbeider mer effektivt. Én av tre (36 %) opplever at effektiviteten er den samme som før.



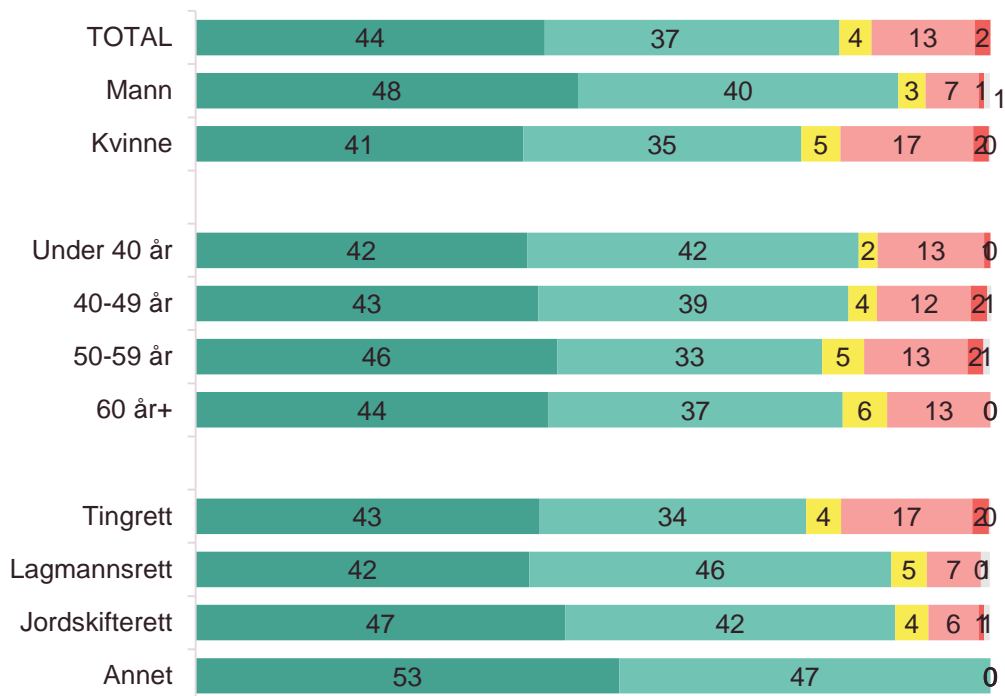
Undersøkelse blant ansatte i domstolene

- 1. Arbeidsmiljø, kompetanse og ledelse**
2. Evaluering av Domstoladministrasjonen
3. Domstolenes lokaler – standard og tilrettelegging
4. Digitale og tekniske forhold
5. Sammenlåing av domstolene - erfaringer

# Sosialt miljø

Velg det alternativet du er mest enig i: **Sosialt miljø** n = 676

- Jeg er veldig fornøyd med det sosiale miljøet på min arbeidsplass.
- Jeg er fornøyd med det sosiale miljøet på min arbeidsplass.
- Det sosiale miljøet på min arbeidsplass er verken godt eller dårlig.
- Det sosiale miljøet på min arbeidsplass kunne vært bedre.
- Det sosiale miljøet på min arbeidsplass er dårlig.
- Vet ikke/ingen formening



Graf: Tall i prosent

- På overordnet nivå er 8 av 10 fornøyd eller veldig fornøyd med det sosiale miljøet på arbeidsplassen.
- Flere kvinner enn menn mener at det sosiale miljøet kunne vært bedre. Det samme gjelder for ansatte i tingretter.
- Flere blant de ansatte i lagmannsretter er tilfredse med det sosiale miljøet på sin arbeidsplass sammenliknet med ansatte i tingretter.
- Dommerfullmektiger er i større grad fornøyd med det sosiale miljøet sammenliknet med dommere og ingeniører.
- De som har vært ansatt ved domstolene i 10 år eller mer, er i større grad veldig fornøyd med det sosiale miljøet.

Sosialt miljø	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 39 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsrett	Jordskifterett	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
Veldig fornøyd	48 %	41 %	42 %	43 %	46 %	44 %	43 %	42 %	47 %	53 %
Fornøyd	40 %	35 %	42 %	39 %	33 %	37 %	34 %	46 %	42 %	47 %
Verken eller	3 %	5 %	2 %	4 %	5 %	6 %	4 %	5 %	4 %	0 %
Kunne vært bedre	7 %	17 %	13 %	12 %	13 %	13 %	17 %	7 %	6 %	0 %
Miljøet er dårlig	1 %	2 %	1 %	2 %	2 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %
Ingen formening	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %

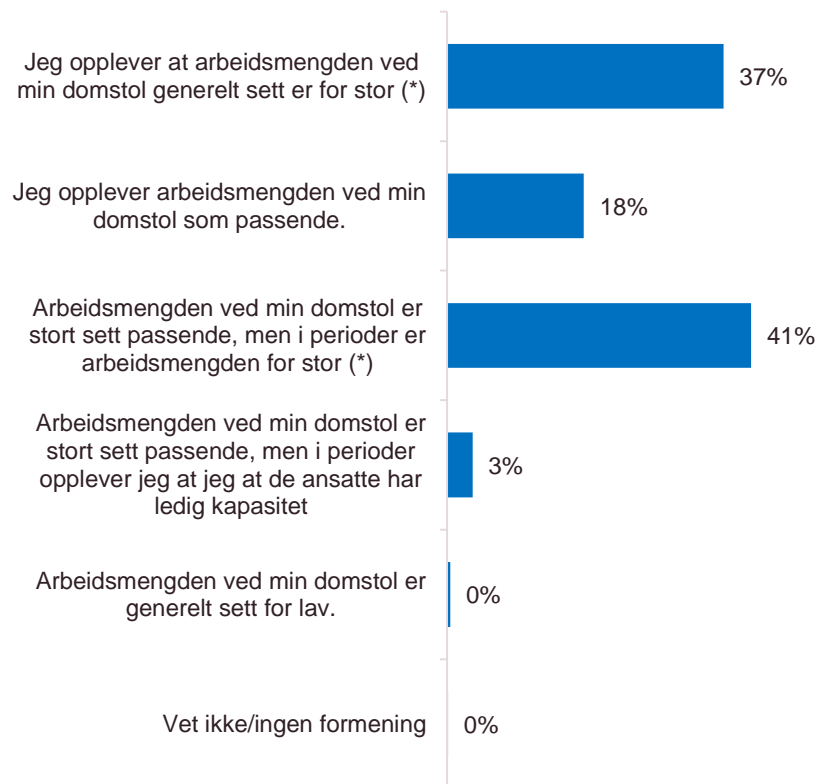




# Arbeidsbelastning

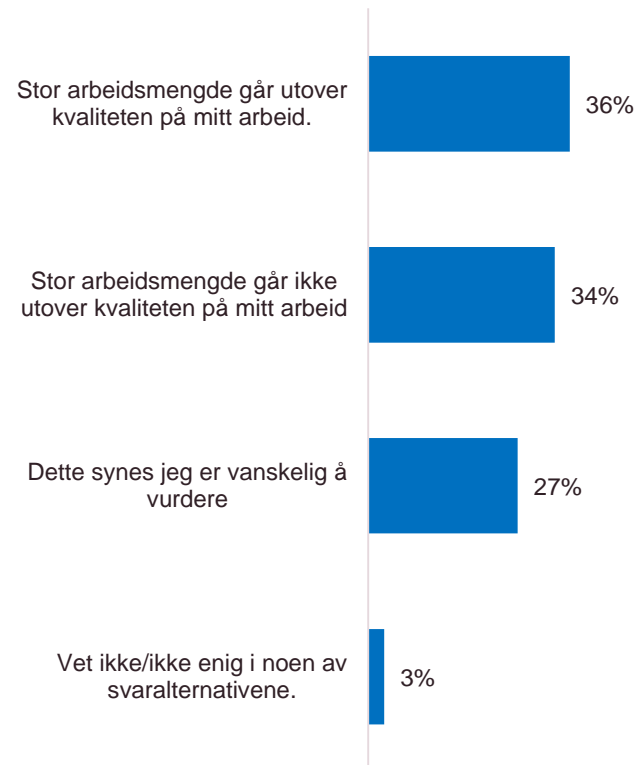
Velg det alternativet du er mest enig i:

n = 676



Påvirker dette kvaliteten på ditt arbeid (\*)?

n = 525



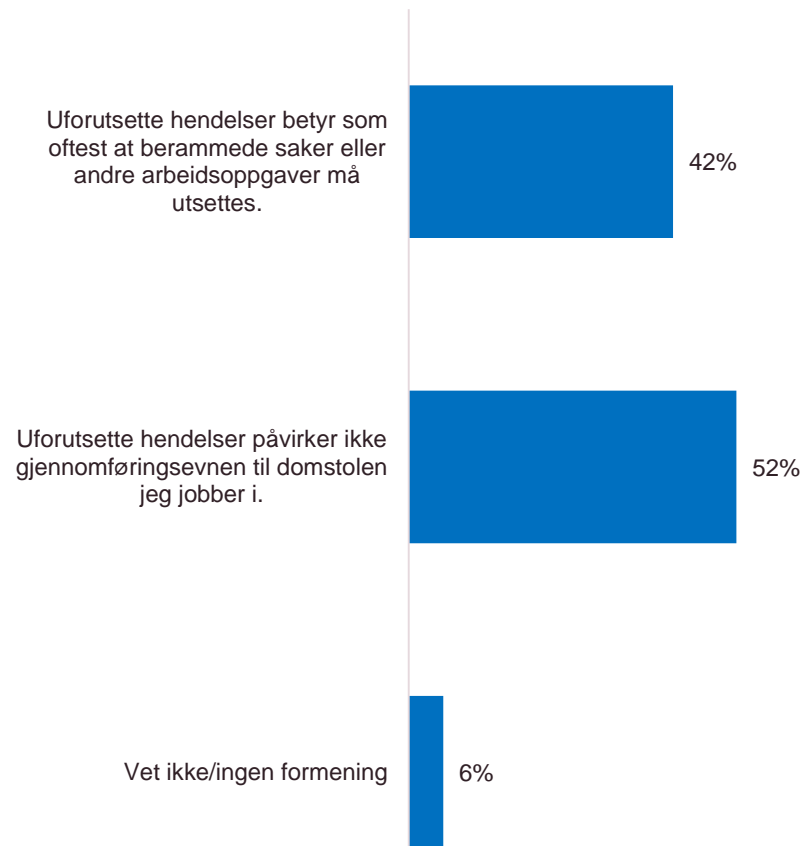
(\*) Spørsmål stilt til dem som opplever for stor arbeidsmengde

- Nær 8 av 10 opplever at arbeidsmengden er for stor, enten generelt eller i perioder.
- Flere kvinner enn menn opplever periodevis for stor arbeidsbelastning, mens menn i større grad opplever at arbeidsmengden er passe.
- Ansatte i tingrett og lagmannsrett opplever i større grad generelt stor arbeidsmengde.
- På spørsmål om stor arbeidsmengde påvirker kvaliteten på arbeidet, er oppfatningene delte: 1 av 3 sier at det går utover kvaliteten, en like stor andel sier at det ikke gjør det. Den siste tredelen synes det er vanskelig å vurdere.
- Flere menn enn kvinner sier at stor arbeidsmengde går utover kvaliteten på arbeidet.
- Aldersgruppen 40–49 år oppgir i større grad enn eldre aldersgrupper at kvaliteten lider under stor arbeidsbelastning.
- Ansatte i jordskifteretter mener i minst grad at arbeidsmengde påvirker kvalitet.



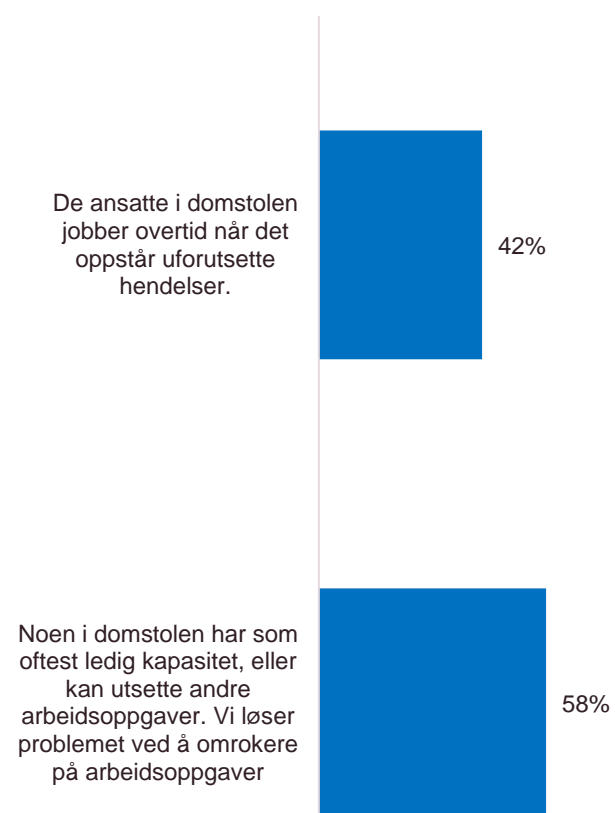
# Sykdom og uforutsette hendelser

Hvordan påvirker **sykdom eller andre uforutsette hendelser** gjennomføringsevnen til domstolen du er tilsatt ved (\*)? n = 128



(\*) Spørsmål stilt til dem som har personalansvar

Du har svart at **uforutsette hendelser ikke påvirker** gjennomføringsevnen til domstolen du jobber ved. Dette skyldes fortrinnsvis at (\*\*): n = 67



(\*\*) Spørsmål stilt til dem som svarer at uforutsette hendelser ikke påvirker

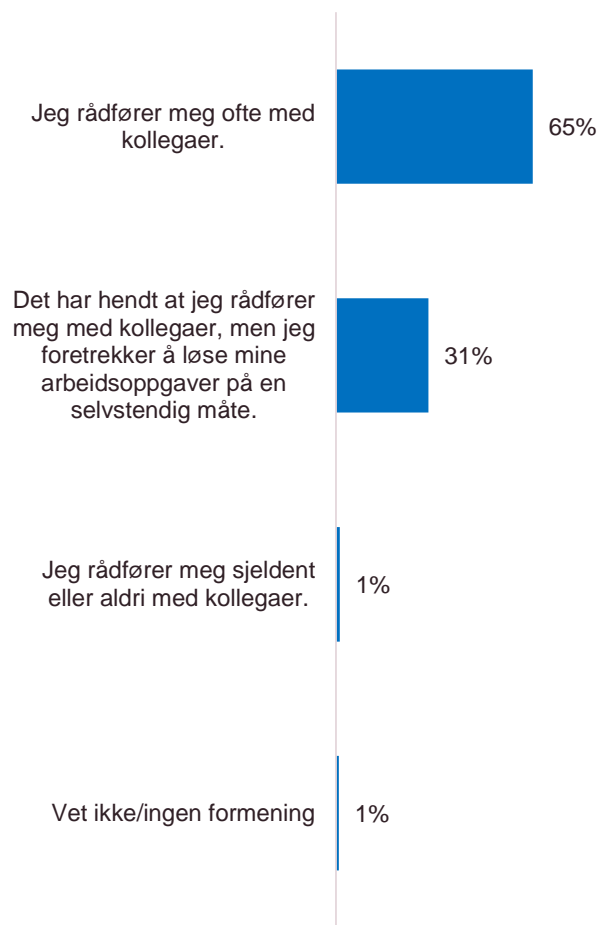
- Over halvparten svarer at uforutsette hendelser ikke påvirker domstolens gjennomføringsevne, delvis fordi de ansatte jobber overtid eller at det finnes ledig kapasitet eller at arbeidsoppgaver kan utsettes/omrokeres.
- Ingen forskjell på tvers av kjønn eller aldersgrupper, men ansatte i jordskiftedomstoler svarer i større grad at berammede saker eller andre arbeidsoppgaver må utsettes (men merk noe lave underbaser på dette spørsmålet).



# Faglig kompetanse – rådføring med andre

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- 2 av 3 sier at de ofte rådfører seg med kollegaer, mens 1 av 3 oppgir at de av og til rådfører seg med andre, men at de foretrekker å løse arbeidsoppgavene sine på en selvstendig måte.
- De under 40 år rådfører seg i større grad enn sine eldre kolleger (75 %). Det samme gjelder for ansatte i jordskifteretten (74 %).
- Det er ingen forskjeller mellom kjønn.

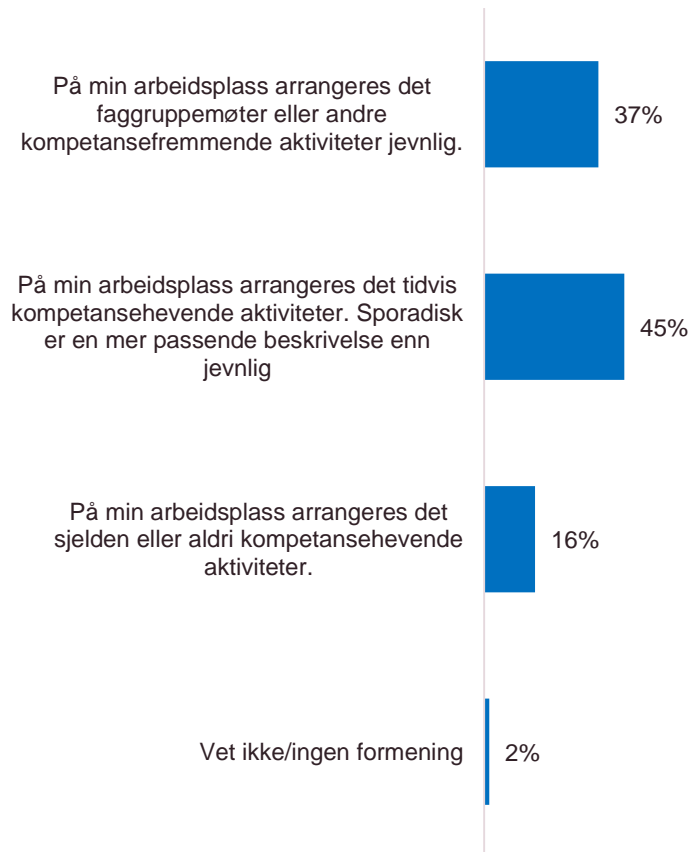
	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jordskifter.	Annet
<b>Rådføre m andre</b>										
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Rådfører meg ofte</b>	61 %	67 %	75 %	66 %	61 %	61 %	63 %	60 %	74 %	73 %
<b>Rådfører meg av og til</b>	35 %	28 %	23 %	30 %	33 %	35 %	33 %	31 %	23 %	20 %
<b>Rådfører meg sjelden/aldri</b>	1 %	2 %	0 %	1 %	2 %	3 %	1 %	2 %	0 %	0 %
<b>Vet ikke</b>	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	0 %	1 %	2 %	0 %	7 %



# Faglig kompetanse – kompetansehevende aktiviteter

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- 37 % av de ansatte sier at det jevnlig arrangeres kompetansehevende aktiviteter på arbeidsplassen, og 45 % opplever at disse aktivitetene foregår på en mer sporadisk basis.
- 16 % opplever at det sjelden eller aldri arrangeres kompetansehevende aktiviteter på deres arbeidsplass. Kvinner opplever dette i større grad enn menn.
- Aldersgruppen 40–59 år opplever i større grad at det jevnlig arrangeres kompetansefremmende tiltak enn de under 40 år.
- Ansatte ved tingretter sier i større grad enn de ansatte ved jordskifteretter at disse tiltakene gjennomføres på jevnlig basis.

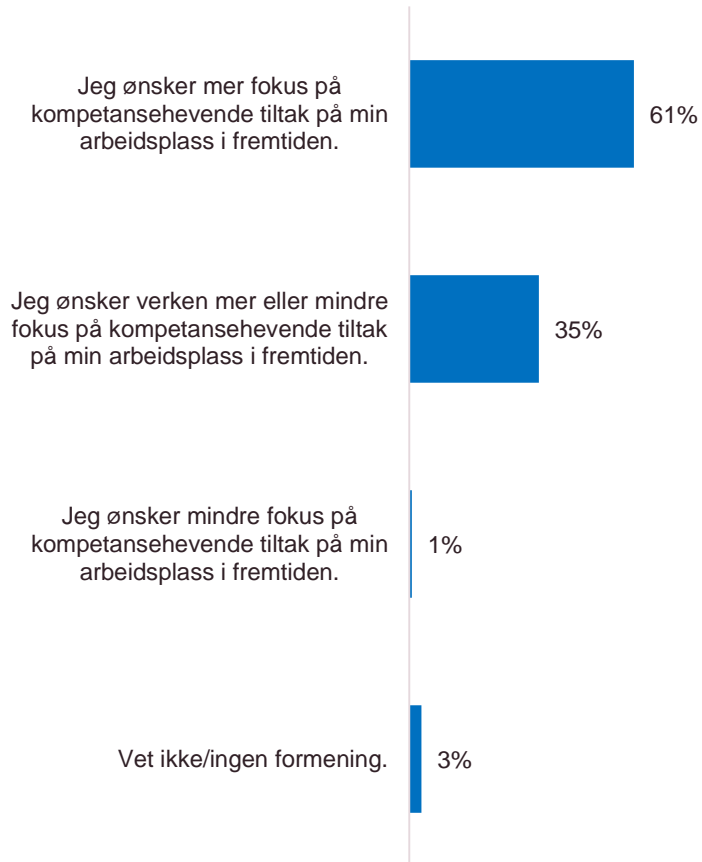
Kompetansehevende tiltak	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jordskifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Jevnlig</b>	38 %	36 %	26 %	38 %	42 %	35 %	39 %	36 %	29 %	47 %
<b>Sporadisk</b>	47 %	44 %	49 %	44 %	43 %	48 %	40 %	47 %	59 %	47 %
<b>Sjelden eller aldri</b>	12 %	19 %	21 %	16 %	15 %	15 %	19 %	16 %	11 %	0 %
<b>Vet ikke/ingen formening</b>	2 %	2 %	5 %	2 %	0 %	2 %	2 %	1 %	1 %	7 %



# Faglig kompetanse – ønske om kompetanseutvikling

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- 6 av 10 (61 %) ønsker mer fokus på kompetanseutvikling på sin arbeidsplass. Kvinner ønsker dette i større grad enn menn, som på sin side er fornøyd med dagens nivå.
- De yngste (under 40 år) ønsker også i større grad fokus på kompetansefremmende tiltak enn de eldre aldersgruppene, og det samme gjelder for ansatte ved tingretter.
- Kun en marginal andel på 1 % sier at de ønsker mindre fokus på kompetanseutvikling.

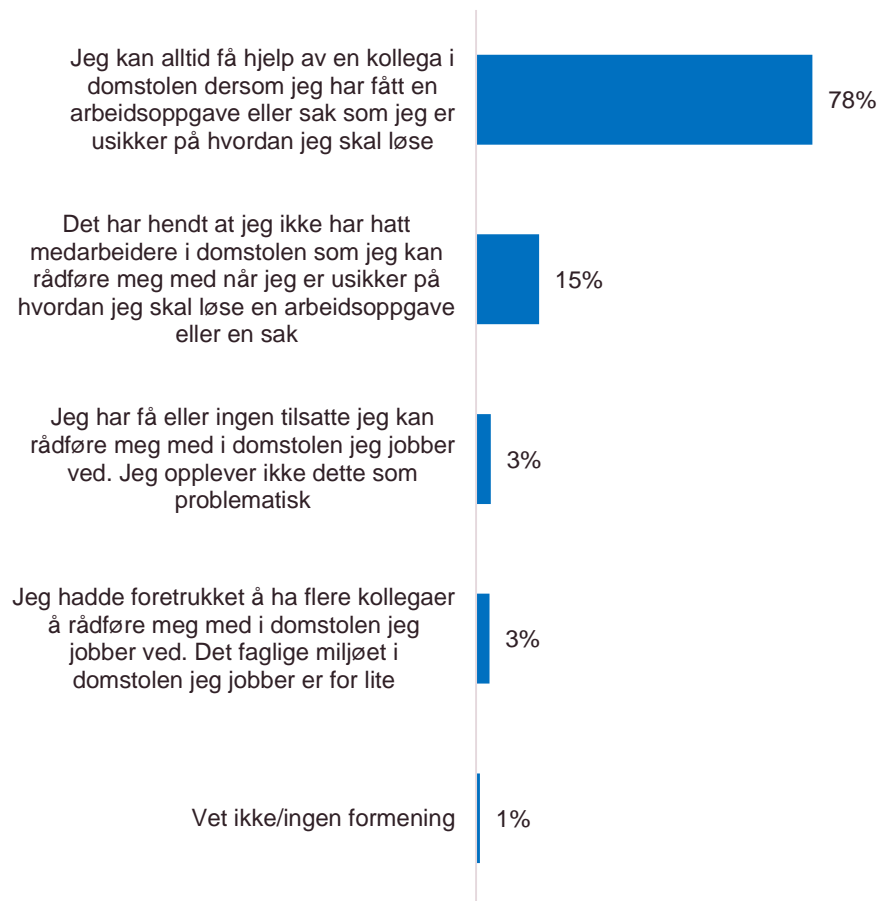
Fokus på kompetanseutvikling	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Ønsker mer fokus</b>	53 %	66 %	71 %	62 %	59 %	52 %	68 %	56 %	47 %	13 %
<b>Verken eller</b>	45 %	29 %	25 %	33 %	37 %	45 %	27 %	36 %	53 %	80 %
<b>Ønsker mindre fokus</b>	1 %	1 %	0 %	2 %	0 %	1 %	1 %	1 %	0 %	7 %
<b>Vet ikke/ingen formening</b>	1 %	5 %	4 %	4 %	3 %	2 %	4 %	7 %	1 %	0 %



# Faglig kompetanse – tilgang på andre å rådføre seg med

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- Majoriteten (78 %) sier at de får hjelp av kolleger om de står fast i sine arbeidsoppgaver. Kvinner hevder dette i større grad enn menn, som i større grad sier at det har forekommet at de ikke har hatt noen å rådføre seg med.
- Det er ingen signifikante forskjeller på tvers av aldersgrupper eller type domstol man er ansatt ved.

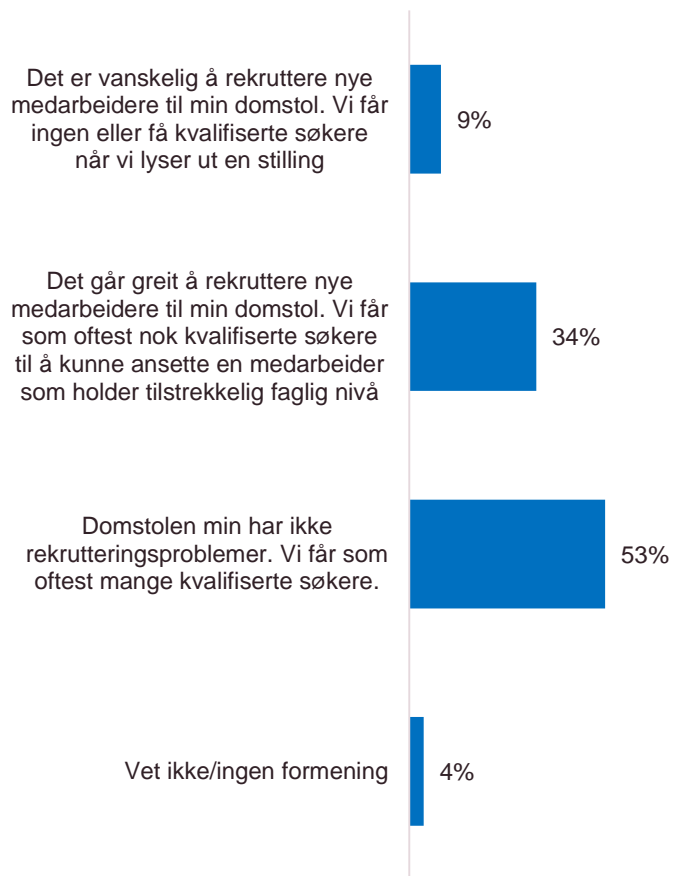
	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
<b>Tilgang på andres råd/hjelp</b>										
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Alltid hjelp</b>	74 %	81 %	81 %	79 %	77 %	75 %	78 %	82 %	75 %	93 %
<b>Hendt at ikke hatt hjelp</b>	19 %	12 %	11 %	14 %	16 %	16 %	15 %	11 %	18 %	7 %
<b>Få/ingen, men ikke problematisk</b>	4 %	3 %	4 %	4 %	3 %	4 %	4 %	5 %	2 %	0 %
<b>Foretrukket flere å rådføre med</b>	3 %	3 %	3 %	4 %	2 %	4 %	3 %	0 %	6 %	0 %
<b>Vet ikke/ingen formening</b>	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	2 %	1 %	2 %	0 %	0 %



# Rekruttering – tilgang på kvalifisert arbeidskraft

Velg det alternativet du er mest enig i (\*)

n = 128



- Drøyt halvparten blant dem med personalansvar (53 %) oppgir at det ved deres domstol ikke er vanskelig å få kvalifiserte søkere i rekrutteringsprosesser, og 34 % sier at det som oftest går greit.
- Nær 1 av 10 (9 %) oppgir at det er vanskelig å få tak i kvalifisert arbeidskraft ved deres domstol.

	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
<b>Rekruttering – tilgang på kvalifiserte søkere</b>										
<i>BASE</i>	59	69	6	28	70	24	82	17	27	2
<b>Vanskelig – få kvalifiserte søkere</b>	12 %	6 %	17 %	11 %	4 %	17 %	4 %	0 %	30 %	0 %
<b>Går greit – oftest kvalifiserte søkere</b>	41 %	29 %	33 %	29 %	36 %	38 %	33 %	35 %	41 %	0 %
<b>Ingen problemer – mange kvalifiserte søkere</b>	44 %	61 %	50 %	50 %	57 %	46 %	62 %	65 %	15 %	100 %
<b>Vet ikke / ingen formening</b>	3 %	4 %	0 %	11 %	3 %	0 %	1 %	0 %	15 %	0 %

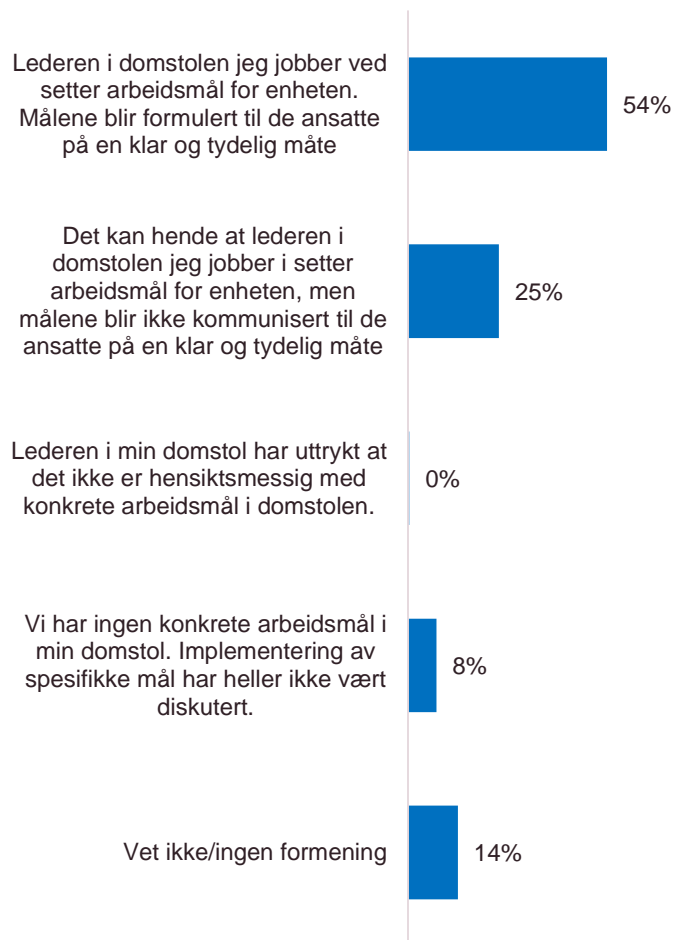
(\*) Spørsmål stilt til dem som har personalansvar



# Ledelse – arbeidsmål

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- Over halvparten (54 %) oppgir at ledelsen ved deres domstol setter arbeidsmål som klart og tydelig blir kommunisert til de ansatte.
- 1 av 4 (25 %) mener at det kan hende at lederen har satt arbeidsmål for enheten, men at dette ikke kommuniseres tydelig til de ansatte.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kjønn eller på tvers av aldersgrupper, men ansatte ved tingretter og lagmannsretter hevder i noe større grad enn ansatte ved jordskifteretter at målene ikke er klart og tydelig kommunisert.

Ledelse - arbeidsmål	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jordskifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Klart kommuniserte mål</b>	50 %	57 %	54 %	52 %	57 %	51 %	52 %	51 %	61 %	73 %
<b>Ikke tydelig kommuniserte mål</b>	27 %	23 %	18 %	27 %	26 %	23 %	26 %	31 %	18 %	0 %
<b>Ikke hensiktsmessig med konkrete mål</b>	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %
<b>Ingen konkrete mål, ikke diskutert</b>	8 %	7 %	9 %	9 %	6 %	9 %	9 %	1 %	8 %	7 %
<b>Vet ikke / ingen formening</b>	15 %	12 %	19 %	12 %	11 %	17 %	13 %	17 %	13 %	20 %

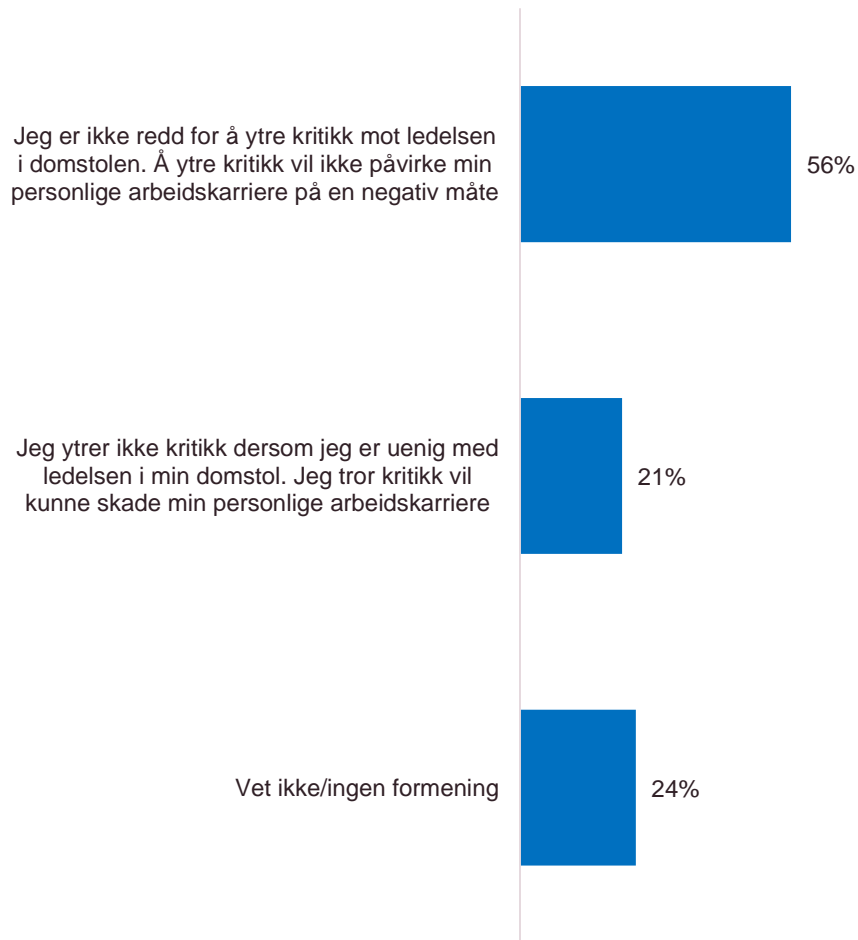




# Ledelse – klima for kritikk

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



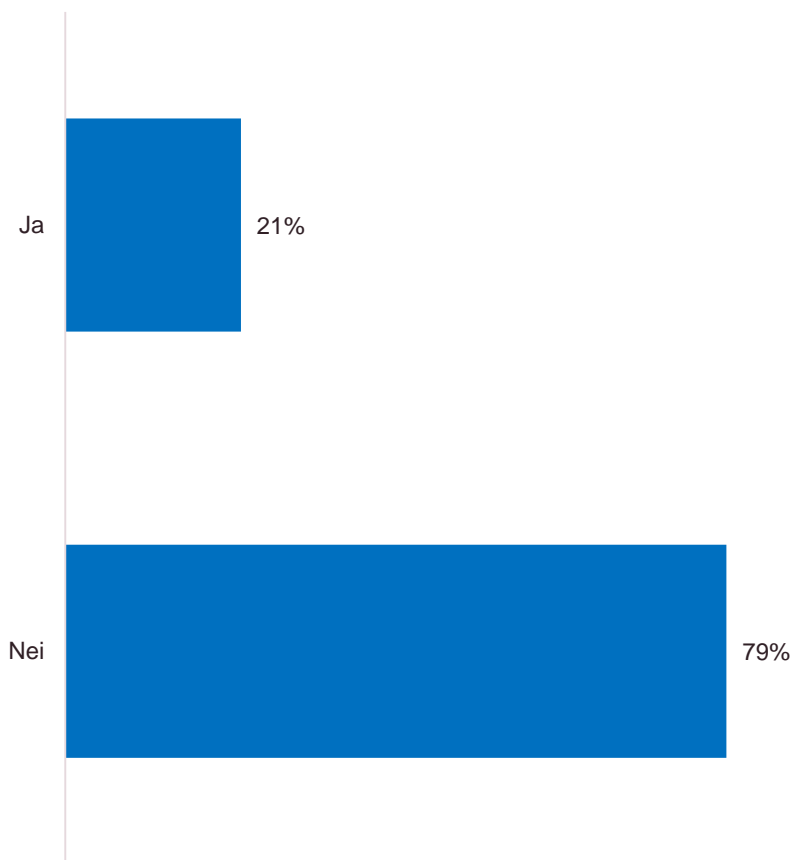
- Over halvparten av de ansatte ved domstolene (56 %) sier at de ikke er redd for å ytre kritikk mot ledelsen. Menn er i større grad enige i dette utsagnet enn kvinner.
- 2 av 10 (21 %) ytrer ikke kritikk av hensyn til potensiell skade for egen arbeidskarriere. Den eldste aldersgruppen er i mindre grad enn øvrige aldersgrupper redde for å ytre kritikk.
- Ansatte i tingretter og lagmannsretter er i større grad redde for å ytre kritikk enn ansatte i jordskifteretter.

Ledelse – rom for kritikk	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Ikke redd for å ytre kritikk</b>	64 %	50 %	48 %	57 %	57 %	59 %	52 %	61 %	61 %	60 %
<b>Ytrer ikke kritikk</b>	15 %	25 %	24 %	20 %	23 %	14 %	25 %	21 %	9 %	13 %
<b>Vet ikke / ingen formening</b>	21 %	26 %	28 %	23 %	21 %	27 %	23 %	18 %	30 %	27 %



# Oppdrag utenfor domstolene

Har du påtatt deg inntektsgivende arbeid eller oppdrag utenfor domstolene i løpet av det siste året? n = 676



- 2 av 10 har hatt inntektsgivende arbeid utenfor domstolene det siste året.
- Flere menn enn kvinner har hatt slike oppdrag, og flere i aldersgruppen 40–49 år.
- Det er flest blant de ansatte i lagmannsretter som har hatt oppdrag eller inntektsgivende arbeid utenfor domstolene det siste året.
- Ansatte med inntil 9 års fartstid i en domstol har i større grad enn dem med 10 års erfaring eller mer påtatt seg eksterne oppdrag.

Oppdrag/inntekt utenfor domstolene	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsrett	Jord-skifter.	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
Ja	29 %	15 %	18 %	26 %	18 %	19 %	20 %	28 %	15 %	33 %
Nei	71 %	85 %	82 %	74 %	82 %	82 %	80 %	72 %	85 %	67 %





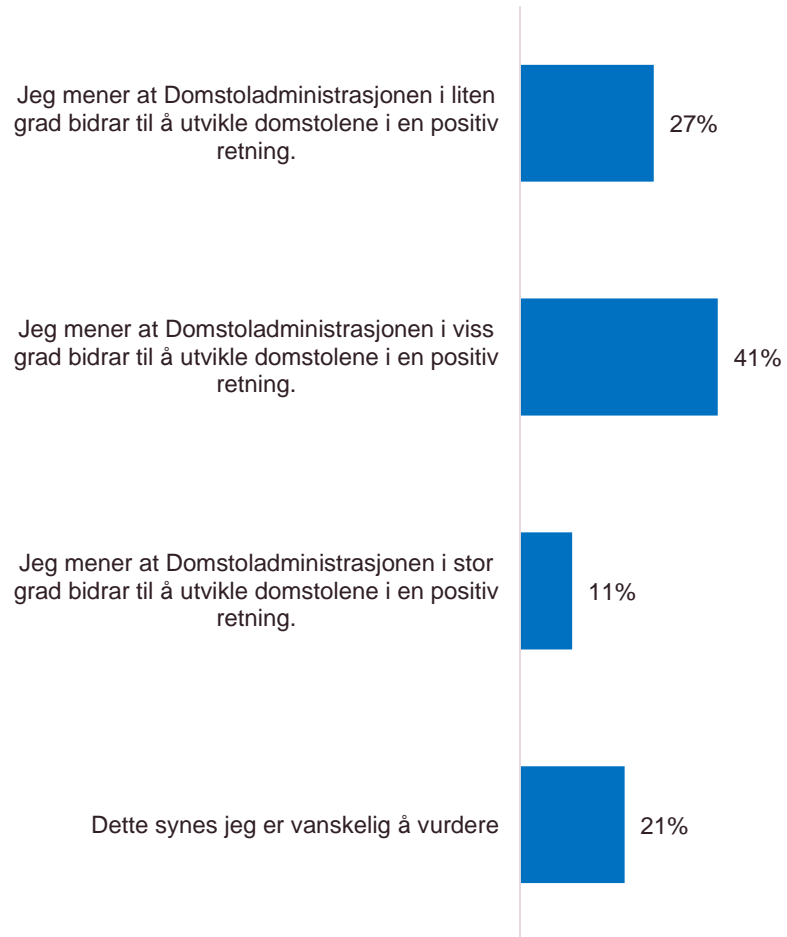
Undersøkelse blant ansatte i domstolene

1. Arbeidsmiljø, kompetanse og ledelse
- 2. Evaluering av Domstoladministrasjonen**
3. Domstolenes lokaler – standard og tilrettelegging
4. Digitale og tekniske forhold
5. Sammenslåing av domstolene – erfaringer

# Domstoladministrasjonens bidrag til utvikling av domstolene

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



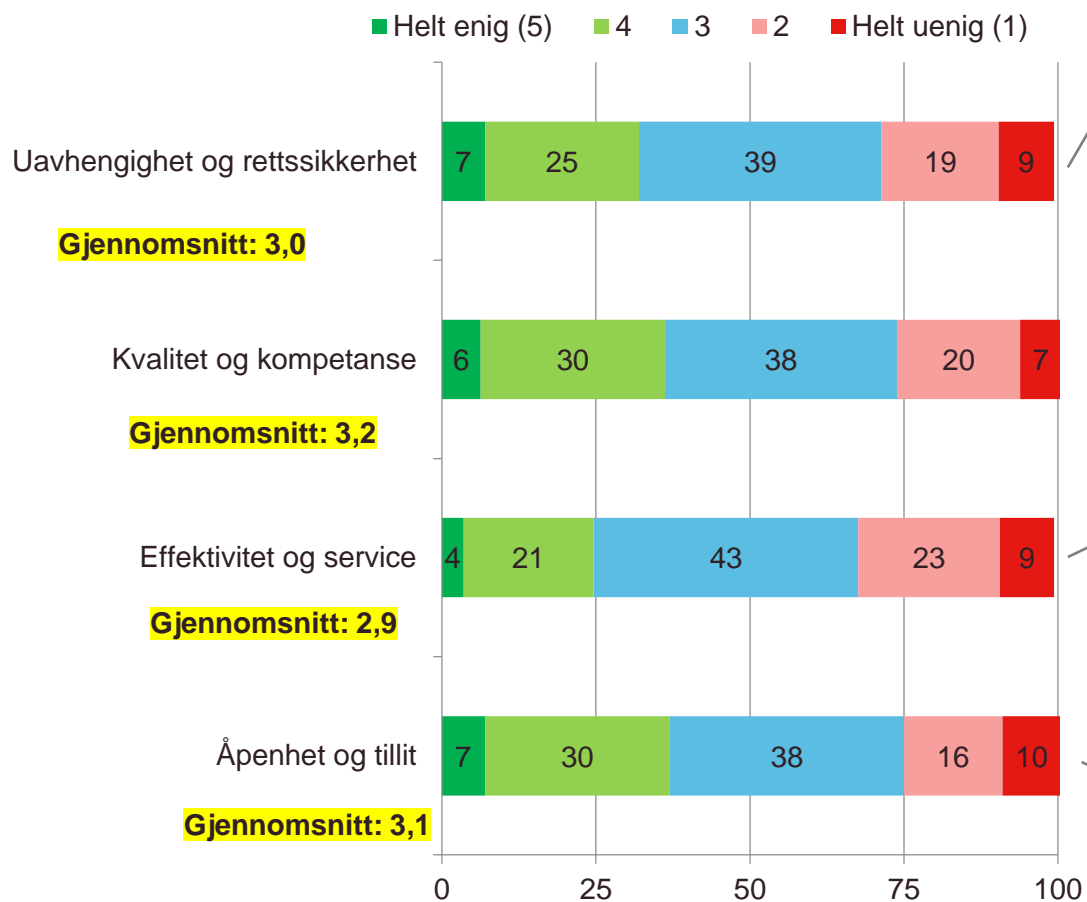
- Drøyt halvparten (52 %) mener at Domstoladministrasjonen i en viss eller stor grad bidrar til utvikling av domstolene. 27 % mener at Domstoladministrasjonen i liten grad bidrar til en positiv utvikling, mens 21 % synes det er vanskelig å vurdere.
- Menn mener i større grad enn kvinner at Domstoladministrasjonen bidrar i stor grad til utviklingen, ellers ingen signifikante forskjeller mellom undergrupper.

Domstoladministrasjonen - utvikling	Kjønn		Alder				Ansatt ved:			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
Bidrar i liten grad	26%	28%	26%	26%	27%	33%	27%	33%	27%	20%
Bidrar i en viss grad	43%	39%	40%	44%	42%	33%	40%	38%	44%	33%
Bidrar i stor grad	14%	8%	7%	11%	11%	12%	11%	14%	7%	27%
Vanskelig å vurdere	17%	25%	27%	20%	20%	21%	22%	16%	23%	20%



# Domstoladministrasjonen

Jeg mener at Domstoladministrasjonen gjør en god jobb for å utvikle domstolene innen: n = 676



○ Få signifikante forskjeller mellom undergruppene

Uavhengighet og rettssikkerhet	Mann	Kvinne	Under 39 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
1 = helt uenig	9 %	10 %	9 %	9 %	8 %	12 %	9 %	15 %	6 %	7 %
2	22 %	17 %	13 %	24 %	20 %	19 %	20 %	21 %	20 %	0 %
3	36 %	41 %	40 %	38 %	42 %	36 %	41 %	40 %	35 %	33 %
4	24 %	26 %	31 %	24 %	24 %	25 %	24 %	19 %	30 %	47 %
5 = helt enig	9 %	5 %	7 %	6 %	7 %	7 %	6 %	6 %	10 %	13 %
<b>Snitt</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,8</b>	<b>3,2</b>	<b>3,6</b>

Kvalitet og kompetanse	Mann	Kvinne	Under 39 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
1 = helt uenig	4 %	8 %	4 %	7 %	8 %	7 %	7 %	8 %	6 %	
2	20 %	19 %	24 %	17 %	17 %	27 %	21 %	19 %	17 %	13 %
3	35 %	40 %	33 %	39 %	43 %	32 %	36 %	43 %	43 %	27 %
4	34 %	27 %	34 %	31 %	27 %	32 %	32 %	23 %	28 %	40 %
5 = helt enig	7 %	5 %	6 %	7 %	6 %	4 %	5 %	7 %	7 %	20 %
<b>Snitt</b>	<b>3,2</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,7</b>

Effektivitet og service	Mann	Kvinne	Under 39 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
1 = helt uenig	7 %	10 %	8 %	10 %	9 %	8 %	10 %	7 %	9 %	0 %
2	25 %	22 %	21 %	20 %	25 %	29 %	24 %	21 %	23 %	20 %
3	38 %	46 %	44 %	44 %	45 %	34 %	41 %	49 %	47 %	33 %
4	26 %	18 %	23 %	23 %	18 %	23 %	21 %	21 %	19 %	33 %
5 = helt enig	4 %	4 %	4 %	4 %	3 %	6 %	4 %	3 %	3 %	13 %
<b>Snitt</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>3,4</b>

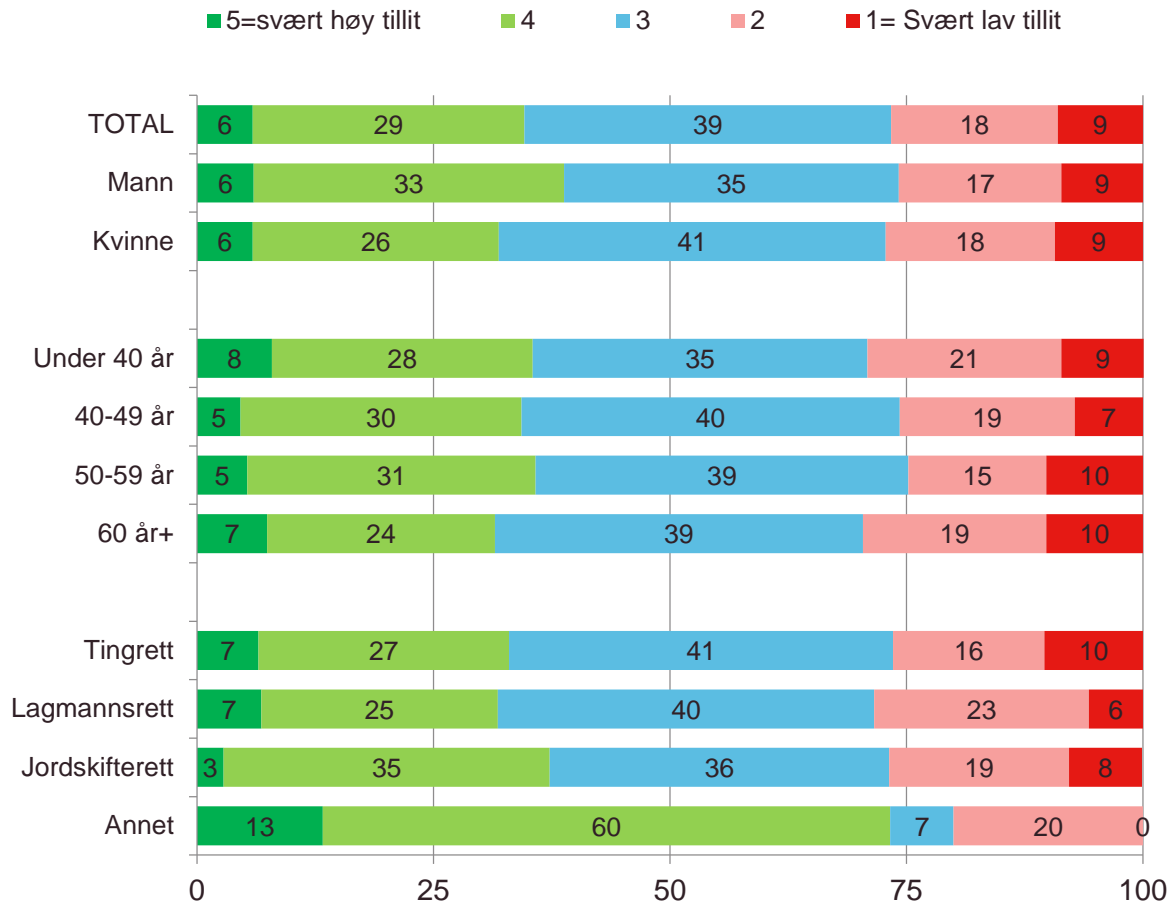
Åpenhet og tillit	Mann	Kvinne	Under 39 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
1 = helt uenig	9 %	10 %	8 %	7 %	11 %	12 %	9 %	9 %	12 %	0 %
2	17 %	15 %	9 %	16 %	16 %	23 %	16 %	15 %	18 %	7 %
3	35 %	40 %	39 %	41 %	40 %	25 %	39 %	43 %	32 %	33 %
4	32 %	29 %	36 %	29 %	27 %	32 %	29 %	30 %	31 %	47 %
5 = helt enig	7 %	6 %	8 %	6 %	6 %	8 %	7 %	3 %	6 %	13 %
<b>Snitt</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,7</b>

Graf: Tall i prosent

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).

# Tillit til Domstoladministrasjonen

I hvilken grad har du **tillit** til Domstoladministrasjonen: n = 676



- Totalt har 35 % høy eller svært høy tillit til Domstoladministrasjonen.
- 4 av 10 (39 %) har ingen klar oppfatning av dette.
- 9 % har svært lav tillit til Domstoladministrasjonen.
- Det er ingen signifikante forskjeller i snittverdier mellom undergruppene.





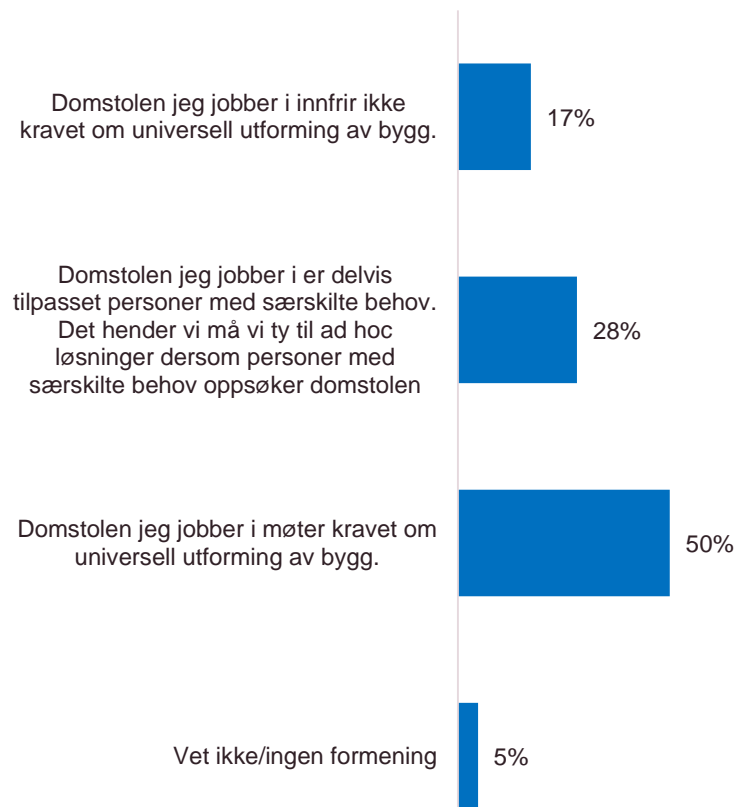
Undersøkelse blant ansatte i domstolene

1. Arbeidsmiljø, kompetanse og ledelse
2. Evaluering av Domstoladministrasjonen
- 3. Domstolenes lokaler – standard og tilrettelegging**
4. Digitale og tekniske forhold
5. Sammenslåing av domstolene – erfaringer

# Universell utforming av bygget

Det er krav om **universell utforming** av bygg i offentlig sektor. Universell utforming av bygg innebærer at et bygg skal kunne brukes av alle mennesker i så stor utstrekning som mulig. Et offentlig bygg skal for eksempel være utformet slik at det kan brukes av personer med særskilte behov (\*)

n = 128



(\*) Spørsmål stilt til dem som har personalansvar

- Halvparten av dem med personalansvar mener deres domstol innfrir kravene til universell utforming.
- 28 % opplever at domstolen der de jobber, kun delvis er tilpasset personer med særskilte behov, slik at de må ty til ad hoc-løsninger.
- 17 % sier at bygget der de jobber, ikke innfrir kravene.
- Merk – til dels svært små underbaser.

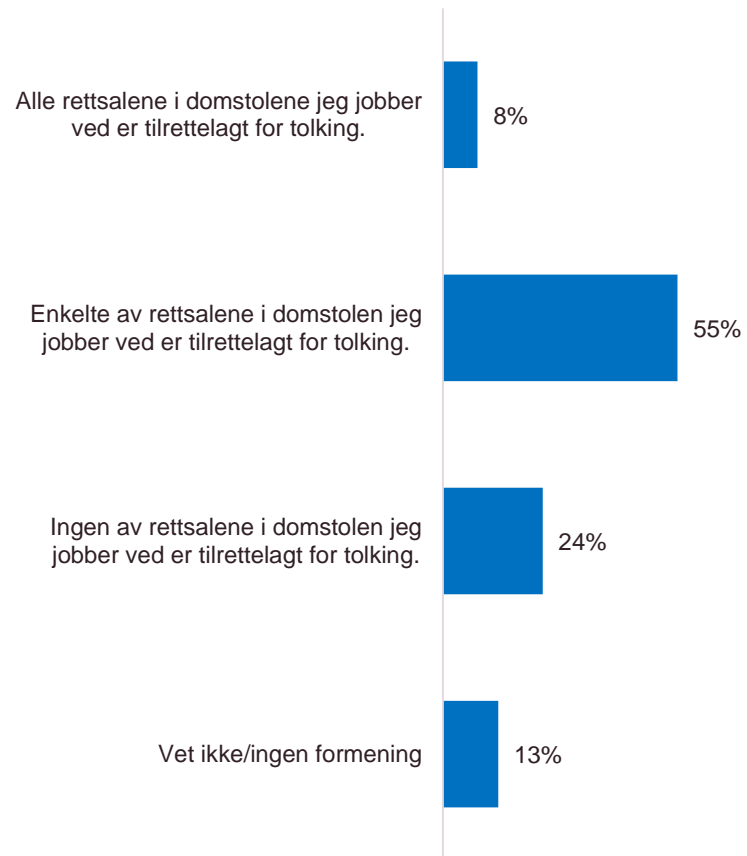
Universell utforming	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
BASE	59	69	6	28	70	24	82	17	27	2
Innfrir ikke kravet	19 %	16 %	0 %	25 %	19 %	8 %	18 %	6 %	22 %	0 %
Innfrir delvis kravet	24 %	32 %	50 %	39 %	26 %	17 %	31 %	29 %	15 %	100 %
Innfrir kravet	53 %	48 %	33 %	36 %	50 %	71 %	49 %	65 %	48 %	0 %
Vet ikke / ingen formening	5 %	4 %	17 %	0 %	6 %	4 %	2 %	0 %	15 %	0 %





# Tilrettelegging for tolking

**Tolking** i retten kan gjennomføres på flere måter. For eksempel kan tolkene sitte i en egen tolkeboks, eller det kan være en egen plass i rettsalen som er tilrettelagt for tolk. Hva mener du gjelder din domstol?  
n = 676



- Når det gjelder tilrettelegging for tolking i de respektive domstolene, svarer over halvparten (55 %) at rettsalene delvis er tilrettelagt, mens 8 % sier at alle rettsalene i domstolen de jobber ved, er tilrettelagt.
- 1 av 4 (24 %) mener at ingen av rettsalene der de jobber, er tilrettelagt.
- Ansatte ved lagmannsretter svarer i størst grad at rettsalene i domstolen der de jobber, er helt eller delvis tilrettelagt for tolking.

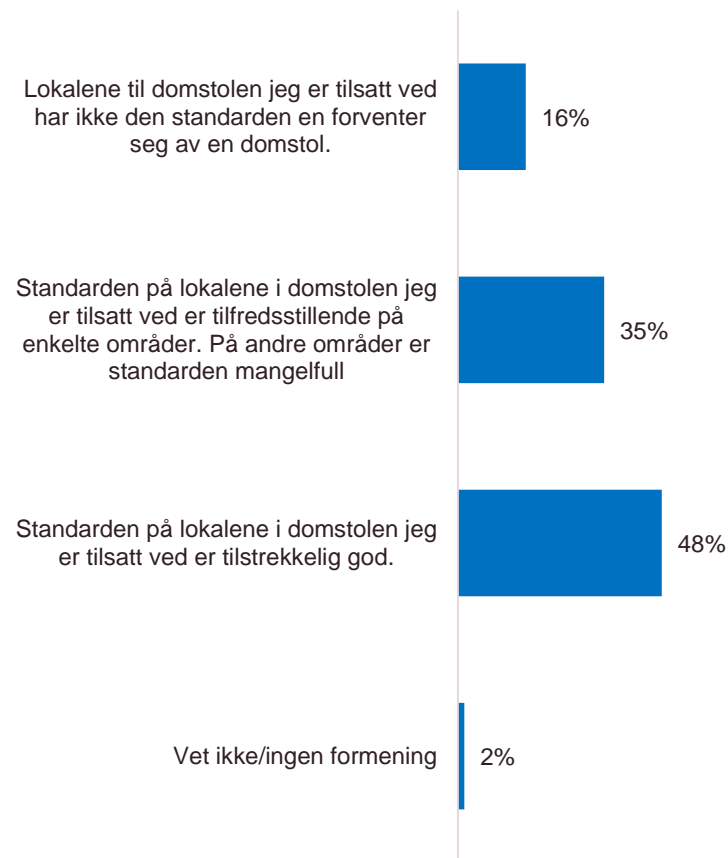
Tilrettelegging for tolking	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Alle rettsaler tilrettelagt</b>	6 %	10 %	8 %	8 %	9 %	7 %	8 %	16 %	1 %	20 %
<b>Enkelte av rettsalene tilrettelagt</b>	51 %	58 %	54 %	60 %	55 %	48 %	66 %	83 %	8 %	27 %
<b>Ingen av rettsalene tilrettelagt</b>	27 %	22 %	25 %	20 %	24 %	27 %	22 %	0 %	44 %	27 %
<b>Vet ikke / ingen formening</b>	16 %	11 %	13 %	12 %	11 %	19 %	4 %	1 %	47 %	27 %



# Standard på lokalene – overordnet nivå

Hva mener du gjelder for din domstol?

n = 676



- Nær halvparten (48 %) mener standarden på lokalene ved den domstolen de er ansatt ved, er tilstrekkelig god, mens 35 % mener den er mangelfull på enkelte områder.
- 16 % sier at standarden på lokalene på egen arbeidsplass ikke møter de kravene man forventer seg av en domstol.
- Den yngste aldersgruppen (under 40 år) er i størst grad misfornøyd med standarden, det samme gjelder ansatte ved tingretter.
- Ansatte ved jordskifteretter er i størst grad tilfreds med standarden på lokalene der de jobber.

Standard på lokalene	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jordskifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Ikke tilfredsstillende standard</b>	15 %	16 %	24 %	12 %	14 %	18 %	20 %	6 %	12 %	7 %
<b>Variabel standard</b>	34 %	35 %	29 %	37 %	35 %	36 %	37 %	44 %	25 %	7 %
<b>Tilfredsstillende standard</b>	50 %	47 %	44 %	50 %	50 %	44 %	43 %	50 %	59 %	87 %
<b>Vet ikke / ingen formening</b>	1 %	2 %	3 %	1 %	1 %	2 %	1 %	0 %	4 %	0 %



# Standard på lokalene – innvirkning på arbeidseffektivitet

Hva mener du gjelder for din domstol?

n = 676



- 2 av 3 (64 %) mener at det ikke er noe ved utformingen av lokalene i deres domstol som hindrer effektive arbeidsprosesser.
- 29 % kunne ønsket seg en noe bedre tilrettelegging av lokalene.
- Kun en andel på 3 % sier at standarden er mangelfull.
- De yngste (under 40 år) hevder i større grad enn øvrige aldersgrupper at de trolig ville kunne utført arbeidsoppgavene sine bedre dersom lokalene var bedre tilrettelagt.
- Det samme gjelder ansatte i tingretter og lagmannsretter sammenliknet med ansatte i jordskifteretter.

Standard på lokalene	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsretter	Jordskifteretter	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>God, ingen hindring for effektiv jobbutførelse</b>	63 %	65 %	50 %	65 %	68 %	69 %	58 %	64 %	80 %	67 %
<b>God, men kunne vært bedre tilrettelagt</b>	31 %	27 %	43 %	26 %	24 %	26 %	32 %	35 %	16 %	20 %
<b>Mangelfull, hindrer effektiv jobbutførelse</b>	4 %	3 %	2 %	5 %	3 %	3 %	5 %	0 %	1 %	0 %
<b>Ikke relevant</b>	2 %	4 %	3 %	3 %	5 %	2 %	3 %	1 %	4 %	13 %
<b>Vet ikke / ingen formening</b>	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %





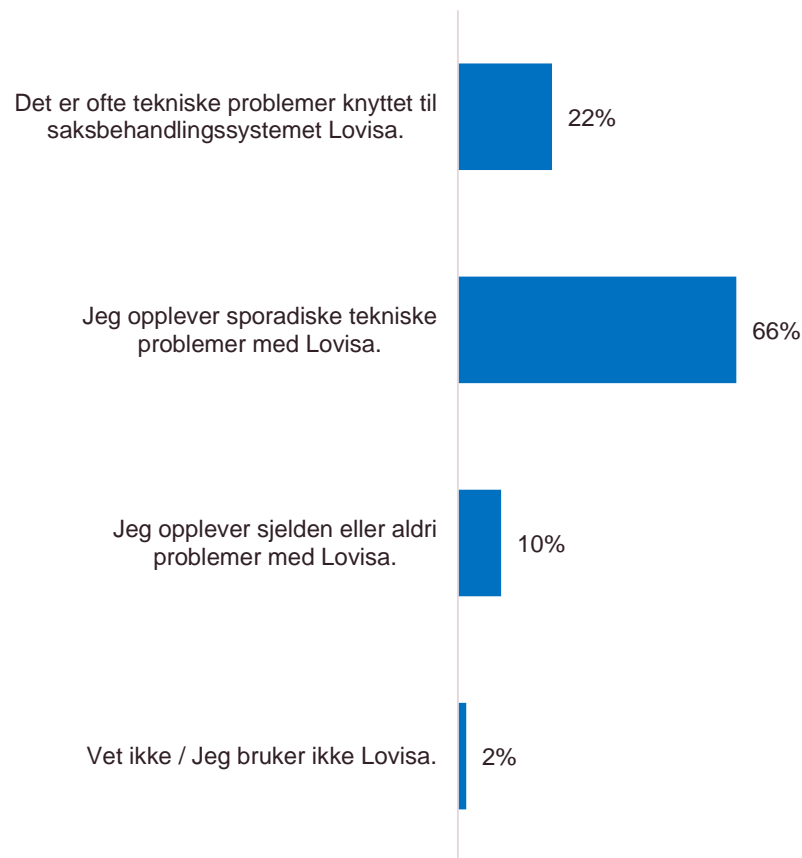
Undersøkelse blant ansatte i domstolene

1. Arbeidsmiljø, kompetanse og ledelse
2. Evaluering av Domstoladministrasjonen
3. Domstolenes lokaler – standard og tilrettelegging
- 4. Digitale og tekniske forhold**
5. Sammenslåing av domstolene – erfaringer

# Digitale forhold – Lovisa

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- Majoriteten (66 %) opplever sporadiske problemer med Lovisa, og 10 % sier at de sjelden eller aldri opplever problemer.
- 2 av 10 (22 %) mener derimot at de ofte opplever tekniske problemer knyttet til systemet.
- Det er ingen signifikante forskjeller på tvers av undergruppene.

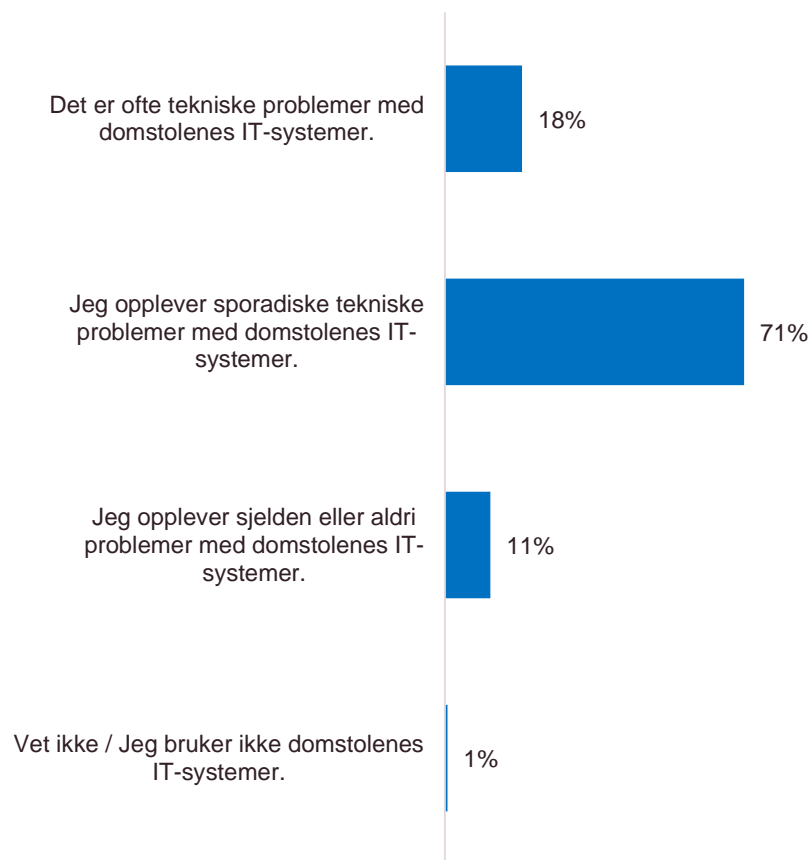
Digitale forhold – Lovisa	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lag-mannsr.	Jord-skifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Ofte tekniske problemer</b>	21 %	23 %	21 %	27 %	19 %	23 %	22 %	28 %	20 %	27 %
<b>Sporadiske tekniske problemer</b>	63 %	67 %	65 %	64 %	67 %	67 %	67 %	64 %	63 %	53 %
<b>Sjelden/aldri tekniske problemer</b>	15 %	7 %	13 %	9 %	11 %	8 %	9 %	5 %	16 %	13 %
<b>Vet ikke / Jeg bruker ikke Lovisa</b>	1 %	3 %	2 %	1 %	3 %	2 %	2 %	3 %	1 %	7 %



# Digitale forhold – domstolenes IT-systemer

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- Når det gjelder spørsmål om tekniske problemer knyttet til domstolens IT-systemer, er svarmønsteret ganske likt det foregående (knyttet til Lovisa).
- 7 av 10 opplever sporadiske problemer, 11 % opplever sjelden eller aldri problemer.
- 18 % oppgir at det ganske ofte er problemer med systemene.
- Heller ikke her er det forskjeller på tvers av undergruppene.

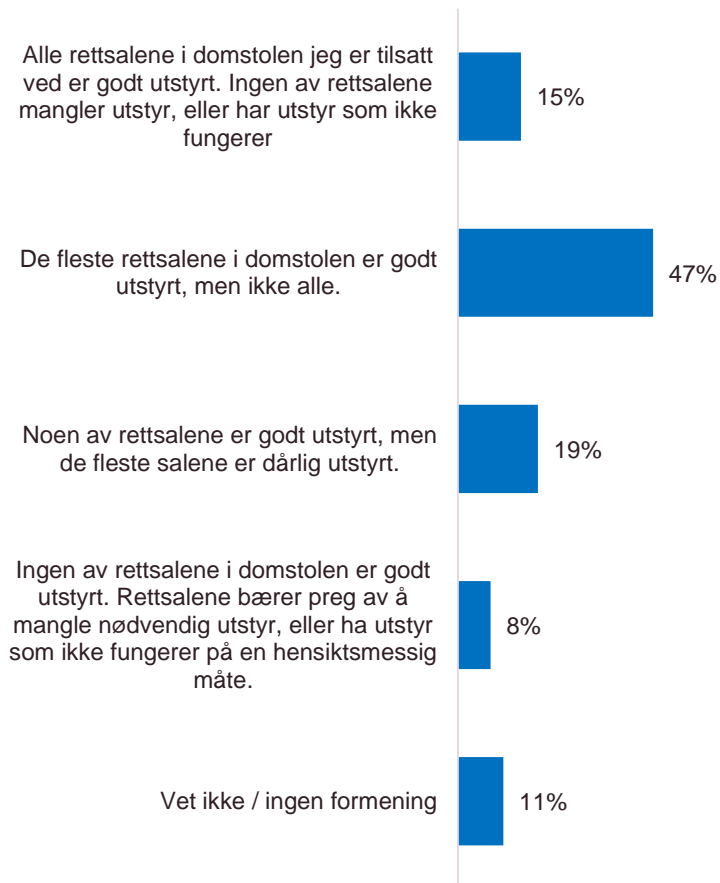
Digitale forhold – IT-systemer	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Ofte tekniske problemer</b>	18 %	18 %	15 %	20 %	20 %	16 %	19 %	21 %	16 %	20 %
<b>Sporadiske tekniske problemer</b>	73 %	69 %	66 %	69 %	72 %	75 %	69 %	71 %	75 %	73 %
<b>Sjelden/aldri tekniske problemer</b>	9 %	12 %	19 %	9 %	8 %	9 %	12 %	9 %	9 %	7 %
<b>Vet ikke / Jeg bruker ikke domstolenes IT-systemer</b>	1 %	1 %	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %



# Utstyr i rettssalene

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



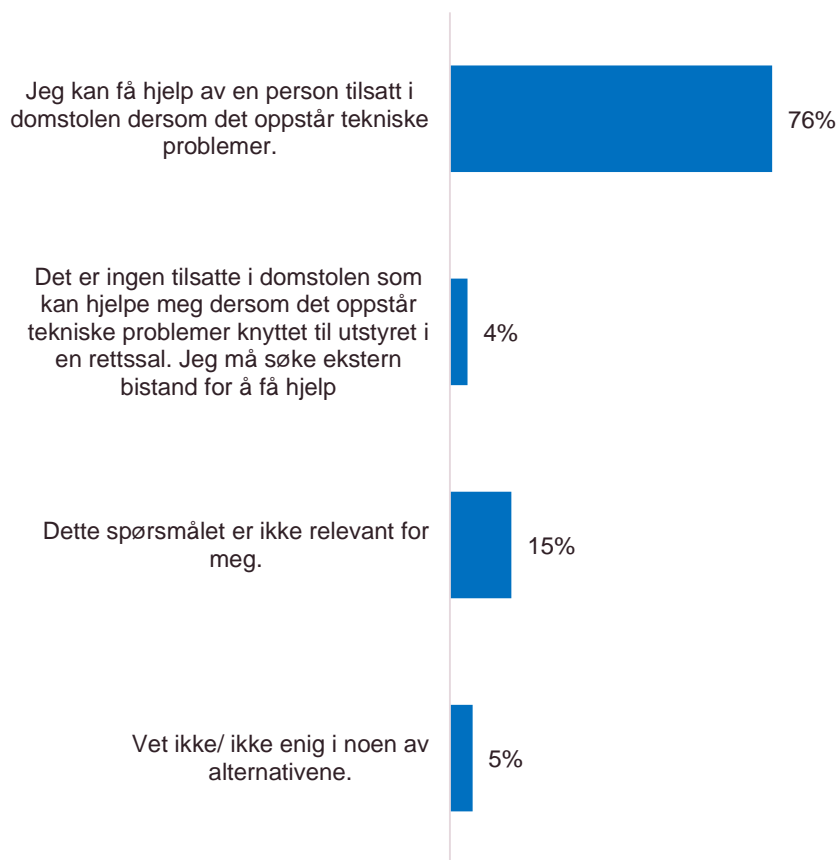
- Det varierer hvor godt utstyrt man mener rettssalene i egen domstol er – til sammen 62 % mener at alle eller de fleste rettssalene er tilstrekkelig godt utstyrt.
- 27 % mener at noen eller ingen av rettssalene er godt nok utstyrt.
- Ansatte i tingretter og lagmannsretter mener i større grad enn ansatte i jordskifteretter at de fleste av rettssalene i domstolen der de jobber, er godt utstyrt.

Utstyr i rettssalene	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsretter	Jordskifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Alle rettssaler godt utstyrt</b>	16 %	14 %	18 %	13 %	15 %	15 %	13 %	13 %	19 %	67 %
<b>De fleste rettssaler godt utstyrt</b>	46 %	47 %	43 %	51 %	50 %	39 %	51 %	69 %	24 %	13 %
<b>Noen godt utstyrt, de fleste ikke</b>	18 %	20 %	18 %	17 %	21 %	20 %	23 %	16 %	10 %	7 %
<b>Ingen av rettssalene godt utstyrt</b>	8 %	8 %	8 %	10 %	5 %	11 %	9 %	2 %	8 %	
<b>Vet ikke / ingen formening</b>	12 %	11 %	13 %	9 %	10 %	15 %	4 %		39 %	13 %



# Tekniske problemer – tilgang til assistanse

Hvilke muligheter har du dersom det oppstår **tekniske problemer** med utstyret i en rettssal? n = 676



- 3 av 4 (76 %) sier de har tilgang til hjelp av tilsatte i domstolen dersom det skulle oppstå tekniske problemer med utstyret i en rettssal.
- Kun en liten andel på 4 % sier de må søke ekstern hjelp ved tekniske problemer.
- Signifikant færre blant dem som er ansatt i jordskifteretter, sier de har tilgang på hjelp sammenliknet med ansatte i tingretter og lagmannsretter.

Tekniske problemer i rettssalene	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jordskifter.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Få hjelp av tilsatte i domstolen</b>	76 %	76 %	72 %	80 %	78 %	69 %	82 %	89 %	49 %	93 %
<b>Ingen tilsatte som kan hjelpe</b>	5 %	3 %	7 %	4 %	2 %	6 %	4 %	2 %	6 %	0 %
<b>Ikke relevant</b>	12 %	16 %	14 %	12 %	15 %	19 %	11 %	1 %	36 %	0 %
<b>Vet ikke/ ikke enig i noen alt.</b>	7 %	4 %	6 %	4 %	5 %	7 %	3 %	8 %	10 %	7 %

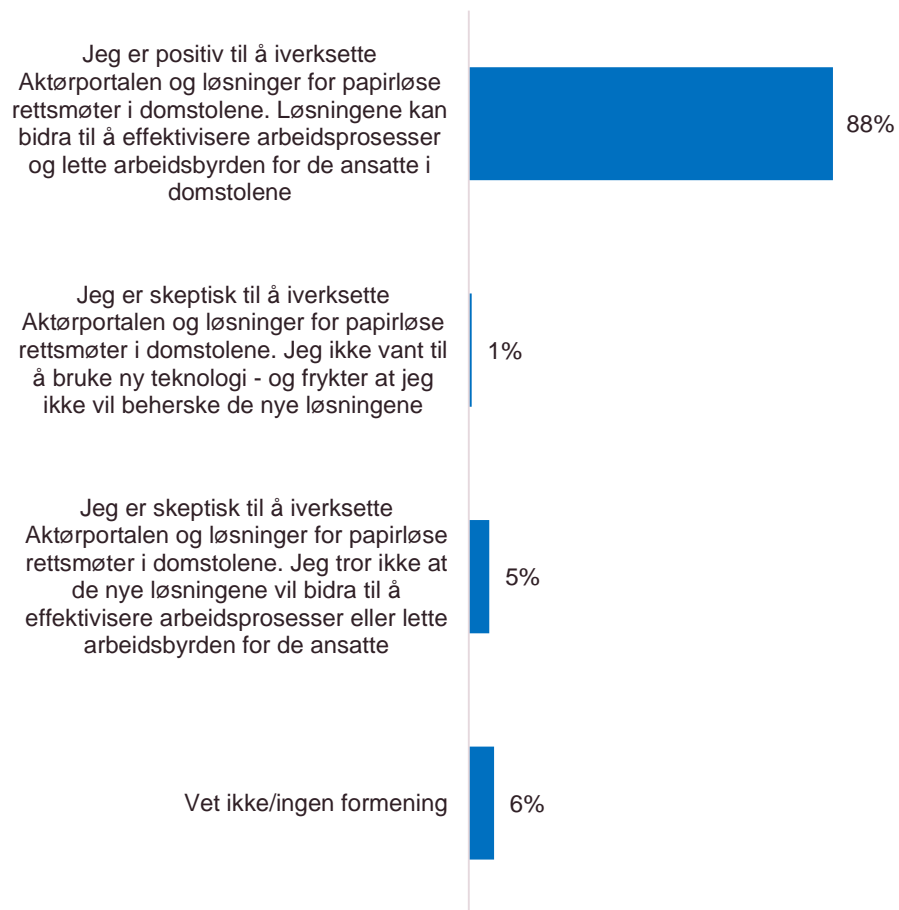




# Aktørportalen

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



- De aller fleste (88 %) er positive til å iverksette Aktørportalen.
- En liten andel (5 %) er skeptiske og tvilende til at iverksetting av portalen vil bidra til å effektivisere arbeidsprosesser.
- Kun 1 % frykter at de ikke skal være i stand til å beherske de nye løsningene.
- Signifikant flere blant de ansatte i tingretter og lagmannsretter er positive sammenliknet med ansatte i jordskifteretter.

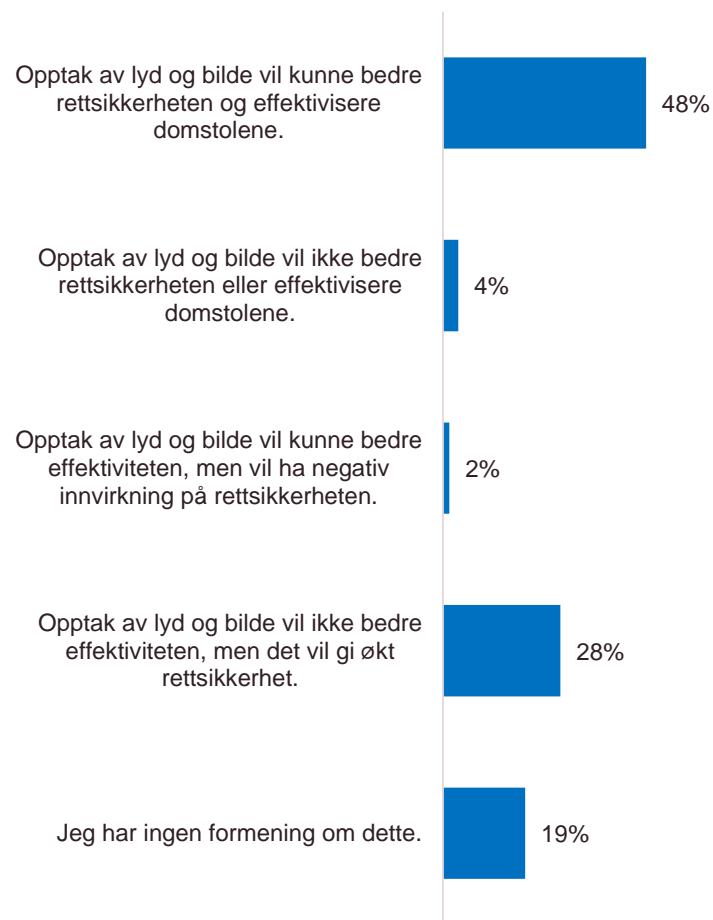
	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr	Jordskifter.	Annet
<b>Aktørportalen</b>										
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
<b>Positiv til Aktørportalen</b>	85 %	90 %	91 %	87 %	89 %	83 %	92 %	86 %	76 %	93 %
<b>Skeptisk til Aktørportalen – ikke vant til ny teknologi</b>	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	2 %	1 %	0 %	1 %	0 %
<b>Skeptisk til Aktørportalen – tror ikke bidrar til effektivisering</b>	7 %	4 %	3 %	7 %	4 %	7 %	3 %	9 %	9 %	0 %
<b>Vet ikke/ingen formening</b>	7 %	6 %	5 %	6 %	6 %	8 %	4 %	5 %	13 %	7 %



# Opptak av lyd og bilde

Velg det alternativet du er mest enig i

n = 676



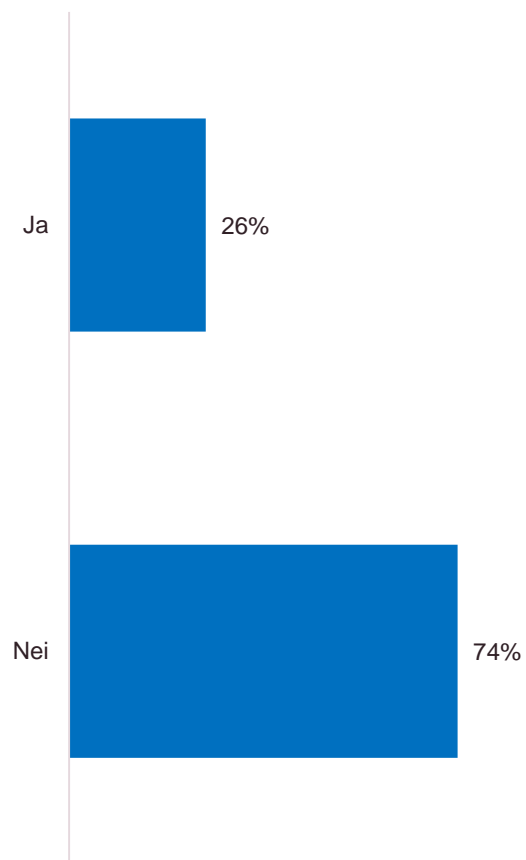
- Halvparten (48 %) mener at opptak av lyd og bilde i rettssaker vil bedre både rettsikkerhet og effektivitet i domstolene.
- 28 % oppgir at lyd- og bildeopptak ikke vil bedre effektiviteten, men bidra til økt rettsikkerhet.
- En liten andel på til sammen 6 % er mer skeptiske til at opptak av lyd og bilde vil kunne øke rettsikkerheten.
- Ansatte i tingretter er i større grad enige i at opptak vil kunne bedre både effektivitet og rettsikkerhet.

Opptak av lyd og bilde	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 40 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skipper.	Annet
<i>BASE</i>	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
... bedre rettsikkerheten / effektivisere domstolene	50 %	46 %	46 %	52 %	48 %	44 %	54 %	41 %	32 %	67 %
... ikke bedre rettsikkerheten / effektivisere domstolene	5 %	3 %	2 %	4 %	5 %	2 %	2 %	11 %	4 %	0 %
... bedre effektiviteten, negativt for rettsikkerheten	2 %	2 %	4 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	3 %	0 %
... ikke bedre effektiviteten, men gi økt rettsikkerhet	31 %	25 %	28 %	28 %	26 %	32 %	25 %	38 %	29 %	27 %
Ingen formening	12 %	25 %	21 %	16 %	20 %	21 %	18 %	9 %	32 %	7 %



# Trygghet og sikkerhet

Er du bekymret for **sikkerheten** til de ansatte på din arbeidsplass? n = 676



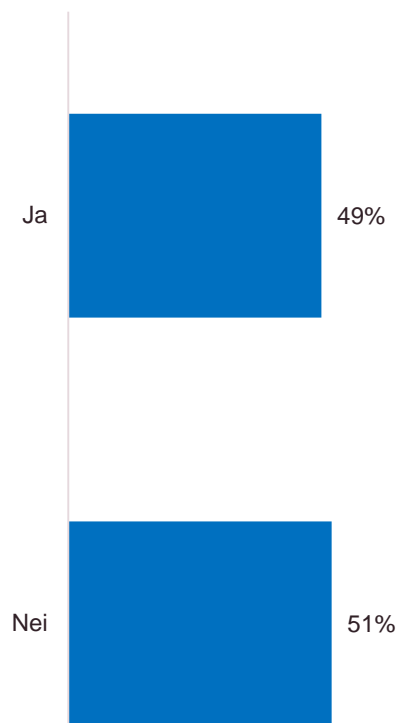
- 1 av 4 er bekymret for sikkerheten på sin arbeidsplass.
- Ansatte i tingretter og lagmannsretter er i større grad bekymret for sikkerheten.
- Ingen signifikante forskjeller mellom kjønn, men aldersgruppen 40–49 år er mer bekymret enn den eldste aldersgruppen.

Bekymret for sikkerheten	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinne	Under 39 år	40–49 år	50–59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsretter	Jordretter	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
Ja	25 %	26 %	25 %	31 %	24 %	20 %	34 %	25 %	4 %	7 %
Nei	75 %	74 %	75 %	69 %	76 %	80 %	66 %	75 %	96 %	93 %



# Trygghet og sikkerhet

Har du noen gang mottatt **trusler eller følt deg truet** i forbindelse med ditt arbeid? (\*) n = 175



(\*) Spørsmål stilt til dem som har svart at de frykter for sikkerheten

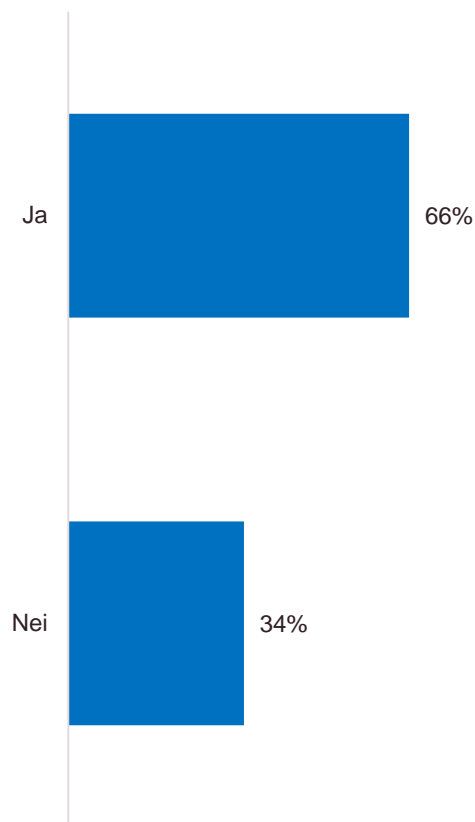
- Blant dem som har svart at de frykter for sikkerheten, svarer halvparten at de har mottatt trusler eller følt seg truet.
- Det er ingen forskjeller på tvers av kjønn, alder eller type domstol man er ansatt ved.

Opplevd trusler	Kjønn		Alder				Ansatt ved			
	Mann	Kvinner	Under 39 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannskifter	Jordretts	Annet
BASE	68	107	32	61	60	22	146	22	6	1
Ja	50 %	49 %	44 %	56 %	42 %	59 %	49 %	55 %	33 %	100 %
Nei	50 %	51 %	56 %	44 %	58 %	41 %	51 %	46 %	67 %	0 %



# Trygghet og sikkerhet

Mener du at domstolen du jobber ved, har rutiner og det nødvendige utstyret til å kunne **ivareta sikkerheten** til de ansatte, profesjonelle brukere (advokater, tolker, sakkyndige, etc.) og det rettssøkende publikum på en god og forsvarlig måte? n = 676



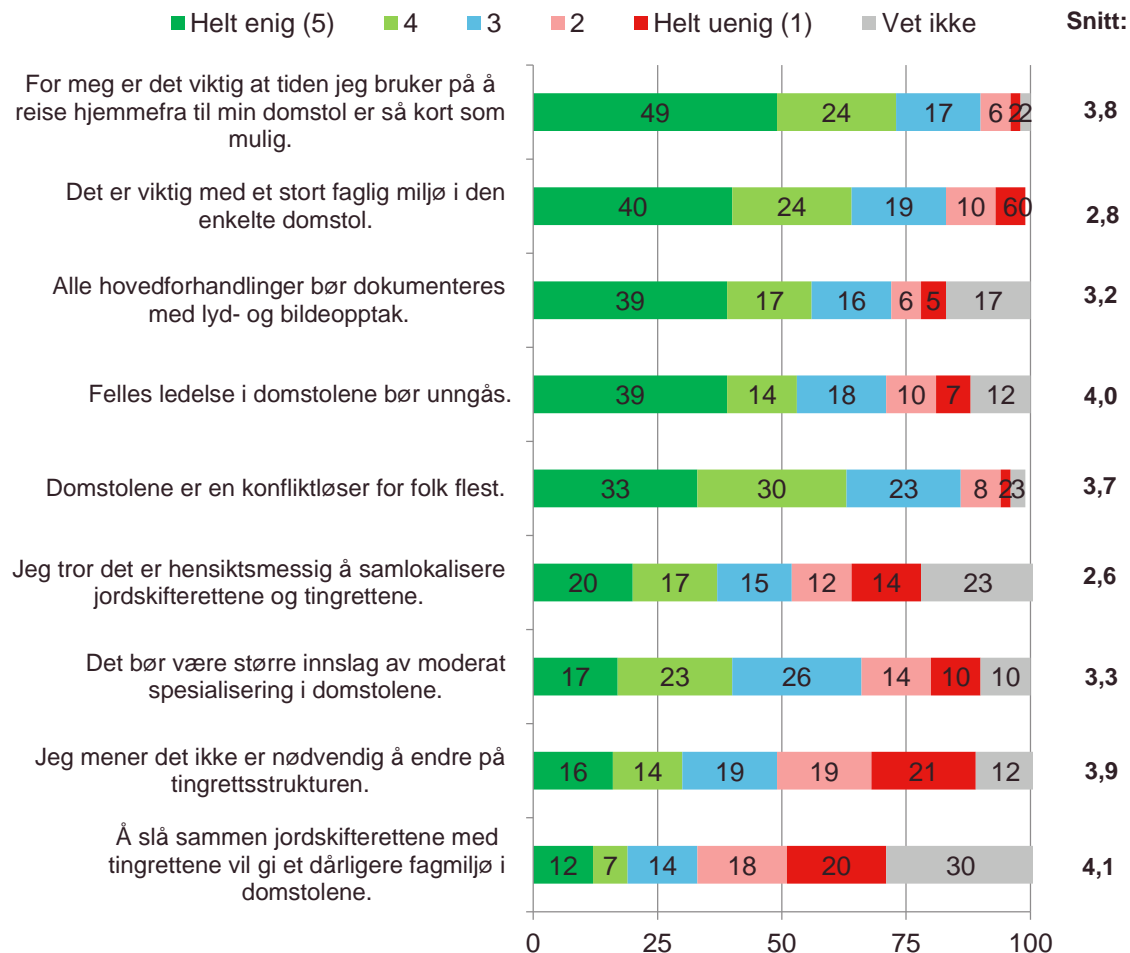
- 2 av 3 mener at domstolen de er ansatt ved, ivaretar sikkerheten til alle brukere og ansatte ved domstolene på en god og forsvarlig måte.
- Det er ingen forskjell på tvers av kjønn, men de over 50 år mener i større grad at domstolene oppfyller de nødvendige sikkerhetsrutiner og krav.

Domstolene - ivaretar sikkerheten	Kjønn		Alder				Ansatt ved:			
	Mann	Kvinne	Under 39 år	40-49 år	50-59 år	60 år+	Tingrett	Lagmannsr.	Jord-skifter.	Annet
BASE	268	408	127	195	246	108	431	88	142	15
Ja	68%	65%	67%	60%	70%	70%	61%	64%	81%	100%
Nei	32%	35%	33%	40%	31%	30%	39%	36%	19%	0%



# Påstander

Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander? n = 676  
(sortert på «helt enig» til «helt uenig»)



Graf: Tall i prosent

Gjennomsnitt: 5,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 5 (helt enig), 1,0 dersom alle hadde oppgitt verdi 1 (helt uenig).

- 40 % er helt enige i at det er viktig med et stort faglig miljø ved den enkelte domstol. Nær like mange (39 %) mener også at felles ledelse i domstolene bør unngås, og at alle hovedforhandlinger bør dokumenteres med lyd- og bildeopptak.
- 2 av 3 (63 %) er helt eller delvis enige i at domstolene er en konfliktløser for folk flest.
- De ansatte er delt i synet på at det er nødvendig å endre på tingrettsstrukturen.
- Det samme gjelder for påstandene om at det er hensiktsmessig å samlokalisere jordskifterettene og tingrettene, og hvorvidt en sammenslåing av disse vil gi et dårligere fagmiljø. Det er også en stor andel som svarer «vet ikke» på disse spørsmålene.
- Halvparten av de ansatte i domstolene er helt enige i at reisetiden til og fra arbeid bør være så kort som mulig.



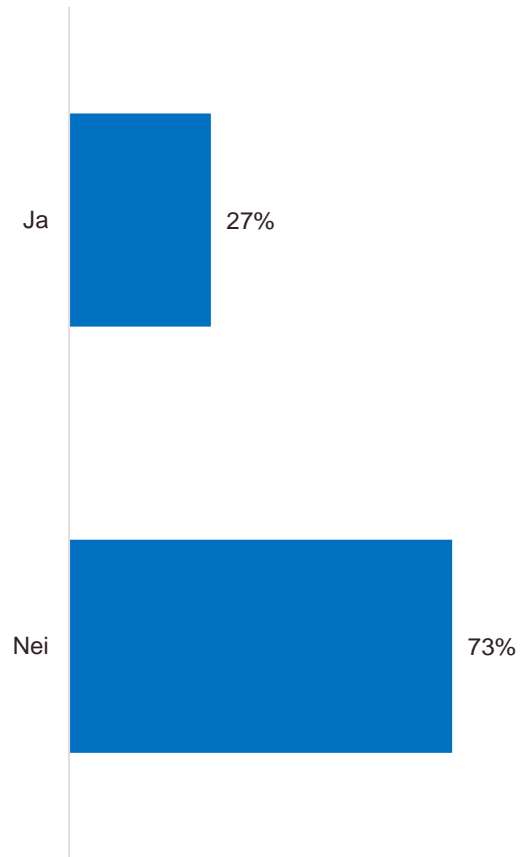


Undersøkelse blant ansatte i domstolene

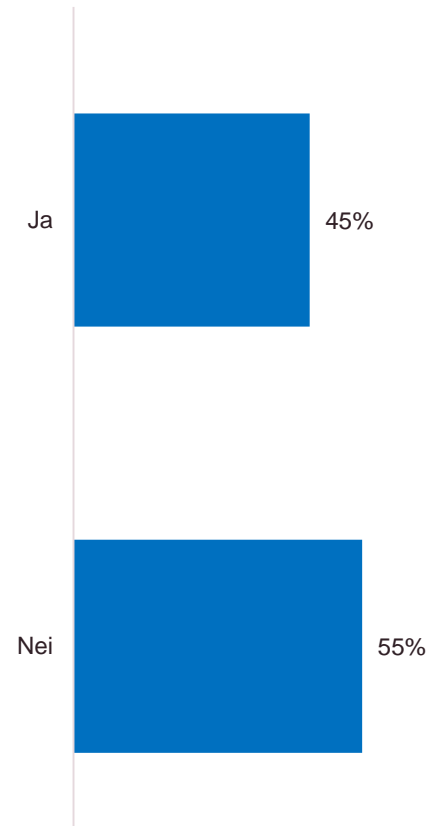
1. Arbeidsmiljø, kompetanse og ledelse
2. Evaluering av Domstoladministrasjonen
3. Domstolenes lokaler – standard og tilrettelegging
4. Digitale og tekniske forhold
5. **Sammenslåing av domstolene – erfaringer**

# Sammenslåing av domstoler

Arbeider du ved en domstol som var omfattet av domstolsammenslåingene som fant sted mellom 2003 og 2011? n = 676



Var du ansatt i domstolen på sammenslåingstidspunktet? (\*) n = 185



(\*) Spørsmål stilt til dem som var omfattet av domstolsammenslåingene

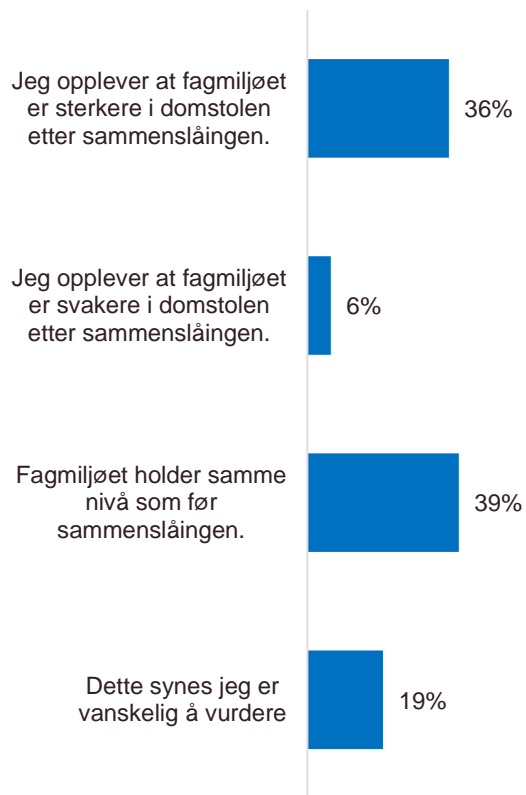
- 27 % arbeider ved en domstol som var omfattet av domstolsammenslåingene, og blant disse var 45 % ansatt på sammenslåingstidspunktet.





# Konsekvenser av sammenslåingen – fagmiljø og kompetanseheving

Hvordan opplever du at **fagmiljøet** er i domstolen etter sammenslåingen? n = 83



Hvordan opplever du at **mulighetene for kompetanseheving** på arbeidsplassen er etter sammenslåingen? n = 83

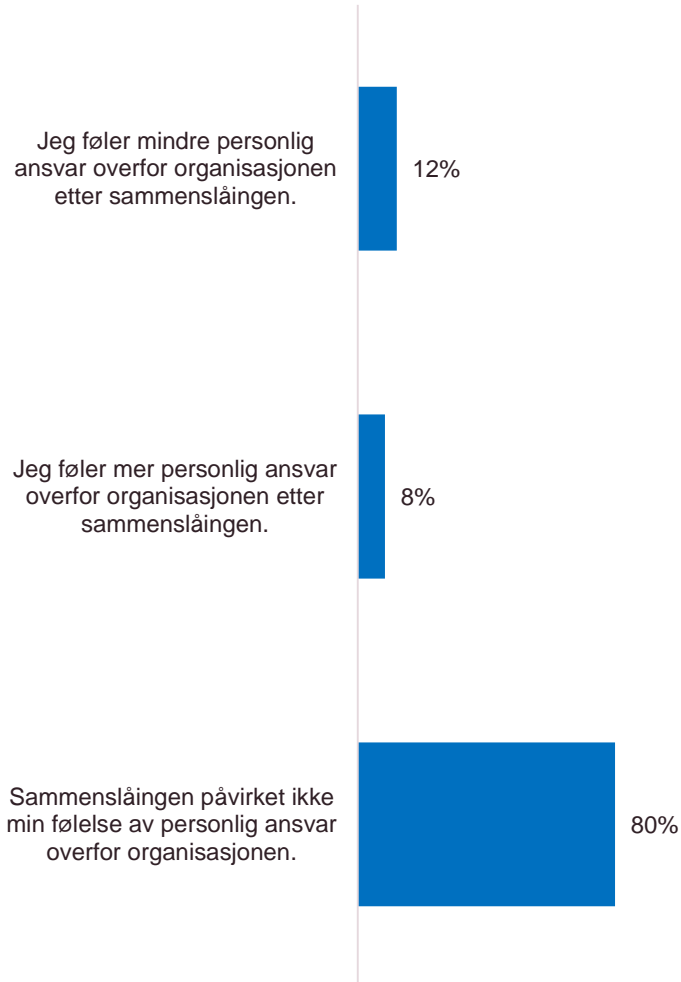


- Blant dem som var ansatt i domstolen på sammenslåingstidspunktet, oppgir 1 av 3 at fagmiljøet ble sterkere etter sammenslåingen.
- 4 av 10 opplever at fagmiljøet har holdt seg på samme nivå, mens kun en andel på 6 % sier at de opplever det som svakere.
- Halvparten mener at mulighetene for kompetanseheving er uendret etter sammenslåingen. 1 av 4 opplever at de er bedret.
- 1 av 10 (11 %) opplever mulighetene for kompetanseheving som dårligere.
- Merk små baser: n = 83.

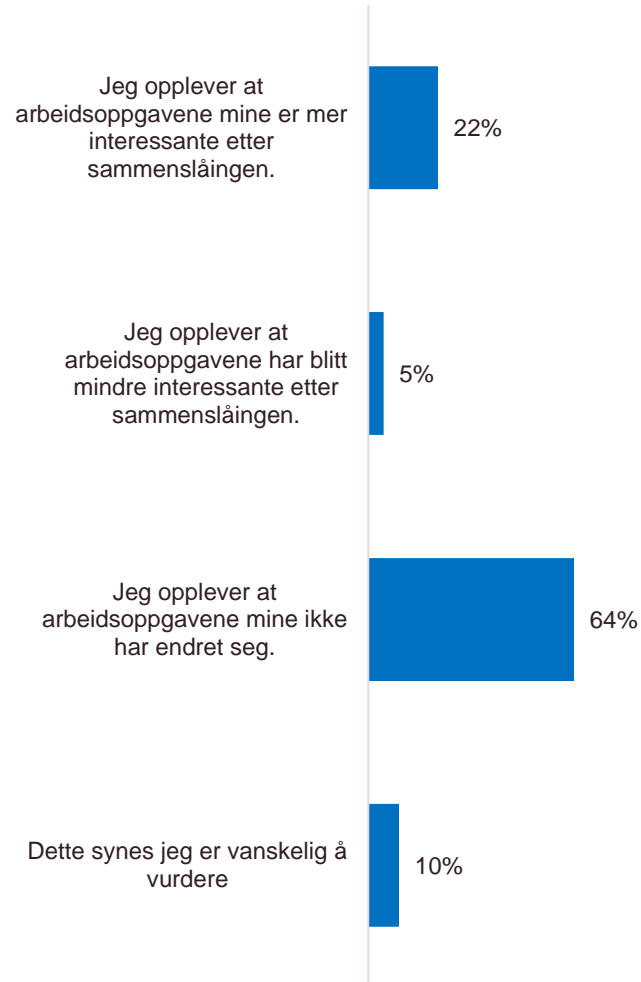


# Personlig ansvar, endrede arbeidsoppgaver og reisetid

Velg det alternativet du er mest enig i n = 83

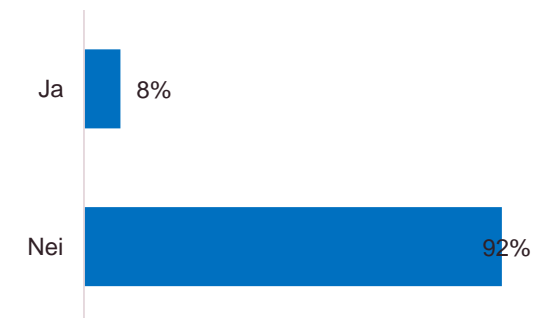


Har arbeidsoppgavene dine endret seg etter sammenslåingen? n = 83



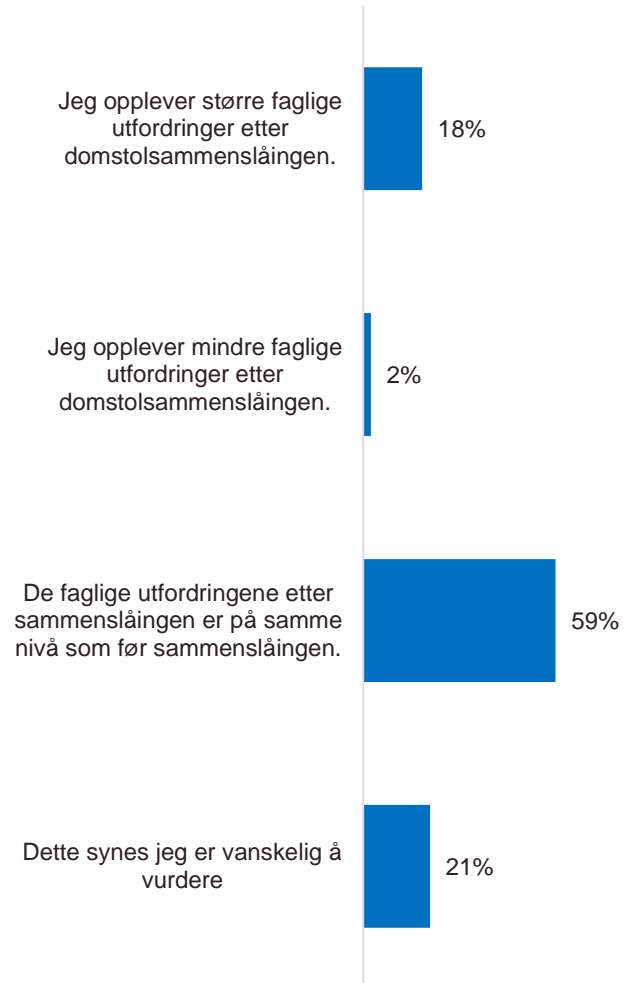
- 8 av 10 sier at følelsen av personlig ansvar ikke ble påvirket av sammenslåingen. 1 av 10 opplever mindre personlig ansvar (12 %), mens en nær like stor andel opplever mer personlig ansvar (8 %).
- 2 av 3 oppgir at arbeidsoppgavene ikke har endret seg som en følge av sammenslåingen, mens 22 % opplever arbeidsoppgavene som mer interessante. Kun en liten andel på 5 % sier at de er blitt mindre interessante.
- 8 % fikk økt reisetid til jobb etter sammenslåingen.

Økte reisetiden til din arbeidsplass med mer enn 30 minutter som følge av sammenslåingen? n = 83

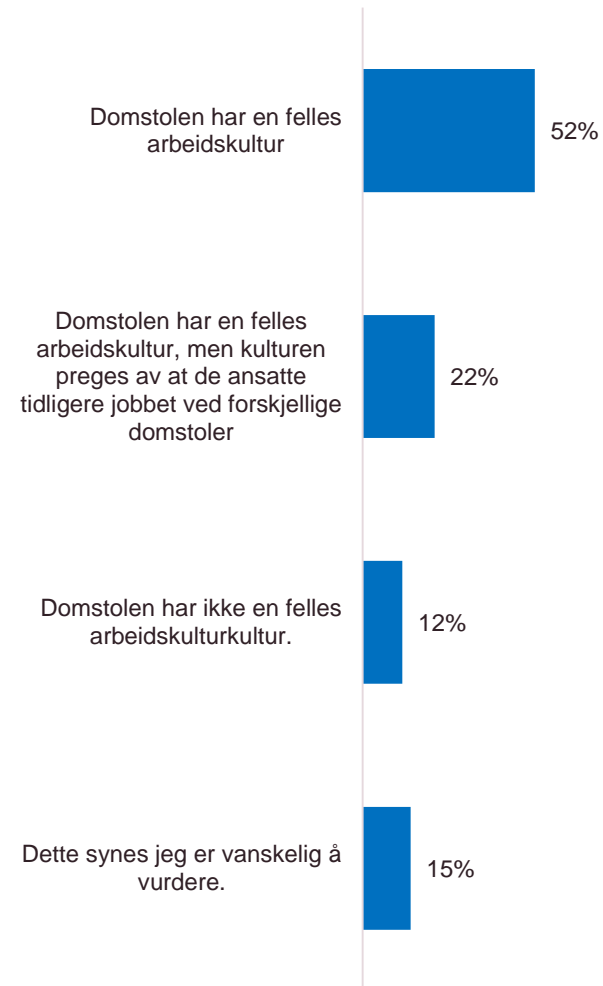


# Faglige utfordringer og arbeidskultur

Hvordan opplever du at de **faglige utfordringene** har utviklet seg? n = 83



I dag opplever jeg at: n = 83

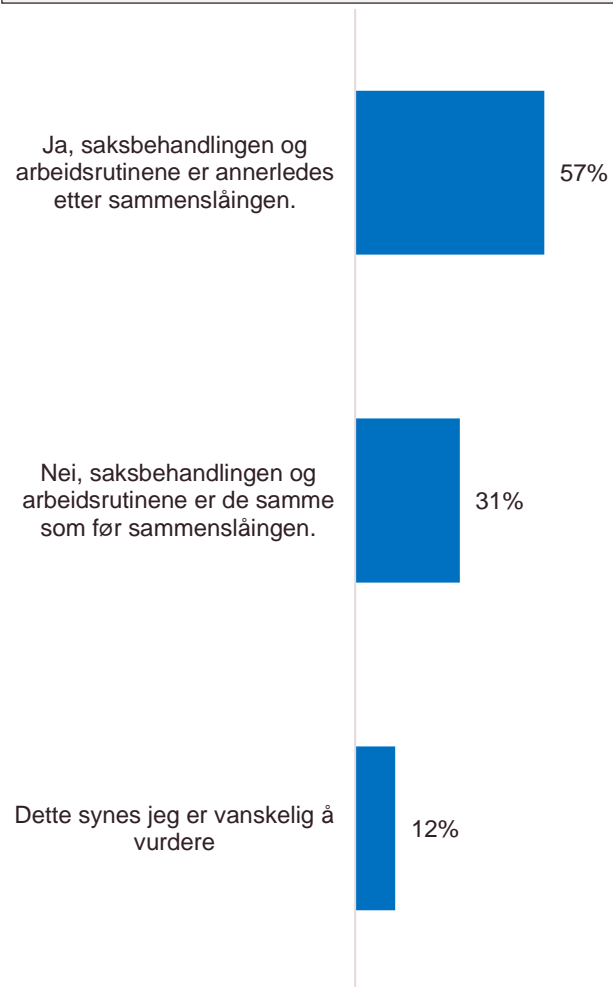


- For 6 av 10 (59 %) har ikke sammenslåingen medført endring i de faglige utfordringene. Nær 2 av 10 (18 %) opplever større faglige utfordringer, mens en andel på kun 2 % sier de faglige utfordringene er blitt mindre.
- Halvparten (52 %) mener at domstolen de er ansatt ved, har en felles arbeidskultur. For 22 % oppleves det at arbeidskulturen er felles, men samtidig at den preges av at de ansatte kommer fra ulike domstoler.
- 1 av 10 (12 %) er av den oppfatningen at domstolen de jobber ved, ikke har en felles arbeidskultur.
- Merk små baser: n = 83.

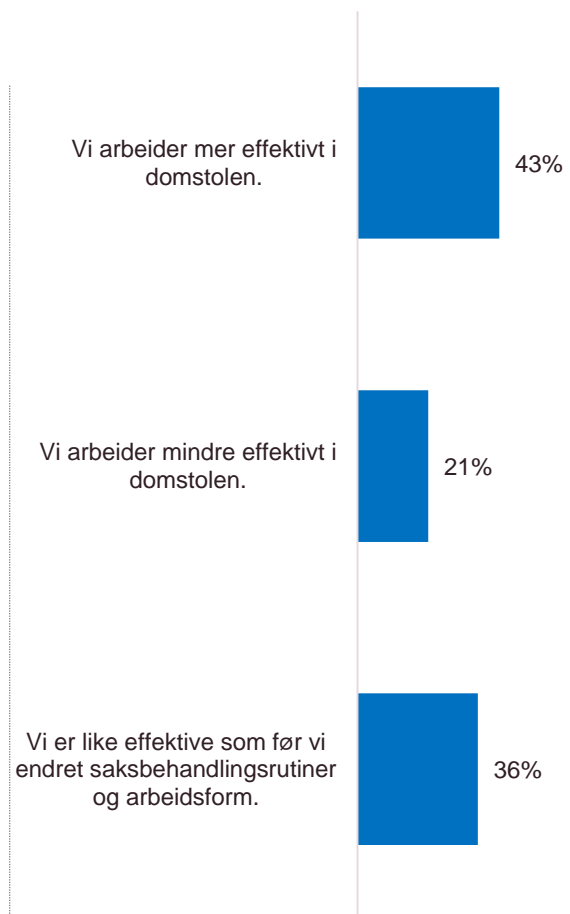


# Saksbehandling, arbeidsrutiner og endringer i effektivitet

Opplever du at saksbehandlingen og arbeidsrutinene i domstolen har endret seg?  
n = 83



Jeg opplever at endringer i saksbehandlingsrutiner og arbeidsform førte til at (\*):  
n = 47



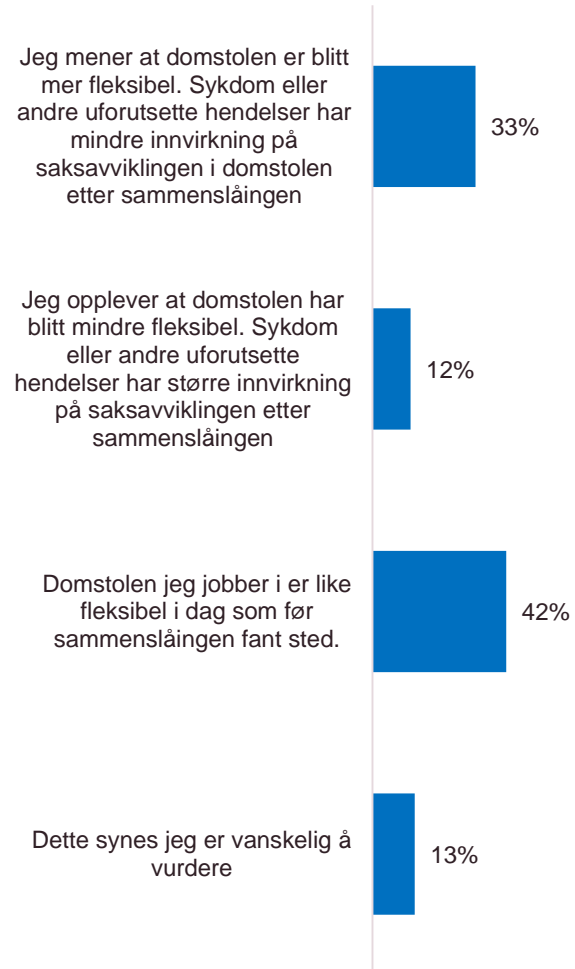
(\* ) Spørsmål stilt til dem som opplever at saksbehandling og arbeidsrutiner endret seg som følge av sammenslåingen

- 57 % oppgir at saksbehandling og arbeidsrutiner ble endret som følge av sammenslåingen, og blant disse opplever 4 av 10 (43 %) at endringen førte til at de arbeider mer effektivt. 1 av 3 (36 %) opplever at effektiviteten er den samme som før.
- 2 av 10 (21 %) mener at effektiviteten gikk ned etter sammenslåingen.
- Merk små baser: n = 83/47.



# Bemanningsmessig fleksibilitet

Hvordan opplever du at sammenslåingen påvirket den **bemanningsmessige fleksibiliteten** ved domstolen? (eks. i forbindelse med ferie, sykdom, vakanser mv.) n = 83

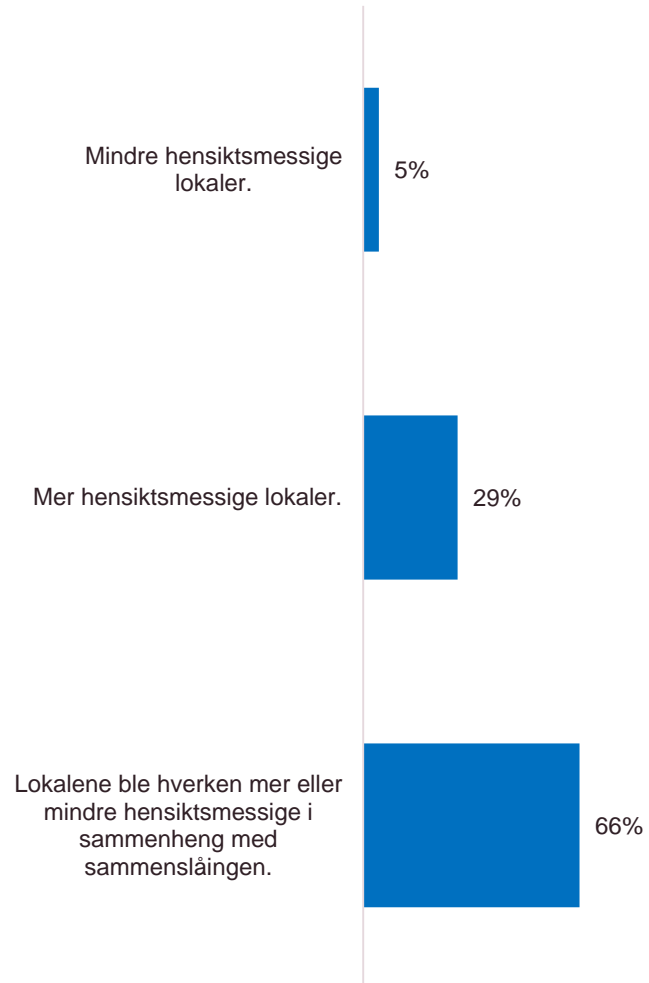


- 1 av 3 (33 %) mener domstolen er blitt mer fleksibel som følge av sammenslåingen, der sykdom og uforutsette hendelser har mindre innvirkning enn før.
- 12 % opplever at domstolen er blitt mindre fleksibel, mens 42 % sier at sammenslåingen ikke har påvirket bemanningsmessig fleksibilitet.
- Merk små baser: n = 83.

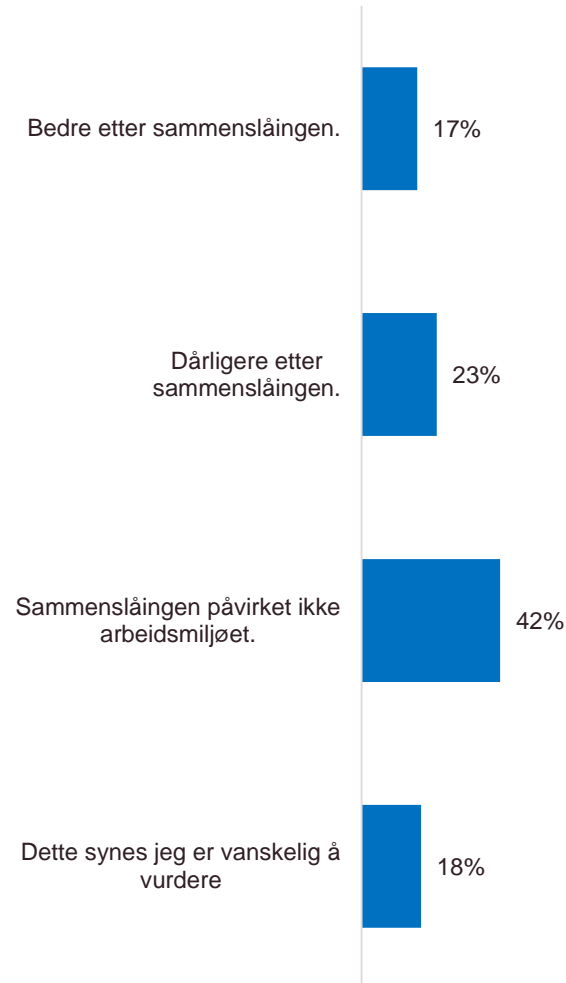


# Sammenslåing – konsekvenser for lokaler og arbeidsmiljø

Sammenslåingen medførte at domstolen fikk: n = 83



Jeg opplever at arbeidsmiljøet i domstolen ble: n = 83

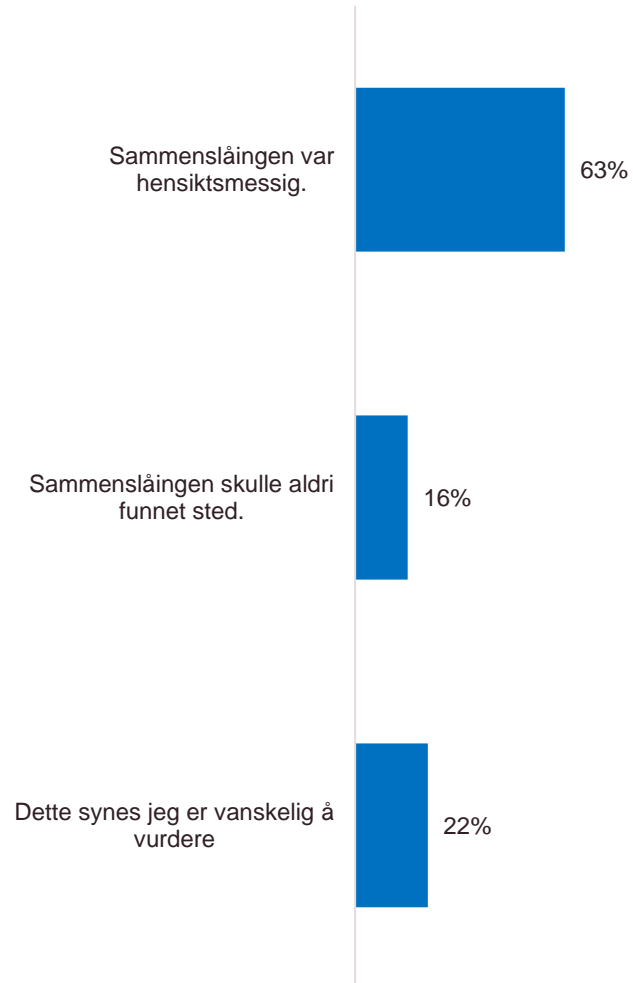


- 1 av 3 (29 %) opplevde at lokalene ble mer hensiktsmessige som følge av sammenslåingen.
- 2 av 3 sier at lokalenes hensiktsmessighet ikke ble påvirket av sammenslåingen, mens en liten andel på 5 % opplevde at de ble mindre hensiktsmessige.
- Når det gjelder arbeidsmiljøet, sier 42 % at det ikke ble påvirket av sammenslåingen. 17 % mener det ble bedre, mens 23 % opplever at det ble dårligere.
- Merk små baser: n = 83.



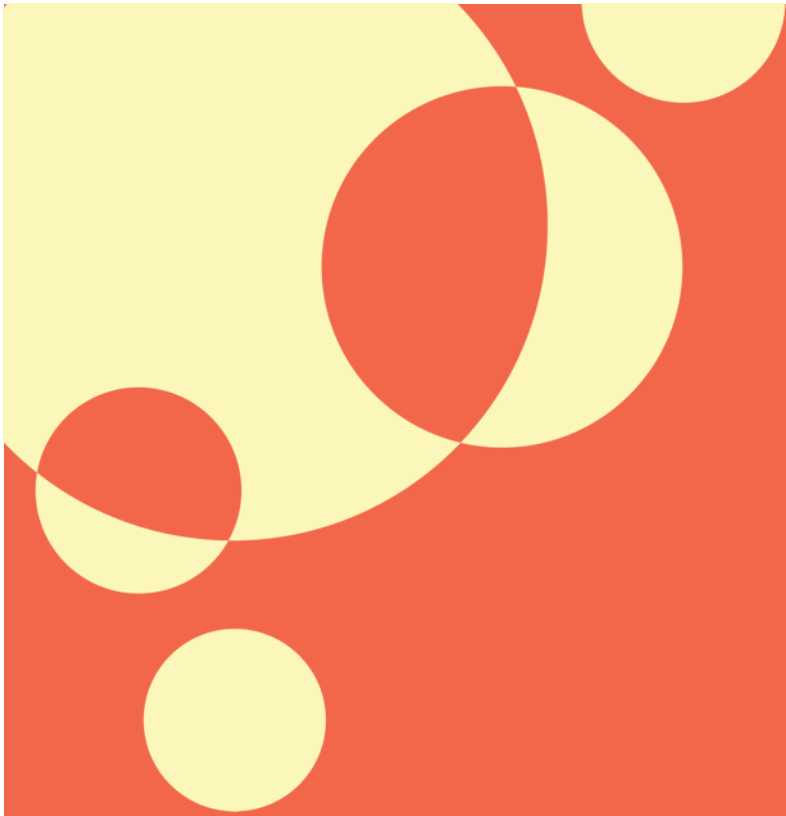
# Totalvurdering av sammenslåingen

I ettertid er min **totalvurdering** at: n = 83



- Totalt sett mener 2 av 3 (63 %) at sammenslåingen av domstolene var hensiktsmessig.
- 16 % mener at den aldri skulle funnet sted, mens 22 % synes det er vanskelig å gi en totalvurdering av sammenslåingen.
- Merk små baser: n = 83.





**Opinion:**

[www.opinion.no](http://www.opinion.no)

[hei@opinion.no](mailto:hei@opinion.no)

[@opinionoslo](https://www.instagram.com/opinionoslo)