



DET KONGELIGE  
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

24/2424-

03.04.2025

## Fastsettelse av endringer i forskrift om regionale tilskudd til næringsutvikling, rekruttering og kompetanseheving i landbruket

Landbruks- og matdepartementet har i dag fastsatt endringer i forskrift av 1. januar 2020 nr. 2082 om regionale tilskudd til næringsutvikling, rekruttering og kompetanseheving i landbruket, jf. vedlegg.

I forbindelse med fastsettelsen av forskriften vil departementet redegjøre for de innspillene som ble mottatt under høringen, og departementets vurdering av disse.

### 1. Bakgrunn

I jordbruksoppgjøret 2024 ble de to ordningene regionale tilretteleggingsmidler (RT) og midler til rekruttering og kompetanseheving i landbruket (RK) bestemt slått sammen til én ordning under navnet regionale tilretteleggingsmidler. Dette ble begrunnet med at det er en viss grad av overlapp mellom de to ordningene, samt at begge ordninger er forvaltet av fylkeskommunen.

Beslutningen om å slå sammen ordningene til én felles ordning nødvendiggjør følgende endringer i forskriften:

- Tittel på forskriften
- § 1: Formålet med tilskuddet
- § 2: Hvem som kan motta tilskudd og hvilke midler fylkeskommunen kan sette av før åpen utlysning
- § 3: Tiltaksområder
- Opphevelse av § 4

Postadresse  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@lmd.dep.no

Kontoradresse  
Teatergata 9  
www.lmd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 874

Avdeling  
Landbrukspolitisk  
avdeling

Saksbehandler  
Eline Kvamme  
Hagen

Selv om partene i jordbruksoppgjøret har gitt de overordnede føringene og fastslått at ordningene skal slås sammen, er ikke den nærmere utformingen av regelverket bestemt. Det var derfor behov for å høre endringer av gjeldende forskrift. Departementet foreslo i tillegg følgende endringer som ikke var en direkte følge av at ordningene slås sammen:

- § 6 tredje ledd: Frist for gjennomføring av tiltak
- § 13: Dekning av administrative kostnader

## 2. Høringen av forslaget

Departementets høringsforslag ble sendt til 30 høringsinstanser. Fristen for å sende inn hørings svar til departementet var 30. januar 2025. Departementet har mottatt til sammen 14 høringsuttalelser. Disse fordeler seg på 7 fylkeskommuner, 5 statsforvaltere og Norges Bondelag.

Høringsinstansene er udelt positive til at RT- og RK-ordningene slås sammen til én ordning. Mange viser til at endringene vil kunne bidra til redusert tidsbruk, et mer oversiktlig regelverk og et økt handlingsrom regionalt. Flere understreket at det regionale partnerskapet for landbruk innehar en viktig rolle i å bidra til å støtte prosjekter som dekker de lokale behovene, og at det er viktig at forskriften fremdeles er tydelig på partnerskapets rolle i forvaltningen av midlene. *Statsforvalteren i Rogaland* viser til at selv om sammenslåingen vil forenkle administrasjonen av midlene, blir det viktig å sikre at rekruttering- og kompetansehevingstiltak ikke blir nedprioritert. *Østfold fylkeskommune* vurderer endringene som nødvendige grunnet at RK-midlene innlemmes i RT-midlene, men også for å tydeliggjøre forskriftens bestemmelser og hensikt. De mener det er en forbedring at forskriftens bestemmelser fremstår tydeligere med endringene enn i gjeldende forskrift.

I det videre gjennomgås hovedelementene i endringene med bakgrunn i høringsinstansenes innspill.

## 3. Tittel og formål

### 3.1 Høringsforslaget og høringsinstansenes syn

I høringen foreslo departementet å endre navn på forskriften til «Forskrift om regionale tilretteleggingsmidler til næringsutvikling og kompetanseheving i landbruket».

Videre foreslo departementet å erstatte någjeldende § 1 til:

«Formålet med tilskudd etter forskriften er å legge til rette for regional næringsutvikling, rekruttering og kompetanseheving med mål om å styrke verdiskapingen i landbruket innenfor rammer og føringar fastsatt i jordbruksoppgjøret, statsbudsjettet og av det regionale partnerskapet for landbruk».

Endringen ble for det første foreslått for å tydeliggjøre at ordningene er slått sammen. Videre skulle endringen å gjøre ordlyden mer lik som § 1 i forskrift om nasjonale tilretteleggingsmidler. Av samme grunn foreslo departementet å flytte omtalen av rammer og føringer for tilskuddet som i gjeldende forskrift omtales i §§ 3 og 4 opp til § 1.

Departementet har mottatt flere merknader til forskriftens tittel. *Vestfold fylkeskommune, Trøndelag fylkeskommune, Buskerud fylkeskommune, Vestland fylkeskommune, Statsforvalteren i Trøndelag og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark* foreslår å erstatte departementets forslag med følgende forenklete tittel: «Forskrift om regionale tilretteleggingsmidler i landbruket». *Statsforvalteren i Vestfold og Telemark* viser til at tittelen kan gjøres enklere fordi § 1 om formål tydeliggjør hva midlene skal omfatte og brukes til.

*Østfold fylkeskommune* mener at det er negativt at ordet rekruttering er foreslått fjernet fra tittelen. De viser til at rekruttering til landbruksnæringen er svært viktig, og ikke må nedprioriteres i ordningen. Selv om det fremgår av formålsparagrafen at tilskuddet kan gis til rekrutteringstiltak, mener fylkeskommunen derfor at «rekruttering» fremdeles bør være en del av tittelen.

*Statsforvalteren i Rogaland* foreslår at overskriften i § 1 endres til «Formål og avgrensning», siden omtale av nasjonale og regionale rammer og føringer er foreslått flyttet opp fra någjeldende §§ 3 og 4. *Statsforvalteren i Rogaland og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark* mener at det er viktig å synliggjøre hvem som er representert i det regionale partnerskapet og ønsker at følgende setning blir opprettholdt i forskriftens § 1: «(...) av det regionale partnerskapet bestående av Fylkeskommunen, Statsforvalteren, Innovasjon Norge og faglagene i landbruket».

### **3.2 Departementets vurderinger**

Departementet fastholder at tittelen på forskriften bør endres, men er enig med flere av høringsinstansene i at forskriftens tittel kan forenkles. Departementet fastsetter derfor ny tittel i samsvar med forslaget fra disse høringsinstansene, til «Forskrift om regionale tilretteleggingsmidler i landbruket».

Til forskjell fra forslaget som ble sendt på høring, vil det i en ny forenklet tittel ikke være noen av tiltaksområdene for ordningen som nevnes spesifikt. Dette svarer etter departementets vurdering også ut innspillet fra *Østfold fylkeskommune*. Departementet vil samtidig fremheve at rekruttering til landbruket er et viktig tiltaksområde i ordningen. Det var ikke departementets intensjon å fremheve noen tiltaksområder fremfor andre i høringsforslaget. Rekruttering til landbruksutdanning og til næringa er en utfordring for både landbruket og resten av verdikjeden for norsk matproduksjon. Det er nødvendig med tiltak som kan bidra til å øke rekrutteringen og få flere nye næringsutøvere inn i landbruket.

*Statsforvalteren i Rogaland* har videre foreslått en annen overskrift på § 1. Det som flyttes fra §§ 3 og 4 til § 1 er bare omtalen av de overordnede føringene, som etter departementets vurdering bør omtales i en formålsbestemmelse. Departementet mener derfor at det ikke er

grunnlag for å fastsette § 1 med en annen ordlyd enn det som ble sendt på høring. Departementet mener videre at det ikke bør stå i forskriften hvilke aktører partnerskapet skal bestå av, slik det er foreslått av Statsforvalteren i Rogaland og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Partnerskapet skal trekke opp de strategiske føringene for næringsutvikling i landbruket regionalt i stort og for alle ordningene som fylkeskommunen forvalter innen landbruk. Forskriften er derimot ment å regulere vilkårene for tilskudd, og derfor ikke egnet til å bestemme hvem som skal sitte i partnerskapet til enhver tid. Særskilte føringer knyttet til partnerskapene må heller tydeliggjøres gjennom jordbruksproposisjon og oppdragsbrev.

## **4. Tilskuddsmottaker**

### **4.1 Foretak som kan søke**

#### **4.1.1 Høringsforslaget**

Etter gjeldende forskrift kan foretak kun tildeles tilretteleggingsmidler og ikke tilskudd til rekrutterings- og kompetansetiltak. I utkastet foreslo departementet å gjøre endringer i andre ledd i § 2, med den konsekvens at foretak registrert i Enhetsregisteret kan søke om midler til alle typer tilretteleggingstiltak, forutsatt at tiltaket har som formål å fremme fellesgoder knyttet til næringsutvikling. Begrunnelsen for endringen var at departementet ikke så grunn til å avskjære disse fra å søke innenfor alle tiltaksområdene for den nye sammenslåtte ordningen, så lenge forskriftens øvrige vilkår var oppfylt. Av samme grunn mente departementet det ikke var problematisk dersom det skulle være slik at en større andel av prosjektene ville bli ledet av foretak enn før sammenslåingen til én ordning. Det ble likevel understreket at det ikke var forventet at antall foretak som søker om tilskudd til utvikling av kompetansetiltak vil bli betydelig.

#### **4.1.2 Høringsinstansenes syn**

*Statsforvalteren i Rogaland* støtter forslaget. De viser samtidig til at det er viktig å inkludere enkeltpersonforetak på en god måte i støtteordningene for å nå mål knyttet til bærekraft, rekruttering og verdiskaping. Embetet mener derfor det bør spesifiseres hvilke minstekrav som skal gjelde for enkeltpersonforetak for å sikre at midlene bidrar til fellesgoder, og at dette kan omfatte dokumentasjon av hvordan tiltakene fremmer fellesskapet sine interesser.

*Troms fylkeskommune* mener at det også burde åpnes opp for at regionale offentlige aktører skal kunne søke om tilskudd over ordningen.

#### **4.1.3 Departementets vurderinger**

Selv om enkeltpersonforetak etter endringene kan søke på hele potten av tilskuddsmidler, kan man ikke i like stor grad forvente at disse oppfyller vilkårene for å få støtte til tiltak som bidrar til fellesgoder som andre mottakere. Som med alle søkere av ordningen, må enkeltpersonforetak kunne vise til at tiltaket oppfyller vilkårene i forskriften for å kunne motta tilskudd. Departementet ser derfor ikke at det er behov for å fastsette noen ytterligere krav og vilkår til enkeltpersonforetak, slik det er spilt inn fra Statsforvalteren i Rogaland.

Spørsmålet om regionale offentlige aktører kan motta tilskudd ble også spilt inn i prosessen med fastsettelse av forskriften i 2020, da primært knyttet til statsforvalteren og fylkeskommunene. Dette ble ikke tatt til følge av departementet, fordi hensikten med forslaget var at det med unntak for støtte til kommunene, ikke skal kunne gis støtte til tiltak der offentlig forvaltning er prosjektleder. Det ble likevel gjort en endring av ordlyden som ble sendt ut på høring for å legge til rette for at offentlige aktører innen forskning og utvikling kan motta tilskudd. Disse hensynene gjør seg fortsatt gjeldende. Departementet mener derfor det ikke er grunnlag for å gjøre endringer i bestemmelsen som ble sendt på høring.

## **4.2 Avsetning til tiltak administrert av fylkeskommunen**

### **4.2.1 Høringsforslaget**

Av § 2 tredje ledd i gjeldende forskrift fremgår det at en del av tilskuddet til regionale rekrutterings- og kompetansetiltak også kan gis til tiltak administrert av fylkeskommunene. At fylkeskommunen kan stå som prosjekteier har vært praksis siden RK-ordningen ble opprettet og forvaltningen lagt til fylkeskommunen i 2010. Formålet med regelen er at fylkeskommunene skal ha mulighet til å se bruken av midlene i sammenheng med det øvrige kompetanse- og næringspolitiske arbeidet i fylket, for eksempel at midler kan settes av til rekrutteringsprosjekter i regi av fylkeskommunens egne naturbruksskoler eller til tiltak med formål om å utvikle et offentlig fagskoletilbud innen landbruk. I praksis innebærer § 2 tredje ledd at fylkeskommunene, sammen med det regionale partnerskapet, må foreta en vurdering av om, og eventuelt hvor stor andel av midlene det er hensiktsmessig å disponere til interne tiltak, før midlene utlyses. Selv om det ikke settes en avgrensning av beløpet som kan brukes i forskriften, forutsetter departementet at ikke hele tilskuddet settes av til tiltak i egen regi, da dette vil være til hinder for at øvrige tiltak prioriteres. Midler som settes av til tiltak i regi av fylkeskommunen, vil underlegges kontroll fra direktoratet.

Det er nødvendig å endre ordlyden i gjeldende bestemmelse som følge av at § 4 skal oppheves. I forslaget som ble sendt på høring, ble det stilt som vilkår at pengene som ble satt av før utlysning skulle brukes til kompetanseutvikling i regi av videregående skoler eller fagskoler som eies av fylkeskommunen. Begrunnelsen for presiseringen er at sammenslåingen av de to ordningene nå åpner for at også midler som tidligere var avsatt til RT-ordningen kan tildeles til fylkeskommunen selv. Forslaget var etter departementets vurdering hensiktsmessig for å tydeliggjøre at det fortsatt er de samme prosjektene som er ment støttet etter denne bestemmelsen.

### **4.2.2 Høringsinstansenes syn**

*Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Statsforvalteren i Vestland* ønsker at det presiseres at en avsetning til fylkeskommunen før utlysning bare kan skje etter drøfting i det regionale partnerskapet. Det vises til at det er viktig at forskriften er tydelig på dette også fordi de fylkeskommunale skolene kan ha ønske om ekstrabevilgninger til kostnader som normalt blir dekket av fylkeskommunal drift.

Flere av høringsinstansene mener videre at fylkeskommunale skoler bør kunne motta støtte til prosjekter innenfor alle tiltaksområder i ordningen, og ikke kun tiltak som gjelder kompetanseutvikling. *Statsforvalteren i Innlandet* fremhever at kompetanse- og næringsutvikling henger tett sammen, og at dersom kun kompetanseutvikling er nevnt, kan dette hindre at relevante tiltak i regi av fylkeskommunale skoler kan støttes av midlene. Landbruksnæringa er avhengig av at de fylkeskommunale skolene jobber med både kompetanse- og næringsutvikling for å skape brede kompetansesenter til nytte for landbruket. Det foreslås derfor å erstatte ordet «kompetanseutvikling» i departementets forslag med «kompetanse- og næringsutvikling».

*Innlandet fylkeskommune* viser til at naturbruksskoler kan være høyst aktuelle prosjekteiere i regionale utviklingsprosjekter som er samarbeid mellom flere aktører, og ønsker derfor ikke den foreslåtte avgrensingen i § 2 tredje ledd. Fylkeskommunen mener at presiseringen i § 1 om at tilskudd skal gis innenfor rammer fastsatt i jordbruksoppgjøret, statsbudsjettet og av det regionale partnerskapet for landbruk er tilstrekkelig for å sikre at midlene disponeres som forutsatt.

*Norges Bondelag* mener også at den foreslåtte avgrensingen i § 2 tredje ledd ikke er hensiktsmessig. Dette fordi fylkeskommunale eide enheter i noen fylker er viktige arrangører av prosjekt og utviklingstiltak for landbruket i sitt område også på andre felt enn kompetanseutvikling. Det er det regionale partnerskapets ansvar og oppgave at midlene i fylket blir allokert til gode og omforente prosjekter som dekker behovet lokalt, uavhengig av hvem som arrangerer dem. Departementet oppfordres til å være tydelig på å omtale dette ansvaret i de årlige oppdragsbrevet til fylkeskommunen, slik at partnerskapet arbeider under vilkår som sikrer at det har god styring på bruken av de regionale midlene, innenfor føringene gitt gjennom jordbruksoppgjøret og Stortingets behandling av dette.

*Trøndelag fylkeskommune* og *Buskerud fylkeskommune* ønsker ikke en avgrensing i § 2 tredje ledd. Disse instansene mener at presiseringen i § 1 om at tilskudd skal gis innenfor rammer fastsatt i jordbruksoppgjøret, statsbudsjettet og av det regionale partnerskapet for landbruk er tilstrekkelig for å sikre at midlene disponeres som forutsatt i nasjonale og regionale styringsdokumenter. I Trøndelag har Mære landbruksskole og Skjetlein vgs. gått sammen om å opprette Grønt kompetansesenter Mære Skjetlein, som en felles utviklingsenhet for trøndersk landbruk, som både tilbyr etter- og videreutdanning av næringsutøvere i landbruket, men også drifter en rekke regionale utviklingsprosjekter. Tilsvarende er det opprettet et kompetansesenter for grønn omstilling av landbruket i Buskerud (Grønt fagsenter Buskerud) som er underlagt fylkeskommunen.

*Vestland fylkeskommune* og *Statsforvalteren i Rogaland* mener at forslaget om at fylkeskommunen skal foreta en vurdering av om, og hvor stor del av midlene det er hensiktsmessig å sette av til tiltak i regi av fylkeskommunale skoler før midlene lyses ut, ikke er ønskelig. Fylkeskommunen mener at det bør stilles samme krav til prosjektinnhold til skolene eller kompetansenettverket som for de andre søkerne, og at prosjektene bør vurderes på lik linje. Dette

vil bli mer krevende å oppnå ved å sette av midler på forhånd, og være en lite fleksibel løsning, da det vil være vanskelig å sette av en sum før prosjektet er ordentlig beskrevet i en søknad. *Vestland fylkeskommune* presiserer samtidig at midler ikke bør gå til «interne» tiltak, men prosjekter som er innenfor formålet og målgruppene for ordningen.

*Statsforvalteren i Rogaland* mener fylkeskommunale skoler kan prioriteres, men at private aktører (som utdanningsinstitusjoner og organisasjoner) også må få mulighet til å delta på lik linje med offentlige aktører, da de bringer inn innovasjon og nye perspektiv som er viktige for å styrke kvaliteten og bredden på kompetansehevende tiltak. Midlene bør fordeles gjennom en åpen og inkluderende søknadsprosess for å sikre likebehandling der alle relevante aktører (både offentlige og private) har like muligheter til å søke. Tildelingen bør baseres på objektive kriterier som f.eks. kvalitet på tiltaket, relevans for landbruket, hvorvidt det fremmer fellesgoder og graden av bidrag for å nå mål for sektoren.

#### **4.2.3 Departementets vurderinger**

Departementet har i sitt forslag hatt til hensikt å videreføre gjeldende praksis hvor tiltak i regi av både private og fylkeskommunale skoler kan støttes over ordningen, og at samme type prosjekter som kan støttes over ordningen i dag vil kunne støttes også fremover. Forslaget innebærer likevel en mindre endring av gjeldende rett, da det ble foreslått presisert at det er fylkeskommunale skoler som kan få avsatt deler av tilskuddet før utlysning. Forslaget var basert på en gjennomgang av tiltak som de siste årene har blitt støttet med slik avsetning av midler til fylkeskommunen, ut fra informasjon som fylkeskommunene har rapportert inn.

Departementet ser at det er uheldig at kompetansesentre/fagsentre som eies av fylkeskommunen ikke kan motta støtte til å lede prosjekter som er innenfor ordningen, noe som også *Trøndelag fylkeskommune* og *Buskerud fylkeskommune* har kommentert på i sine høringssvar. På sikt kan dette også tenkes å gjelde for flere fylkeskommuner. Disse fagsentrene er underlagt fylkeskommunen, men er organisert på ulik måte og inngår ikke nødvendigvis i definisjonen fylkeskommunale skoler. Departementet vurderer det derfor som hensiktsmessig å endre ordlyden, slik at også fagsentre som er underlagt fylkeskommunen kan motta støtte. Departementet legger likevel til grunn at det i hovedsak er videregående skoler og fagskoler eid av fylkeskommunen som det er aktuelle å sette av midler til før utlysning.

Når det gjelder *Vestland fylkeskommune* og *Statsforvalteren i Rogalands* innspill om at det ikke er ønskelig at fylkeskommunen skal behandle deler av tilskuddet på en annen måte, mener departementet at det ikke er grunnlag for å endre på dette. Helt siden RK-ordningen ble opprettet har det vært praksis at midlene har støttet tiltak i regi av både private og fylkeskommunale skoler. Hensikten med tredje ledd i § 2 er at også fylkeskommunale skoler skal kunne motta midlene, siden fylkeskommunen ikke er tilskuddsmottaker i henhold til første ledd § 2. I fastsettelse av forskriften i 2019 presiserte departementet at tildelingen av RK-midler til fylkeskommunen skal gjøres i forkant av utlysningen. Den foreslåtte endringen hadde som hensikt å videreføre gjeldende praksis.

Når det gjelder hvilke typer tiltak i regi av fylkeskommunale enheter som kan støttes, ser departementet det som hensiktsmessig å gjøre endringer av forslaget også her. Presiseringen av at det kun er tiltak innenfor kompetanseutvikling som kan støttes tas derfor ut. I stedet settes det inn en henvisning til forskriftens § 3, som regulerer hvilke typer tiltak som kan støttes over ordningen. Dette er en mindre materiell endring sammenlignet med gjeldende forskrift. Det blir viktig at fylkeskommunen også fremover rapporterer til Landbruksdirektoratet om bruk av midlene som settes av til tiltak i regi av fylkeskommunale enheter, tilsvarende som for søknader som innvilges over ordningen.

Departementet er enig i at fylkeskommunens vurdering av om, og hvor stor andel av, midlene som kan disponeres til tiltak i regi av fylkeskommunale enheter, skal drøftes med det regionale partnerskapet. I likhet med andre tiltak som støttes, skal tildelingen skje innenfor nasjonale og regionale føringer. Departementet støtter forslaget om å presisere dette i § 2 tredje ledd. Departementet vil benytte anledningen til å fremheve at det ikke er partnerskaps rolle å vurdere enkeltsaker, slik det kommer frem av enkelte høringssvar at gjøres i dag. Det er den strategiske innretningen på bruken av midlene som skal forankres i partnerskapet. Det er fylkeskommunen som har forvaltningsansvaret for ordningen og som skal vurdere og prioritere enkeltsøknader.

Departementet presiserer for ordens skyld at verken någjeldende regelverk eller endringen er til hinder for at private skoler også kan motta tilskudd over ordningen. Disse kan søke om midler til tilsvarende tiltak på lik linje med andre søkere som omfattes av § 2 første ledd.

## **5. Ny § 3 tiltaksområder**

### **5.1 Høringsforslaget og høringsinstansenes syn**

For å tydeliggjøre at ordningene er slått sammen, foreslo departementet en felles beskrivelse av tiltaksområder for midlene i form av en ny § 3 «Tiltaksområder» som erstatning for §§ 3 og 4 i den någjeldende forskriften.

Et flertall av de høringsinstansene som har hatt innspill til dette forslaget, støtter endringen. *Vestland fylkeskommune* mener likevel at det ikke kommer tydelig nok frem i forskriften at ordinær drift faller utenfor ordningen, samt at det bør presiseres at tilskuddet bare kan gis til tidsavgrensede utviklingsprosjekter.

### **5.2 Departementets vurderinger**

På bakgrunn av de høringsinnspillene som er mottatt, finner ikke departementet grunner til å gjøre endringer fra utkastet som ble sendt på høring. *Vestland fylkeskommune* viser likevel til helt sentrale momenter ved ordningen i sitt høringssvar, og departementet finner grunn til å knytte noen kommentarer til dette.

Formålet med tilskuddsordningen er å legge til rette for regional næringsutvikling, rekruttering og kompetanseheving med mål om å styrke verdiskapingen i landbruket. Ordlyden er ment å være vid, for å kunne omfatte en rekke type utviklingsrettede prosjekter som har som formål



å mobilisere til økt verdiskaping i næringen. Eksempler på tiltak som kan støttes over ordningen er forprosjekter, utredninger, rekrutteringstiltak rettet mot skoleelever, utvikling av kurs, fagskoletilbud og andre former for kompetansetilbud rettet mot næringsutøvere som gir formell og uformell kompetanse. Det følger av dette at tiltak som bærer preg av ordinær drift faller utenfor ordningen.

Videre er det nye tiltak som skal tildeles midler over ordningen. Dette har sammenheng med at det som begynte som et tilretteleggingstiltak i flere tilfeller over tid kan utvikle seg til å bli en del av den ordinære driften. I slike tilfeller kvalifiserer ikke prosjektet til å motta støtte over ordningen. Videre følger det av forskriftens § 6 tredje ledd at prosjekter som støttes, normalt ikke skal ha en varighet utover tre år. Samme sted fremgår det at prosjekter med lengre varighet enn fem år ikke kan støttes over ordningen.

## 6. Dekning av kostnader

### 6.1 Forslaget og høringsinstansenes syn

Departementet foreslo to endringer i § 13:

- fjerne bestemmelsens øvre grense i prosent for hvor stor andel av tilskuddet fylkeskommunen kan bruke til å dekke møtekostnader som beskrevet i forslaget
- spesifisere at kostnadsdekningen gjelder arbeidet i «det regionale partnerskapet for landbruk»

Ingen av høringsinstansene har innsigelser mot at fastsettingen av andel som fylkeskommunen kan bruke til å dekke spesifiserte møtekostnader flyttes fra forskrift til oppdragsbrev. Høringsinnspillene gir støtte for at en slik endring vil gi større fleksibilitet til justeringer dersom det skulle være behov for det.

*Innlandet fylkeskommune* støtter derimot ikke å sette en lik øvre grense for alle fylker, og mener at størrelsen på beløpet må ses i sammenheng med hvor mye hvert enkelt fylke mottar til fordeling. Det er en sammenheng mellom størrelse på potten og omfanget av landbruket og aktiviteten i fylket. Et fylke med mindre pott vil ha færre saker som innvilges og dermed må følges opp, og derfor mindre kostnader. *Innlandet fylkeskommune* har store avstander, mange kommuner, og et aktivt landbruk med mange aktører. Som følge av dette har det regionale partnerskapet for landbruk sine møter ulike steder i fylket. En øvre grense i oppdragsbrevet bør fastsettes som en prosentsats og ikke kronebeløp, da en prosentsats gir fleksibilitet med tanke på prisstigning og justeringer av størrelsen på potten bestemt i det enkelte jordbruksoppgjør. Det bør fortsatt gjøres en differensiering av midlene fylkene har til å dekke møtekostnader, og dette kan være en trappetrinnsmodell i kronebeløp der beløpets størrelse vurderes fra år til år, eller en fortsatt prosentsats, eksempelvis 1,5 %.

*Statsforvalteren i Rogaland* er positive til fleksibilitet i dekning av administrative kostnader, men vil anbefale en øvre grense på maksimum 3 prosent for å sikre mest mulig midler til tiltak som bidrar til å oppfylle intensjonen med ordningen.

## **6.2 Departementets vurdering**

Departementet fastsetter bestemmelsen tilsvarende som forslaget som ble sendt på høring. Innspillene som gjelder størrelsen på beløpet, vil bli vurdert inn i videre arbeid med oppdragsbrev.

## **7. Øvrige endringer**

Høringsforslaget inneholdt også noen mindre endringer. For det første foreslo departementet å endre navn på delkapitler til entall på grunn av sammenslåingen av ordningene, der det i dag refereres til «tilskuddsordningene»/ «ordningene». Med hensikt om å gjøre en ytterligere forenkling av forskriften fjernes struktureringen i form av delkapitler.

Departementet foreslo videre å endre bestemmelsen om frist for gjennomføring av tiltak (§ 6 tredje ledd). Dette for å rette opp i at en ulik praksis i fylkeskommunene om når på året utlysning og tildeling skjer i dag, medfører at noen søkere av midlene i praksis ikke kan søke om samme prosjektvarighet på inntil tre år. Dette er en utilsiktet virkning av bestemmelsen, og departementet foreslo derfor å endre ordlyden slik at frist for gjennomføring av tiltak senest skal være tre år fra vedtak om innvilgelse av tilskudd. Høringsinstansene støtter denne endringen og har ingen merknader til endringsforslaget. På bakgrunn av dette fastsetter departementet nevnte endringer i tråd med forslaget som ble sendt på høring.

Med hilsen

Kristin Orlund (e.f.)  
avdelingsdirektør

Eline Kvamme Hagen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

## Adresseliste

Akershus fylkeskommune	Postboks 1200 Sentrum	0107	OSLO
Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007	DRAMMEN
Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ
Innlandet fylkeskommune	Postboks 4404 Bedriftsenteret	2317	HAMAR
Innovasjon Norge	Postboks 448 Sentrum	0104	OSLO
KS - Kommunesektorens organisasjon	Postboks 1378 Vika	0114	OSLO
Landbruksdirektoratet	Postboks 56	7701	STEINKJER
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset - Postmottak	6404	MOLDE
Nordland fylkeskommune	Postboks 1485	8048	BODØ
Norges Bondelag	Postboks 9354 Grønland	0135	OSLO
Norsk Bonde- og Småbrukarlag	Akersgata 41	0158	OSLO
Oslo fylkeskommune	Rådhuset	0037	OSLO
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDAL
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Statsforvalteren i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG

Statsforvalteren i Vestland	Statens hus, Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Buskerud, Oslo og Akershus	Postboks 325	1502	MOSS
Statsforvalteren i Østfold			
Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus	7735	STEINKJER
Vestfold fylkeskommune	Postboks 1213	3105	TØNSBERG
Vestland fylkeskommune	Trudvang		
Østfold fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Østfold fylkeskommune	Postboks 220	1702	SARPSBORG