

Vedlegg 1 Utvalgets samlede forslag til tiltak

1. *Utvalget mener at Finansdepartementet må klargjøre hvem som etter dagens regelverk vil kunne få adgang til registeret over reelle rettighetshavere, knyttet til oppgaver etter sikkerhetsloven. Hvis dagens regelverk ikke åpner for at et departement som har sektoransvar etter sikkerhetsloven får tilgang til opplysninger, bør forskriften til lov om register over reelle rettighetshavere endres, slik at alle myndigheter som har sektoransvar etter sikkerhetsloven, gis tilgang til opplysninger fra registeret.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 8.3 i rapporten.

2. *Utvalget mener at Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet og Justis- og beredskapsdepartementet bør se til at EØS-relevant regelverk for digital kommunikasjonsinfrastruktur gjennomføres i Norge og at det skjer i så nær tid som mulig med tilsvarende regulering i EU.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 9.8 i rapporten.

3. *Utvalget mener at når staten begrunner eierskap med å ivareta samfunnssikkerhet gjennom eierskap, må staten i forvaltningen av eierskapet være tydeligere på hvordan hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap veies mot hensynet til avkastning, andre aksjonærer og for eksempel statsstøttere.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 9.8 i rapporten.

4. *Utvalget anbefaler at Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet identifiserer og holder ved like en dokumentert oversikt over virksomheter i henhold til sikkerhetsloven § 2-1, samt øvrige virksomheter som forvalter digital kommunikasjonsinfrastruktur og funksjoner som anses samfunnskritiske.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 11.6.1 i rapporten.

5. *Utvalget anbefaler at Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet etablerer og vedlikeholder et målbilde for nasjonal kontroll med kritisk digital kommunikasjonsinfrastruktur. Målbildet bør definere nødvendige nasjonale styringsevner og handlemåter i fred, krise og krig, for de viktigste infrastrukturkategoriene i økosystemet for digital kommunikasjonsinfrastruktur, som inkluderer:*

*- **Passiv infrastruktur**, herunder nasjonal fiberinfrastruktur og fiberkabler til utlandet*

- **Støtteinfrastruktur**, herunder nasjonal datasenterkapasitet, fortifikatoriske anlegg, mobiltårn, og nasjonal infrastruktur for nøyaktig tid/takt

- **Tjenesteproduksjonsinfrastruktur**, herunder for bredbånd og transportnett, internettfunksjoner som DNS, ruting og samtrafikk, mobilkjernenett og basestasjoner, maritim kommunikasjonsinfrastruktur og bakkebasert satellittinfrastruktur

Herunder bør målbildene beskrive behovet for personellressurser og kompetanse nødvendig for design og konfigurasjon, utbygging, drift og overvåking, feilretting og gjenopprettingsevne. Dette omfatter både infrastruktur på land til havs, herunder rettekapasitet for undersjøiske fiberkabler.

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 11.6.2 i rapporten.

6. Utvalget anbefaler at når et målbilde for nasjonal kontroll er etablert bør Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet utvikle og vedlikeholde en gapanalyse av målbildet som beskriver de aktuelle virkemidlene staten rår over, og eventuelle svakheter, begrensninger og hindre for å bruke disse for å sikre de nødvendig styringsevner og handlefriheter.

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 11.6.3 i rapporten.

7. Utvalget mener at Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet bør vurdere om sektorregelverket i tilstrekkelig grad sikrer tidlig informasjon til myndighetene om kontrollsvekkende økonomisk virksomhet fra selskapene som eier kritisk digital kommunikasjonsinfrastruktur, og bøte på eventuelle svakheter.

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 12.2 i rapporten.

8. Utvalget mener regjeringen ved utarbeidelse av ny lov for kontroll av utenlandske investeringer bør se hen til EUs nye regelverk om screening av utenlandske direkte investeringer, uavhengig av om regelverket anses EØS-relevant.

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 12.3 i rapporten.

9. Utvalget mener at dersom Nærings- og fiskeridepartementet går videre med Investeringskontrollutvalget sitt forslag om én investeringskontrollmyndighet, må Nærings- og fiskeridepartementet sikre at sektorspesifikk fagkompetanse blir tilgjengeliggjort for en slik etat.

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 12.3 i rapporten.

10. *Utvalget anbefaler at Justis- og beredskapsdepartementet klarlegger om bestemmelsen i sikkerhetsloven § 10-3 er i tråd med EØS-avtalen.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 12.4.2 i rapporten.

11. *Utvalget mener Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet bør avklare om det sektorspesifikke regelverket er i stand til å ivareta situasjoner der man står overfor kontrollsvekkende aktivitet i ekomsektoren. I første omgang er det behov for å vurdere rekkevidden av bestemmelsene i ekomloven §§ 3-1, 3-5 og 3-7 opp mot sikkerhetsloven § 2-5.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 12.4.4 i rapporten.

12. *Utvalget ser behov for etablering av nasjonal skyløsning ut fra behovet for nasjonal kontroll, og mener at dette arbeidet bør gis høy prioritet. Det anbefales at Justis- og beredskapsdepartementet tydeliggjør videre ambisjonsnivå og plan, og gjør nødvendige midler tilgjengelig for arbeidet.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 13.6 i rapporten.

13. *Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet bør vedlikeholde et faktagrunnlag knyttet til nasjonal avhengighet av utenlandske innsatsfaktorer, herunder mikrotjenester, DNS-tjenere, sertifikattjenester, og internettsamtrafikk. Dette faktagrunnlaget bør danne basis for utvikling og vedlikehold av målbilde og virkemidler for nasjonal kontroll, og i den sammenheng vår avhengighet til infrastruktur som ligger utenfor norsk jurisdiksjon.*

Forslaget er omtalt og begrunnet i punkt 13.10 i rapporten.