



DET KONGELIGE  
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

19/1754-2

7. februar 2022

## Høring av endringer i forskrift om administrative tollnedsettelse for landbruksvarer mv.

Landbruks- og matdepartementet sender med dette ut høring av forslag til endringer i forskrift 22. desember 2005 nr. 1723 om administrative tollnedsettelse for landbruksvarer (heretter kalt FAT).

For det første foreslår departementet noen endringer i forvaltningen av generelle tollnedsettelse. Når det gjelder landbruksvarer under jordbruksavtalens målprissystem (FAT kapittel 2) foreslås det å endre regelverket slik at Landbruksdirektoratet kan vurdere hvilke varer det er mest hensiktsmessig å supplere det norske markedet med i en underdeknings-situasjon for melk. For landbruksvarer utenfor målprissystemet, foreslås det også noen endringer. I medhold av FAT § 25 første ledd jf. vedlegg 8, er det fastsatt årlige generelle tollnedsettelse for en rekke varer. Tollnedsettelse for disse varene gis ordinært for den perioden og til den tollsats som fremgår av vedlegget. På bakgrunn av endringer i markedsforholdene ser departementet behov for en helhetlig gjennomgang av vareomfanget til denne bestemmelsen. Videre er ordlyden i FAT § 25 annet ledd presisert for å tydeliggjøre regelen, uten at dette innebærer ingen materiell endring. Det foreslås også å bringe bestemmelsene i FAT § 25a om generelle tollnedsettelse for fjørfekjøtt (kylling) etter "referanseprismodellen" i samsvar med bestemmelsene for øvrige kjøttslag.

Departementet har for det andre foretatt en gjennomgang av vareomfanget for individuelle tollnedsettelse for innsatsvarer til produksjon av bearbeidede landbruksvarer (FAT § 18 jf. vedlegg 6). Her foreslås det en opprydding i bestemmelsens vareomfang for å forenkle ordningen og bidra til økt forutsigbarhet for brukerne.

Postadresse  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@lmd.dep.no

Kontoradresse  
Teatergata 9  
www.lmd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 874

Avdeling  
Landbrukspolitisk  
avdeling

Saksbehandler  
Siv Tanja Durteste  
22 24 92 69

Det foreslås også andre mindre endringer ellers i forskriften. Herunder en justering av vareomfanget for tollkvoten for karbohydratråvarer, en endring i angivelsen av GSP-preferanser i markedsordningen for korn, samt oppheving av en rekke av definisjonene inntatt i § 4.

Det tas sikte på at endringene trer i kraft 1. juli 2022.

Det bes om at høringsinnspill blir sendt til Landbruks- og matdepartementet innen 1. mai 2022.

Høringsdokumentene er publisert på: <https://www.regjeringen.no/no/dep/lmd/id2884064/>  
Vi ber om at høringssvar sendes digitalt ved bruk av skjema for høringssvar på regjeringen.no.

## **1. GENERELLE TOLLNEDSETTELSE**

Tollvernet for landbruksvarer er et sentralt virkemiddel i norsk landbrukspolitik. Tollvernet bidrar til å sikre avtak av norskproduserte landbruksvarer til priser som ligger til grunn i målpris-, volum- og referanseprismodellen, og som dermed sikrer inntektsgrunnlaget for norsk landbruk. Samtidig skal man gjennom forvaltningen av tollvernet legge til rette for import av landbruksvarer som ikke konkurrerer med norskproduserte varer. Tollvernet skal også bidra til å forhindre uønskede markedsforstyrrelser og har dermed en kobling med markedsbalanseringen for jordbruksråvarer. Formålet med markedsbalansering av jordbruksråvarer er å sikre avsetning for produksjon, stabil forsyning av varer og bidra til stabile priser innenfor rammen av tollvernet.

I underskuddssituasjoner kan Landbruksdirektoratet treffe vedtak om generelle tollnedsettelse hjemlet i tolloven § 9-2, som et virkemiddel for å balansere markedet. Hvilken pris- og reguleringsmodell som er valgt for markedsbalanseringen for den aktuelle varen, avgjør hvilke bestemmelser i FAT som kommer til anvendelse. Kapittel 2 regulerer generelle tollnedsettelse for varer under jordbruksavtalens målprissystem. Kapittel 2a gir regler for generelle tollnedsettelse for storfekjøtt, svinekjøtt, kjøtt av sau og lam samt egg, som forvaltes etter den såkalte "volummodellen". FAT § 25a inneholder bestemmelser om generelle tollnedsettelse for fjørfekjøtt (kylling) etter "referanseprismodellen". Det er også inntatt bestemmelser om generelle tollnedsettelse for landbruksvarer utenfor målprissystemet i FAT § 25.

### **1.1 Landbruksvarer under jordbruksavtalens målprissystem**

#### ***Bakgrunn***

Målprisene er fastsatt i jordbruksavtalen, og kan defineres som de priser norske landbruksvarer skal kunne oppnå i det norske markedet ut fra balanserte markedsforhold, det fastsatte importvernet og de markedsreguleringsmulighetene som er til disposisjon. Målprisene gjelder

for korn, melk, poteter, epler og et utvalg grønnsaker.<sup>1</sup> Avtalen definerer også en "øvre prisgrense" for målprisvarene. Både målprisene og øvre prisgrenser blir avtalt for "representantvarer" av definerte kvaliteter på et definert punkt i verdikjeden.

Tollvernet skal bidra til at de vareslag som er omfattet av målprissystemet kan omsettes til de målpriser som er fastsatt i avtalen. Generelle tollnedsettelse skal bidra til at målprisen ikke overstiges.

Etter FAT § 7 første ledd skal generelle tollnedsettelse innrømmes dersom markedsprisen for en målprisvare i to påfølgende uker noteres over øvre prisgrense ("skal-fullmakten").

I medhold av FAT § 7 annet ledd kan generelle tollnedsettelse også benyttes i tre andre tilfeller ("kan-fullmakten"). Det gjelder henholdsvis (nr. 1) for å holde gjennomsnittlig markedspris på nivå med jordbruksavtalens målpris, (nr. 2) for å hindre alvorlige markedsforstyrrelser, eller (nr. 3) nedsettelse i tiden utenfor målprisperioden. Når det gjelder nr. 1 og nr. 2 kan enhver aktør ta initiativ til å få satt ned tollene, men i praksis skjer de fleste tollnedsettelse etter henvendelse fra markedregulator. Markedsregulator har ansvaret for å holde den gjennomsnittlige markedsprisen for året på nivå med jordbruksavtalens målpris, herunder å ta initiativ til tollnedsettelse når dette er nødvendig. Bestemmelsen i nr. 3 om tollnedsettelse utenfor målprisperioden, har betydning for de produkter som kun har målpris deler av året, for eksempel frukt og grønt. Målprisperioden for disse varene fastsettes ut fra hvilken periode vi normalt har norsk produksjon. Perioden med tollbeskyttelse i tolltariffen strekker seg dermed fra før normal oppstart av norsk sesong til etter normal avslutning. Oppstart av norsk sesong, kvalitet og kvantum avgjør hvor lenge norsk vare er tilgjengelig og kan variere fra år til år.

Tollsatsen etter kapittel 2 settes som hovedregel ned til et nivå som gir importmuligheter til priser som tilsvarer målprisen, jf. FAT § 8 første ledd. Tollnedsettelse etter kapittel 2 kan bare gis på de varenumre som er omfattet av vedlegg 1, jf. § 6 første ledd. Disse tollnedsettelse gis som hovedregel på alle posisjoner eller varenumre knyttet til den aktuelle representantvaren, jf. § 6 annet ledd.

Representantvarer inntatt i vedlegg 1 annen kolonne, samsvarer i dag med jordbruksavtalens representantvare for de ulike varegruppene. For melk har dette imidlertid visst seg lite hensiktsmessig.

### ***Departementets vurdering***

Selv om tollvernet for landbruksvarer skal administreres slik at det legges til rette for import av landbruksprodukter som supplement til norsk produksjon ut fra hensynet til både forbrukere og næringsmiddelindustri, er det likevel et overordnet formål å sikre avsetningsgrunnlaget for norskproduserte landbruksvarer, jf. FAT § 1.

---

<sup>1</sup> Jordbruksavtalens målpriser gjelder normalt for ett avtaleår, det vil si i perioden 1. juli–30. juni.

Dersom det er underdekning i markedet er det hensiktsmessig å gi tollnedsettelse for landbruksvarer på lave bearbeidingsnivåer, slik at videre foredling kan skje innen innenlands industri. Samtidig må det være en handelsvare det er mulig å få tak i.

For melk kan det i dag gis generell tollnedsettelse for ubehandlet flytende melk med mellom 1 og 6 vektprosent fett, jf. vedlegg 1 annen kolonne. Det er imidlertid per i dag ikke et vel-fungerende spotmarked for ubehandlet melk til industri i Nord-Europa. Melk som produseres i denne regionen har i utgangspunktet fast avsetning gjennom langsiktige leveringsavtaler. Det vil derfor være krevende å få avtale om levering av ubehandlet melk på tank til norske meierier i en kortsiktig underdekningssituasjon. Samtidig er det grunn til å anta at mange av de samme forhold som i utgangspunktet vil kunne medføre melkemangel i Norge, også vil kunne påvirke markedene i våre nærområder. I en slik situasjon, vil flytende melk for videre bearbeiding kunne måtte hentes fra områder med andre krav til kvalitet i produksjonen enn i Norge. I tillegg vil transporten kunne ta noe tid, noe som igjen ville kunne påvirke kvaliteten og sikkerhet for forsyning. Slik departementet ser der, vil det derfor kunne oppstå situasjoner der det er lite realistisk å løse en underskuddssituasjon for meieriprodukter ved hjelp av tollnedsettelse for flytende melk.

I bestemmelsene om forsyningsplikt for melk, gitt i rammeforskriften, gis det prioriteringsregler for situasjoner med for lite tilgjengelig melk. Anvendelse til flytende produkter prioriteres først, deretter til ost og til sist til øvrige produkter. Som følge av denne prioriteringen, vil man i de aller fleste scenarier med underdekning av norsk melk, stå i en situasjon der underdekningen oppstår enten for fett eller protein. Det er lite trolig at det vil oppstå en situasjon der det ikke er tilstrekkelig norsk melk til tapping av drikkemelk eller produksjon av ost.

Departementet mener derfor at det er behov for å endre § 6 annet ledd, slik at Landbruksdirektoratet ved behov har hjemmel til å kunne gi tollnedsettelse for andre posisjoner og varenummer enn representantvaren inntatt i vedlegg 1. På denne måten vil direktoratet i en underskuddssituasjon for melk kunne gi tollnedsettelse for skummetmelkpulver og/eller smør/smørolje.

## **1.2 Landbruksvarer utenfor jordbruksavtalens målprissystem**

### **1.2.1 Generelle tollnedsettelse etter § 25**

#### ***Bakgrunn***

Etter FAT § 25 første ledd første punktum kan det innvilges generelle tollnedsettelse for import av varer utenfor målprissystemet utenom norsk sesong. Bestemmelsens vareomfang er angitt i vedlegg 8. Landbruksdirektoratet er her gitt kompetanse til å gi faste årlige generelle tollnedsettelse innenfor de perioder og til de tollsatser som fremgår av vedlegget. For mange av varene har direktoratet hjemmel til å innvilge tollnedsettelse gjennom hele kalenderåret. For andre varer er det angitt nærmere avgrensede perioder. Disse avgrensede periodene er satt for å gi en rimelig balanse mellom hensynet til avsetning av norsk-produserte varer og hensynet til forbrukernes og industriens behov. I medhold av

bestemmelsens annet punktum kan imidlertid både nivået på tollsatsen og perioden for tollnedsettelsene fravikes dersom næringspolitiske vurderinger tilsier det. Dette er ment å gi forvaltningen en begrenset åpning for å ta hensyn til uforutsette hendelser ut fra et faglig skjønn. Det kan for eksempel være grunnlag for å fravike det fastsatte nivået på tollsatsen dersom forsyningen eller prisbildet i det norske markedet eller i importmarkedet skiller seg betydelig fra normalen. For eksempel satte direktoratet tollsatsen for svinefett lavere enn kr 10,50 per kg i deler av 2020 og 2021, fordi importprisen lå langt høyere enn tidligere og importvaren dermed ble mye dyrere enn norskprodusert svinefett. Likeledes kan det være grunnlag for å fravike bestemmelsens angitte periode for en enkeltvare. For eksempel har Landbruksdirektoratet gjennom flere år valgt å ikke administrere ned tollsatsen for en rekke varenummer for frysede bær etter at importbehovet ble ivarettatt gjennom ikrafttredelse av handelsavtaler.

I medhold av FAT § 25 annet ledd kan det innrømmes generelle tollnedsettelse for landbruksprodukter som ikke omfattes av de øvrige bestemmelsene om generelle tollnedsettelse, dersom dette er nødvendig for å hindre alvorlige markedsforstyrrelser. I slike tilfeller settes nivået på tollsatsen ned til et nivå som gir importmuligheter til priser på tilsvarende norskprodusert vare.

Etter fastsettingen av FAT i 2005, har det kun vært gjort mindre endringer i vareomfang, tollsatser og periodiseringer i vedlegg 8. På bakgrunn av endringer i markedsforholdene ser departementet nå behov for en helhetlig gjennomgang av vedlegget.

### ***Departementets forslag***

Departementets gjennomgang av vareomfanget til vedlegg 8 viser at det er behov for en revisjon. Vedlegget omfatter i dag en rekke varer der administrering av tollsatsen i medhold av FAT § 25 første ledd i praksis har utspilt sin rolle. I tillegg fins det i dag ulike ordninger utenfor FAT for administrering av tollsatser for enkeltvarer, og departementet ønsker å inkorporere disse i bestemmelsen for å bidra til et mer oversiktlig regelverk for brukerne.

### ***Varer som foreslås fjernet fra vedlegg 8***

Landbruksdirektoratets praksis knyttet til vedlegg 8-varene, viser at for en rekke av varene blir ikke lenger hjemmelen i § 25 første ledd til å administrere ned tollsatsen benyttet. Bakgrunnen for dette er at det er gitt konsesjoner i handelsavtaler i form av nulltoll eller faste lave tollsatser for disse varene. Videre er det gitt preferanser i GSP-systemet for varene. Ettersom importen av disse varene for det meste skjer fra opprinnelsesland med slike faste nedsatte tollsatser, blant annet EU-land, har direktoratet i sin praksis vurdert det slik at det ikke har vært behov for å administrere ned tollsatsen. Direktoratet har dermed avsluttet administreringen av tollsatsen for disse varene etter hvert som det er gitt handelskonsesjoner for varen. Dette gjelder følgende varer:

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag</b>	<b>Tollsats</b>	<b>Periode</b>
07.04.9093/.9094	Savoykål	0,80	01.01–31.12
07.04.9095/.9096	Grønncål	0,80	01.01–31.12
07.05.2910	Andre sikori	0,80	01.04–30.11
07.09.4022	Stangselleri	0,32	15.12–31.05
07.09.7010	Spinat	0,80	01.05–30.09
08.11.2011	Bjørnebær, morbær og loganbær,	0,60	01.01–31.12
08.11.2012	Rips	0,60	01.01–31.12
08.11.2013	Stikkelsbær	0,60	01.01–31.12
08.11.2092	Bjørnebær, morbær og loganbær,	0,60	01.01–31.12
08.11.2094	Rips	0,60	01.01–31.12
08.11.2095	Stikkelsbær	0,60	01.01–31.12
08.11.9001	Tyttebær, fryste	0,00	01.01–31.12
08.11.9002	Multer, fryste	0,00	01.01–31.12
08.11.9004	Blåbær, fryste	0,60	01.01–31.12

Slik departementet ser det, er det lite behov for å kunne administrere ned tollsatsen for disse varene etter at det er gitt handelskonsesjoner tilsvarende de fast nedsatte tollsatsene i vedlegg 8. Ifølge importstatistikk for 2020 kom opp mot 100 % av vedlegg 8-varene på tollposisjon 07 fra EU-land eller andre tollfrie opprinnelser gjennom GSP-systemet. Det samme gjelder vedlegg 8 varene på tollposisjon 08.11.

Ut fra forenklingshensyn foreslår departementet derfor å fjerne disse varene fra vareområdet til § 25 første ledd. Departementet kan ikke se at denne endringen vil få noen negative effekter verken for de etablerte handelsstrømmene eller markedsbalansen. Dersom det skulle oppstå en underskuddssituasjon på det norske markedet for disse varene, og varen ikke kan leveres fra frihandelspartnere med preferansetollsats eller u-land, vil det kunne vurderes som en "alvorlig markedsforstyrrelse" slik at Landbruksdirektoratet vil kunne benytte hjemmelen i § 25 annet ledd til å administrere ned tollsatsen for alle land.

#### Varer som foreslås videreført i vedlegg 8

Etter departementets forslag vil følgende varer bli videreført på vedlegg 8 og administrert i medhold av § 25 første ledd:

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag</b>	<b>Tollsats</b>	<b>Periode</b>
02.09.1000	Svinefett	10,50	01.01–31.12
ex. 06.02.1025	Urota stiklinger, krysantemum	30 %	01.01–31.12
06.02.1029	Urota stiklinger	15 %	01.01–31.12
06.02.9059	Stiklinger	20 %	01.01–31.12
06.02.9092/.9098	Andre	15 %	01.01–31.12
06.03.1998	Andre	15 %	01.01–31.12
07.03.9002	Vårløk	0,00	15.12–31.05
07.03.9009	Andre løkslag	0,00	01.01–31.12

ex 07.07.0093	Sylteagurker	2,00	01.01–15.07
07.08.1000	Erter og sukkererter (pisum sativum)	0,00	01.09–30.06
08.09.2900	Moreller	0,00	15.09–15.06
08.10.2010	Bringebær	0,00	01.11–30.06
20.09.7100	Eplesaft, brix høyst 20	15,00	01.01–31.12

For vårløk, sukkererter, moreller og bringebær i vedlegg 8 foreslås det å sette tollsatsene ned til 0,00 kr per kg, ettersom det i periodene utenfor norsk sesong ikke finnes tilgjengelig norsk vare å beskytte. Hva gjelder erter og sukkererter på varenummer 07.08.1000 foreslås det å slå periodene i vedlegget sammen, ettersom det ikke lenger vil være to ulike tollsatser.

For sylteagurk foreslås det også en mindre endring ved at varenummer 07.07.0092 tas ut av vareomfanget. Ettersom importen på varenummer 07.07.0092 i all hovedsak kommer fra opprinnelser med faste lave tollsatser, er det lite behov for å administrere ned tollen på dette varenummeret. Departementet foreslår derfor å fjerne dette varenummeret fra vedlegg 8 ut fra forenklingshensyn. Dersom det skulle oppstå en situasjon med underdekning på det norske markedet for disse varene, og varene ikke kan leveres fra frihandelspartnere med preferansetollsats, vil det foreligge en "alvorlig markedsforstyrrelse", slik at direktoratet vil kunne benytte hjemmelen i § 25 annet ledd til å administrere ned tollsatsen.

#### Varer som foreslås inntatt i vedlegg 8

For utvalgte varer som i dag ikke er inntatt i vedlegg 8, har departementet gitt Landbruksdirektoratet enkeltstående instruksjoner om å administrere ned tollsatsen på fast basis. Gjennomgangen viser også at direktoratet har etablert fast praksis for å administrere ned tollen for enkelte varer som ikke produseres i Norge og dermed ikke trenger tollbeskyttelse. For å forenkle regelverket og skape bedre forutsigbarhet for brukerne, foreslås det å samle og kodifisere disse ordningene i vedlegg 8, slik at de kan administreres etter FAT § 25 første ledd:

*Fersken- og aprikossaft (varenummer 20.09.8994), tranebær- og tyttebærsaft (varenummer 20.09.8100) og konservert tranebær og tyttebær (varenummer 20.08.9300)*

Som en følge av oppdeling av varenummer i tolltariffen i 2012, ble fersken- og aprikossaft samt enkelte tranebær- og tyttebærprodukter flyttet til nye varenummer som ikke var omfattet av vedlegg 2 og FAT § 12. De nye varenumrene hadde til dels høy tollbeskyttelse. Det var imidlertid ingen landbrukspolitiske hensyn som tilsa at disse varene hadde behov for det tollvernet som lå i de nye ordinære tollsatsene. Disse tollsatsene var snarere et utilsiktet resultat av nyoppdelingene i tolltariffen. Departementet utformet derfor i brev av 13. mai 2015 en instruks til direktoratet om å administrere tollsatsen ned for fersken- og aprikossaft (varenummer 20.09.8994), tranebær- og tyttebærsaft (varenummer 20.09.8100) og konservert tranebær og tyttebær (varenummer 20.08.9300). Ifølge instruksjonen skal tollsatsen for disse varene administreres ned til minstetoll, dvs. den tollsats som var gjeldende i 1994 for varene, og som også ble benyttet før oppdelingene i 2012.

Ut fra forenklingshensyn foreslår departementet å inkorporere administreringen av tollsatsene for fersken og aprikossaft (varenummer 20.09.8994), tranebær- og tyttebærsaft (varenummer 20.09.8100) og konservert tranebær og tyttebær (varenummer 20.08.9300) i vedlegg 8.

Ettersom disse saftene ikke anses å være i konkurranse med norskproduserte landbruksvarer, foreslås det å sette tollsatsen til kr 0,00 per kg. Dette er samme tollsats som disse varene ville fått dersom de fortsatt hadde vært samlet i et felles varenummer som kunne blitt vurdert for individuelle tollnedsettelse etter § 12.

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag</b>	<b>Tollsats</b>	<b>Periode</b>
20.09.8994	Fersken- og aprikossaft	0,00	01.01–31.12
20.09.8100	Tranebær- og tyttebærsaft	0,00	01.01–31.12
20.08.9300	Konservert tranebær og tyttebær	0,00	01.01–31.12

#### *Rips og stikkelsbær (varenummer 20.09.8995)*

Tidligere var tollnedsettelse for rips og stikkelsbær regulert i forskrift 5. juli 2002 nr. 828 om individuelle tollnedsettelse og fordeling av tollkvoter til konserverindustrien og forskrift 24. august 2004 nr. 1223 om nedsatt tollsats for konserverindustrien. I forbindelse med en revisjon i 2011, ble konserverordningen flyttet over i FAT §§ 18b til 18d. I denne forbindelse ble de særlige tollnedsettelsene for rips og stikkelsbær ikke videreført i konserverordningen. I stedet ble det gjort endringer i tolltariffen fra 2012, slik at disse bærsortene fikk nye varenummer under tollposisjon 08.11 og 20.09. Det fremgår av høringsdokumentene at intensjonen var at disse produktene skulle innarbeides i FAT vedlegg 8 med videreføring av tidligere tollsats i konserverordningen, men da gjeldende for alle importører.<sup>2</sup> Ved en inkurie ble denne forskriftsendringen ikke gjennomført i samsvar med intensjonen. Landbruksdirektoratet har likevel administrert tollsatsene for rips og stikkelsbær etter intensjonen. Departementet foreslår nå at ordningen kodifiseres ved å innta rips og stikkelsbær i vedlegg 8.

Rips- eller stikkelsbærsaft under varenummer 20.09.8995 har vært administrert til kr 5,75 per kg siden 2012. Ettersom disse saftene ikke anses å være i konkurranse med norskproduserte landbruksvarer, foreslås det imidlertid også her å sette satsen til kr 0,00 per kg.

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag</b>	<b>Tollsats</b>	<b>Periode</b>
20.09.8995	Rips- eller stikkelsbærsaft	0,00	01.01–31.12

<sup>2</sup> Se Landbruks- og matdepartementets høringsbrev av 4. mars 2011 s. 10.



#### *Etylalkohol (varenummer 22.07.1011)*

Etylalkohol på varenummer 22.07.1011 er en vare som ikke produseres i Norge, og som derfor ikke trenger å beskyttes av tollvernet. Varenummeret omfatter ikke potetsprit som vi produserer i Norge. I 2008 kom det frem at norske aktører vannet ut sprit som hadde over 80 % alkoholstyrke, for at varen skulle bli klassifisert som tollfri. Merkostnaden ved å transportere vannet ble betydelig. Landbruksdirektoratet innvilget derfor tollnedsettelse i medhold av § 25 andre ledd, ettersom tollsatsen ikke ble vurdert å gi noen reell tollbeskyttelse for norsk sprit. Departementet foreslår nå å kodifisere denne praksisen ved å ta varen inn på vedlegg 8.

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag</b>	<b>Tollsats</b>	<b>Periode</b>
22.07.1011	Etylalkohol	0,00	01.01–31.12

#### *Kolinklorid dyrefôr (varenummer 23.09.9097)*

På grunn av en oppsplitting i tolltariffen i 2010, ble det opprettet et varenummer for dyrefôr med minst 49 vektprosent kolinklorid. Etter Landbruksdirektoratets vurdering utgjør ikke denne varen noen trussel mot norsk landbruksproduksjon, og det er derfor blitt innvilget generell tollnedsettelse etter § 25 andre ledd. Departementet foreslår å kodifisere denne praksisen gjennom å innta varen på vedlegg 8.

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag</b>	<b>Tollsats</b>	<b>Periode</b>
23.09.9097	Kolinklorid dyrefôr	1,07	01.01–31.12

#### *Språklig presisering i 25 annet ledd*

I sammenheng med gjennomgangen av § 25 første ledd og vedlegg 8, har departementet også sett behov for å foreta en mindre språklig justering av § 25 annet ledd for å tydeliggjøre regelen. Dette innebærer ingen materiell endring.

### **1.3 Generelle tollnedsettelser for fjørfekjøtt (kylling) i § 25a**

#### ***Bakgrunn***

I forbindelse med at markedsreguleringen for fjørfekjøtt ble avviklet fra 1. januar 2007, ble det etablert et referanseprissystem for administrering av tollvernet, den såkalte "referanseprismodellen". Referanseprisen blir fastsatt av Landbruksdirektoratet med basis i prisuttaket på engrosnivå i foregående avtaleår. Referanseprisen på fjørfe gir grunnlag for administrering av tollvernet i perioder med underdekning. Ved overskudd skal markedet balanseres gjennom prismekanismen alene.

Landbruksdirektoratet beregner noteringsprisen på fjørfe på bakgrunn av rapportering fra markedsaktørene. Forholdet mellom noteringspris og referansepris danner grunnlaget for

vurdering og iverksetting av generelle tollnedsettelse. Dersom noteringsprisen på representantvaren overstiger øvre prisgrense<sup>3</sup> to uker på rad, blir det iverksatt administrative tollnedsettelse for å få prisen ned til referanseprisenivå, jf. FAT § 25a første ledd ("skal-fullmakt"). Etter FAT § 25a annet ledd kan generelle tollnedsettelse også benyttes for å hindre alvorlige markedsforstyrrelser ("kan-fullmakten").

Etter referanseprismodellen settes tollsatsen ned til et nivå som gir importmuligheter til priser som tilsvarer referansepris for fjørfekjøtt (kylling), jf. FAT § 25a fjerde ledd. Vareomfanget til bestemmelsen er nedfelt i vedlegg 9. Vareomfanget for fjørfekjøtt (kylling) er her knyttet til jordbruksavtalens representantvare "hel, fersk, uoppbundet kylling i vektklasse 1050-1850 gram i bulkemballasje".<sup>4</sup>

### ***Departementets forslag***

Generelle tollnedsettelse for kjøtt har blitt forvaltet slik at man unngår å gi tollnedsettelse til høyverdige stykningsdeler som ferske og fryste biffer og fileter for både storfe, svin, sau, lam og kylling. Bakgrunnen for dette er et ønske om å beholde mest mulig av foredlingen av kjøttvarer i Norge. For alle andre kjøttslag enn fjørfekjøtt, er dette prinsippet uttrykkelig fastslått i FAT § 9a annet ledd der det fremgår at tollnedsettelse gis "som hovedregel på hele, halve og kvarte skrotter". Samtidig åpner forskriften for at det unntaksvis kan gis generelle tollnedsettelse for enkeltprodukter dersom dette er nødvendig for å unngå alvorlig markedsforstyrrelser i spesielle delmarkeder.

For fjørfekjøtt (kylling) ble ikke dette prinsippet nedfelt i forskriften ved forskriftsendringen i 2006. Slik departementet ser det, bør dette prinsippet nå kodifiseres, og bestemmelsen for fjørfekjøtt (kylling) bringes i samsvar med hva som gjelder for andre kjøttslag i FAT § 9a annet ledd, se utkast til nytt § 25a femte ledd. Prinsippet er allerede reflektert i vedlegg 9, som knytter vareomfanget til jordbruksavtalens representantvare "hel, fersk, uoppbundet kylling i vektklasse 1050-1850 gram i bulkemballasje".<sup>5</sup>

Samtidig foreslås det å oppheve dagens § 25a femte ledd. Bestemmelsen tilsvarer § 8 fjerde ledd som regulerer tollnivået for tilfeller der det gis tollnedsettelse på flere varenummer samtidig. Slik departementet ser det, fungerer ikke bestemmelsen i § 25a femte ledd etter sin hensikt slik den er utformet i dag. Etter en ren ordlydsfortolkning kan bestemmelsen forstås slik at Landbruksdirektoratet alltid skal gi tollnedsettelse på alle varenummer inntatt i høyrekolonne, noe som ville bryte med det alminnelige prinsippet om at det som hovedregel kun gis tollnedsettelse for hele og halve slakt, ikke til høyverdige stykningsdeler. Det vil kunne lede til markedsforstyrrelser dersom man setter ned tollen for fryst og/eller oppdelt kylling ved et underskudd på kyllingkjøtt i det norske markedet. Bestemmelsen slik den står i dag kan dermed undergrave formålsbestemmelsen i FAT § 1, der det slås fast at tollvernet for landbruksvarer skal administreres med sikte på å sikre avsetningsgrunnlaget for norsk

---

<sup>3</sup> Øvre prisgrense er per i dag referanseprisen + 10 %, jf. jordbruksavtalen

<sup>4</sup> Jf. Teknisk jordbruksavtale 2021-2022.

<sup>5</sup> Jf. Teknisk jordbruksavtale 2021-2022.

produksjon i henhold til jordbruksavtalens prisbestemmelser og å hindre uønskede markedsforstyrrelser.

## 2. INDIVIDUELLE TOLLNEDSETTELSE

Ettersom norsk landbruksproduksjon er beskyttet av tollvernet, har varenummer som omfatter sensitive norske landbruksprodukter gjennomgående høy ordinær tollsats. Disse varenumrene kan imidlertid også omfatte varer der det ikke er tilsvarende beskyttelsesbehov for norsk produksjon. Gjennom individuelle tollnedsettelse kan slike varer gis tollnedsettelse etter søknad. Dette er eksempelvis varer som ikke produseres i Norge og som dermed supplerer norsk produksjon ut fra hensynet til forbrukere og næringsmiddelindustri, jf. formålsbestemmelsen i FAT § 1.

Landbruksdirektoratet innrømmer individuelle tollnedsettelse for landbruksvarer i medhold av bestemmelsene i FAT kapittel 3. De alminnelige reglene for individuelle tollnedsettelse fremgår av FAT § 11. Vareomfanget for denne bestemmelsen er fastsatt i forskriftens vedlegg 2. Dette omfatter kjøtt og kjøttvarer, meieriprodukter, potet, samt de fleste grønnsaker, frukt og bær som produseres i Norge.<sup>6</sup> For landbruksvarer som ikke er omfattet av vedlegg 2, men som har samme varenummer i tolltariffen som varer omfattet av vedlegg 2,<sup>7</sup> kan det innrømmes tollnedsettelse i medhold av § 12. Mange varenummer i tolltariffen vil omfatte både varer som produseres i Norge og skal ha tollbeskyttelse, og andre varer som ikke skal beskyttes av tollvernet. Bestemmelsen i § 12 er ment som en sikkerhetsventil slik at varer uten beskyttelsesbehov kan gis tollfrihet.

De øvrige paragrafene i FAT kapittel 3 gir ulike særbestemmelser for nærmere bestemte produkter eller nærmere bestemte formål. Herunder er det i FAT §§ 15 – 18d gitt hjemmel til å innvilge individuelle tollnedsettelse til ulike landbruksvarer på det vilkår at de brukes på en bestemt måte (vilkår om sluttbruk). I FAT §§ 18b til 18d reguleres den såkalte "konservesordningen", som skal tilgodese norsk næringsmiddelindustri som bearbeider norskproduserte råvarer i sin produksjon.

### 2.1 Individuelle tollnedsettelse for innsatsvarer til produksjon av bearbeidede landbruksvarer

#### *Bakgrunn*

I medhold av § FAT 18 kan det innvilges individuelle tollnedsettelse til innsatsvarer som skal inngå i produksjon av industrielt bearbeidede landbruksvarer innenfor protokoll 3 til EØS-avtalen. Dette er landbruksvarer som i utgangspunktet skal ha tollbeskyttelse, men der det

---

<sup>6</sup> Varer som inneholder under 40 vektprosent vedlegg 2-varer behandles etter § 11 første ledd, mens varer som inneholder 40 vektprosent eller mer vurderes etter den skjønsmessige bestemmelsen i § 11 annet ledd.

<sup>7</sup> Dvs. at varenummeret til den omsøkte varen er omfattet av vedlegget, men ikke den spesifikke varen.

likevel innvilges tollnedsettelse på det vilkår at de brukes på en bestemt måte (vilkår om sluttbruk).<sup>8</sup>

Vareomfanget for bestemmelsen fremgår av vedlegg 6. Det har kun vært gjort mindre endringer i dette vareomfang siden fastsettelsen av forskriften i 2005, og departementet ser nå behov for en helhetlig gjennomgang av vedlegget.

### ***Departementets forslag***

#### **Varer som foreslås fjernet fra vedlegg 6**

Departementets gjennomgang viser at nesten all importen av vedlegg 6-varer klassifisert under kapittel 15 i tolltariffen (oljer) kommer fra EU og andre land vi har frihandelsavtale med. Dette gjelder følgende varer:

Varenummer	Vareslag/produkt
15.07.9090	Soyaolje
15.08.9090	Jordnøttolje
15.11.9020	Palmeolje
15.12.1990	Solsikke- og saflorolje
15.12.2920/.2999	Bomullsfrøolje
15.13.1920/.1999	Kokosolje
15.13.2920/.2999	Palmeolje og babassuolje
15.14.1990/.9990	Raps-, ryps-, og sennepsolje
15.15.1990	Linolje
15.15.2990	Maisolje
15.15.5099	Sesamolje
15.15.9080/.9099	Vegetabiliske fettstoffer og andre oljer
15.16.2099	Vegetabiliske fettstoffer og oljer
15.17.9021	Spiselige flytende blandinger av vegetabiliske oljer

<sup>8</sup> Når tollnedsettelse innvilges på vilkår om en spesifisert sluttbruk, bindes importøren av en "anvendelseserklæring" som fremgår av vedtaket om tollnedsettelse, jf. FAT § 28 og RÅK-importforskriften § 7. Dersom den deklarerende mottageren selger varen videre plikter han å gjøre kjøperen oppmerksom på at det er satt vilkår for tollnedsettelsen. Vilkåret om sluttbruk skal altså gjøres kjent også videre i kjeden. Dersom varen brukes i strid med anvendelseserklæringen, vil vilkåret for tollnedsettelsen ikke lenger være oppfylt. Brudd på vilkår om sluttbruk kan gjøres både av den deklarerende mottageren selv og av den tredjepart ("senere erverver") som han har solgt varen videre til.

Ettersom det er gitt handelskonsesjoner til land vi har frihandelsavtale med i form av nulltoll på alle disse varene, har ikke importører behov for tollnedsettelse for disse. Tall departementet har innhentet viser at i 2019 kom 98,38 % av den totale importen av disse varene (ca. 150 000 tonn) inn tollfritt fra EU. Videre er det for en rekke av disse varene gitt tollfritak fra MUL-land og GSP-land. Bare 1,42 % av importen i 2020 kom fra land utenfor EU eller GSP-systemet. Mesteparten av dette var solsikkeolje på varenummer 15.12.1990 fra Taiwan, Ukraina og Tyrkia.

For å forenkle ordningen og gi verdi til konsesjonene som er gitt til frihandelspartnere, foreslår departementet å fjerne alle oljer fra vedlegg 6. Dette innebærer at det også foreslås å oppheve § 18 annet ledd som kun regulerer oljer. Ettersom Ukraina allerede har tollfritak for solsikkeolje i sin frihandelsavtale med Norge, og dagens import fra Tyrkia ikke oppfyller vilkårene for tollnedsettelse etter § 18 første ledd uansett, vil den største konsekvensen av forslaget være økt toll for en årlig importstrøm på 700–1 000 tonn solsikkeolje fra Taiwan. Slik departementet ser det, vil kostnaden for bedriftene som står for denne importstrømmen imidlertid være relativt liten, ettersom dette er et produkt som kan kjøpes fra mange andre opprinnelser. Det bes imidlertid om høringsinstansenes syn på om man ser noen motforestillinger mot dette forslaget, utfra næringspolitiske eller andre hensyn.

Videre foreslår departementet å ta tørket kålrot ut av råvareomfanget til § 18:

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag/produkt</b>
ex 12.14.9011/.9019	Kålrot, tørkede

I dag er det etablert foredling av norsk kålrot. Det blir ikke produsert tørket norsk kålrot i dag, men flere produsenter bearbeider norsk kålrot til ferdig kålrotstappe. Importen av tørket kålrot går til produksjon av ferdigposer som forbrukere kan kjøpe og blande med vann for å lage et tilsvarende produkt. Selv om disse to produktene er ulike nok til å ikke være i direkte konkurranse, er de tilsvarende produktgrupper, og den norske produksjonen bør derfor ha en viss grad av beskyttelse. Selv om tørket kålrot tas ut av råvareomfanget til § 18, vil det fortsatt kunne søkes om individuelle tollnedsettelser for denne varen i medhold av § 11 annet ledd. Etter § 11 fastsettes en tollsats på et nivå som gir norske varer i tilsvarende produktgruppe en sikkerhetsmargin på 10 %.

#### Varer som foreslås videreført i vedlegg 6

Etter departementets forslag vil følgende varer blir videreført på vedlegg 6 og administrert i medhold av § 18:

<b>Varenummer</b>	<b>Vareslag/produkt</b>
ex 02.10.9902/ex .9904/ex .9908	Proteinpulver
08.13.3000	Epler, tørkede

15.01.2000/9000	Svinefett og fjærfefett
ex 20.09.8998	Grønnsakssaftkonsentrat

*Proteinpulver (varenummer ex 02.10.9902/ex .9904/ex .9908) og epler, tørkede (varenummer 08.13.3000)*

Disse varene foreslås videreført under vareomfanget i vedlegg 6 uten endringer. Det importeres årlig rundt 40 tonn proteinpulver og rundt 60 tonn tørkede epler som oppfyller kravet til tollnedsettelse etter dagens bestemmelse.

*"Svinefett og fjærfefett" (varenummer 15.01.2000 og 15.01.9000)*

Svinefett og fjærfefett foreslås videreført under vareomfanget i vedlegg 6, men begrenset til varer klassifisert under varenummer 15.01.2000 og 15.01.9000. Varenummer 15.01.1000 ("smult") foreslås fjernet fra vareomfanget til bestemmelsen. Det har aldri vært innvilget tollnedsettelse på dette varenummeret etter denne bestemmelsen, og det foreslås derfor fjernet ut fra forenklingshensyn. Dersom det skulle oppstå en underskuddssituasjon på det norske markedet for denne varen, vil det kunne vurderes som en "alvorlig markedsforstyrrelse" slik at Landbruksdirektoratet vil kunne benytte hjemmelen i § 25 annet ledd til å administrere ned tollsatsen.

I vedlegget benyttes benevnelsen "ex" der vareomfanget ikke skal gjelde hele posisjonen/varenummeret benevnt i vedlegget, kun deler. For varenummer 15.01.2000 og 15.01.9000 er det i dag satt inn "ex" selv om den tilhørende teksten i høyre kolonne ikke innsnevrer de aktuelle varenumrene. I dette tilfellet har benevnelsen "ex" derfor ingen funksjon, ettersom alle varer som kan klassifiseres under disse varenumrene er omfattet av vareomfanget. Departementet foreslås derfor å fjerne "ex" foran disse varenumrene.

*Grønnsakssaftkonsentrat (varenummer 20.09.8998)*

Etter dagens regelverk kan det kun gis tollfritak til gulrotsaftekstrakt og sellerisaftekstrakt til bruk som innsatsvare i produksjon av protokoll 3-varer. Andre grønnsakssaftkonsentrater klassifisert på varenummer 20.09.8998 faller derimot utenfor bestemmelsens vareomfang. Dette gjelder for eksempel løk- og purresaftekstrakt som er to smakstilsetninger som er mye brukt av industrien. Det samme gjelder rødbetesaftekstrakt, ofte brukt som fargestoff i mat. Slik departementet ser det, er det ingen næringspolitiske grunner til å opprettholde en slik forskjellsbehandling.

Ut fra forenkling- og likebehandlingshensyn foreslås det å åpne for å kunne innvilge tollfrihet for alle grønnsakssaftkonsentrater klassifisert under varenummer 20.09.8998. Per i dag er det ikke etablert noen nasjonal produksjon av grønnsakssaftkonsentrater klassifisert på varenummer 20.09.8998 til bruk i RÅK-industrien. Dersom dette skulle endre seg i fremtiden, vil søknader om tollnedsettelse etter denne bestemmelsen kunne avslås. Tollfritak etter § 18 første ledd er betinget av at den omsøkte varen etter en næringspolitisk vurdering ikke anses å konkurrere med norske landbruksvarer. Dette innebærer at dersom import av et

grønnsakssaftkonsentrat truer avsetning av norskprodusert vare, er ikke vilkårene for innvilgelse av tollnedsettelse etter § 18 første ledd lenger oppfylt.

### **3. ØVRIGE ENDRINGER**

#### **3.1 Endring av vareomfanget for tollkvoten for karbohydratråvarer**

I medhold av FAT § 22 annet ledd er Landbruksdirektoratet gitt kompetanse til å fastsette importkvoter med nedsatt toll for matkorn, oljefrø og andre råvarer til kraftfôr nevnt i vedlegg 7. Disse kvotene fastsettes på bakgrunn av prognoser for norsk produksjon og forbruk, og fordeles etter forskrift av 10. oktober 2008 nr. 1132 om fordeling av tollkvoter for landbruksvarer (tollkvoteforskriften). Etter FAT § 22 tredje ledd kan direktoratet også fastsette ekstra-kvoter med nedsatt toll for korn og oljefrø, dersom det foreligger såkalt overnotering sammenlignet med målpris på norskprodusert korn og oljefrø, såfremt vilkårene i FAT § 7 første eller annet ledd for øvrig er oppfylt.

I etterkant av det årlige kontaktmøtet med korn-, mel- og kraftfôrbransjen i 2019 fremmet Landbruksdirektoratet en anmodning om å utvide vareomfanget for kvoten for karbohydratråvarer til kraftfôr til også å inkludere palmekjerne-ekspeller. Dette produktet hadde allerede blitt importert tollfritt over flere år fra utviklingsland gjennom den nasjonale GSP-ordningen. Fra 1. januar 2019 har endret status i GSP-systemet for de aktuelle eksportørlandene gjort at importen til Norge nå møter en tollsats.

Palmekjerne-ekspeller, på tollvarenummer 23.06.6012, er ikke benevnt i vedlegg 7, og er således ikke omfattet av vareomfanget til FAT § 22 annet og tredje ledd. Landbruksdirektoratet anmoder derfor om en utvidelse av vareomfanget for kvoten for karbohydratråvarer til kraftfôr. Direktoratet viser til at produktet er en ønsket råvare fra bransjens side, og en endring i vareomfanget vil legge til rette for å fortsette den allerede etablerte handelen med varen. Direktoratet vurderer det videre slik at det pr. i dag ikke er andre MUL-land som kan overta eksporten av denne varen. Ved å ta varen inn i kvoten vil det også bli noe enklere for direktoratet å administrere importen. Varer i karbohydratkvoten for kraftfôr blir ilagt en mindre tollsats, basert på fôrverdi sammenlignet med norsk bygg. Denne metoden gjør at det fremdeles vil være en tollpreferanse for å importere produktet fra MUL-land.

Departementet støtter direktoratets vurdering og foreslår å ta palmekjerne-ekspeller inn i vareomfanget for tollkvoten for karbohydratråvarer. For å unngå at etablert handel med utviklingsland ble utfordret mens man gjennomførte en forskriftsendring, fant departementet det riktig å innvilge en dispensasjon fra vareomfanget til kvoten slik at palmekjerne-ekspeller kunne inntas i kvoten for karbohydratråvarer til kraftfôr frem til en forskriftsendring er på plass.<sup>9</sup> Ettersom revisjonsprosessen har tatt lengre tid enn forventet, har dispensasjonen senere blitt forlenget.<sup>10</sup>

<sup>9</sup> Se departementets brev av 11. desember 2019 (19/1659-2).

<sup>10</sup> Se departementet brev av hhv. 29. juli 2020 (16/642) og 18. august 2021 (19/659)

### **3.2 GSP-preferanser i markedsordningen for korn**

Stortinget vedtok i 2012 at GSP-preferansen på administrativt nedsatte tollsatser innenfor markedsordningen for korn skulle økes fra 10 % til 20 %.<sup>11</sup> Videre vedtok Stortinget i 2018 at GSP+ landene skal gis 20 prosentenheter bedre tollpreferanser enn øvrige mellominntektsland for alle varer som inngår i den norske tollpreferanseordningen, unntatt kjøtt.<sup>12</sup> Dette innebærer at innenfor markedsordningen for korn skal tollvernet administreres slik at minst utviklede land og lavinntektsland får nulltoll, GSP+ land 40 % tollpreferanse og ordinære u-land 20 % tollpreferanse.

Disse endringene er praktisert, men ikke reflektert i dagens regelverk. Både i FAT § 22 fjerde ledd siste punktum og i tollkvoteforskriften fotnote 6 til vedlegg 1, står det i dag at GSP-land gis 20 % preferanse innenfor kvoten. Begge forskriftene må således oppdateres slik at det tas høyde for at GSP+ land generelt får 40 % preferanse (herunder også for nasjonale kvoter for korn, mel og kraftfôr), med unntak for kjøttvarer. Likevel slik at GSP+ land får 50 % preferanse innenfor alle WTO-kvoter.

Etter departementets vurdering, vil det være lite hensiktsmessig å legge alle satser inn i de aktuelle bestemmelsene, ettersom disse vil bli unødig kompliserte. Videre vil en slik løsning nødvendigvis gjøre nye forskriftsendringer dersom Stortingets velger å gjøre endringer i satsene. Etter vår vurdering er det derfor mer hensiktsmessig at det i FAT § 22 fjerde ledd siste punktum heller henvises til gjeldende satser fastsatt av Stortinget. Henvisningen til GSP-landenes preferansesatser i tollkvoteforskriften<sup>13</sup> vedlegg 1 fotnote 6 endres tilsvarende.

### **3.3 Oppheving av definisjoner**

I § 4 er det angitt definisjoner for en rekke begreper som er benyttet i forskriften. Både "generelle tollnedsettelse" og "individuelle tollnedsettelse" er allerede definert i hjemmeloven til FAT, se tolloven hhv. § 9-2 og 9-3. Likeledes er begrepene "målpris", "noteringspris", "planlagt gjennomsnittlig engrospris", "planlagt prisløype"<sup>14</sup>, "representantvare" og "øvre prisgrense" alle hentet fra jordbruksavtalen, der avtalepartene har definert begrepene. Det er kun begrepene "korn" og "kraftfôr" som ikke er definert i tilgrensende regelverk.

Slik departementet ser det, er det lite hensiktsmessig å dobbeltregulere definisjoner av viktige begreper på denne måten. Det skapes også en risiko for tolkningstvil dersom det skulle skje endringer av definisjonene i tolloven eller jordbruksavtalen som ikke blir fanget opp i FAT. Etter departementets vurdering er det en så vidt direkte sammenheng mellom jordbruksavtalen og bestemmelsene om generelle tollnedsettelse etter FAT kapittel 2 og 2a samt § 25a, at det er uproblematisk at definisjonene av begrepene "målpris", "noteringspris",

<sup>11</sup> Se Prop. 1 LS Skatter, avgifter og toll 2013, Vedlegg 5.

<sup>12</sup> Se Prop.1 LS Skatter, avgifter og toll 2019.

<sup>13</sup> Forskrift 10. oktober 2008 nr. 1132 om endring av forskrift om fordeling av tollkvoter for landbruksvarer.

<sup>14</sup> Ikke klart definert, men omtalt i jordbruksavtalen kapittel 2.2.1.



"planlagt gjennomsnittlig engrospris", "planlagt prisløype", "representantvare" og "øvre prisgrense" kun fremgår av jordbruksavtalen.

Når det gjelder begrepene "korn" og "kraftfôr", er dette begreper som i FAT-sammenheng avviker noe fra den alminnelig språklige forståelsen av ordene. For eksempel er begrepet "korn" definert i § 4 nr. 9 som "hvete, rug, rughvete, bygg, havre, oljefrø og andre arter fastsatt av Landbruksdirektoratet samt krysninger og formalingsprodukter av disse kornslagene, eller blandingsprodukter som har disse kornslagene som en vesentlig bestanddel." Dette innebærer at det foreligger et særskilt behov for å klargjøre hvordan disse to begrepene skal forstås i denne forskriften. Disse to definisjonene videreføres derfor i § 4, men bestemmelsens nummerering endres.

#### **4. ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER**

De foreslåtte endringene vil bidra til at man får et tydeligere og mer målrettet regelverk, både for importører og andre brukere. Kodifisering av tidligere praksis basert på instruksjer og fjerning av overflødige ordninger, bidrar til å gjøre regelverket mer oversiktlig og forutsigbart.

Departementet kan ikke se at forslagene har noen øvrige administrative eller økonomiske konsekvenser av betydning hva gjelder forvaltningen av tollvernet for landbruksvarer, verken for forvaltningen eller importørene.

Med hilsen

Henrik Einevoll (e.f.)  
avdelingsdirektør

Siv Tanja Durteste  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

## Adresseliste

Felleskjøpet Agri	Postboks 9237	0191	OSLO
Finansdepartementet	Postboks 8008	0030	OSLO
	Dep		
Hovedorganisasjonen VIRKE	Postboks 2900	0230	OSLO
	Solli		
Kjøtt- og fjørfebransjens	Østensjøveien	0667	OSLO
Landsforbund	39/41		
Landbruksdirektoratet	Postboks 1450	0116	OSLO
	Vika		
NHO Mat og Drikke	Postboks 5469	0305	OSLO
	Majorstuen		
Norges Bondelag	Postboks 9354	0135	OSLO
	Grønland		
Norges Frukt- og	Håndverksveien	1405	LANGHUS
Grønnsaksgrossisters Forbund	31		
Norsk Bonde- og	Akersgata 41	0158	OSLO
Småbrukarlag			
Norsk Gartnerforbund	Schweigaardsgt.	0191	OSLO
	34F		
Norsk Landbrukssamvirke	Postboks 9347	0135	OSLO
	Grønland		
Norsk Nærings- og	Postboks 8719	0028	OSLO
Nytelsesmiddelarbeiderforbund	Youngstorget		
Nortura SA	Postboks 360	0513	OSLO
	Økern		
Nærings- og	Postboks 8090	0032	OSLO
fiskeridepartementet	Dep		
TINE SA	Postboks 25	0051	OSLO
Tolletaten/ Tolldirektoratet	Postboks 2103	0125	OSLO
	Vika		
Utenriksdepartementet	Postboks 8114	0030	OSLO
	Dep		