

Innspill til arbeidet med stortingsmelding om forskningssystemet fra Norges musikkhøgskole

Vi takker for muligheten til å gi innspill i denne omgangen, og velger kort å besvare de tre hovedpunktene i invitasjonen.

Hva er Forskningsrådets viktigste merverdi i det norske forskningssystemet?

Forskningsrådets viktigste merverdi i det norske forskningssystemet er å sørge for at det til enhver tid eksisterer et bredt tilfang av grunnforskning, og ikke kun den forskningen som har umiddelbar kommersiell interesse.

Hvilke funksjoner det viktig at Forskningsrådet ivaretar i norsk forskning og innovasjon framover?

Det er viktig at Forskningsrådet fortsetter å finansiere grunnforskning innenfor alle fagområder, ikke minst innenfor humaniora. I denne sammenhengen er det også viktig for Norges musikkhøgskole å minne om den uvurderlige rollen Program for kunstnerisk utviklingsarbeid (PKU) har hatt når det gjelder finansiering av større kunstfaglige prosjekter i Norge. Når HK-dir nå melder på sine hjemmesider at det ikke kommer en ny utlysning i dette programmet med det første, grunnet en uavklart budsjettsituasjonen, fyller dette oss med uro for fremtiden. PKU har i mange år fungert som et forskningsråd for kunstfagene i høyere utdanning, og har tjent sektoren svært godt ved å finansiere prosjekter innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og å sikre kvaliteten på disse prosjektene gjennom å konkurransesette midler. Kunstnerisk utviklingsarbeid er en lovfestet aktivitet i UH-sektoren, på lik linje med forskning og faglig utviklingsarbeid, og som enfaglig vitenskapelig høgskole i musikk er det nettopp kunstnerisk utviklingsarbeid Norges musikkhøgskole bygger store deler av sin undervisning på. Dersom PKU blir avsluttet vil sektoren miste den eneste kilden til ekstern finansiering av slikt utviklingsarbeid. I et tenkt tilfelle der midlene fra dette programmet blir overført til den enkelte utdanningsinstitusjon, vil en viktig arena for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av kunstnerisk utviklingsarbeid likevel gå tapt, ved at konkurransen om midlene fjernes. Tilgjengelige midler for finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid har alltid vært forholdsmessig små, men hvis PKU blir nedlagt mener vi det er avgjørende for fremtiden til kunstnerisk utviklingsarbeid i Norge at Forskningsrådet overtar den funksjonen dette programmet har hatt. Det vil også være avgjørende å bevare og eventuelt overføre den kompetansen som HK-dir, gjennom PKU, nå besitter. Bare slik kan den opparbeide kvaliteten på dette arbeidet opprettholdes nasjonalt, og Norges posisjon i dette feltet sikres internasjonalt.

Tre forbedringspunkter/bevaringspunkter:

- Som nevnt ovenfor mener vi et viktig bevaringspunkt er opprettholdelsen av grunnforskning, i bred forstand.
- Et annet bevaringspunkt er knyttet til opprettholdelsen av en kilde til ekstern finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid, gjerne som del av Forskningsrådets programportefølje.
- Som forbedringspunkt ønsker vi en tydeligere satsning på tverrvitenskapelig forskning, forskning som spenner over for eksempel medisin, samfunnsvitenskap og humaniora; her vil det særlig være av avgjørende betydning å øke Forskningsrådets kompetanse når det gjelder hvordan slik forskning skal evalueres i åpen konkurranse.