



Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
Postboks 8112 Dep  
0032 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 21/9232

Vår dato: 10.06.2021

Saksbehandler: Elisabeth Njøs Hatle // Juridisk  
seksjon

## Innspill til EU-kommisjonens forslag til regulering av kunstig intelligens

Vi viser til invitasjon til å gi innspill til EU-kommisjonens forslag til regulering av kunstig intelligens.

### Overordnet

Arbeids- og velferdsetaten ønsker rettslig regulering av KI velkommen og anser det nyttig at utvikling og bruk av KI-systemer som ikke nødvendigvis dekkes av GDPR eller annen lovgivning, blir regulert.

Vi støtter de grunnleggende premissene som skisseres i forslaget som er lagt frem fra EU-kommisjonen. Reguleringen er relevant for Arbeids- og velferdsetaten og anses i hovedsak som rimelig og mulig å etterleve.

Inntrykket av det forelagte forslaget er at det kan synes som om det stilles strenge krav til aktører, som utøver offentlig myndighetsutøvelse, spesielt velferdsordninger, sin bruk av KI. Dette synes å være en god tilnærming.

Vi støtter også den risikobaserte tilnærmingen det legges opp til og mener at dette er med på å understøtte balansen mellom å bygge og opprettholde tilliten fra innbyggerne, bevare sosiale og samfunnsmessige verdier samtidig som forvaltningen tar KI i bruk og blir datadrevet. Videre mener vi det er positivt at det legges opp til vurderinger i form av "comformity assesment" før høyrisiko systemer settes i produksjon. Det vil kunne være et "kvalitetsstempel for trust" at en slik vurdering er gjennomført.

Ut fra vår forståelse, vil NAV ha enkelte caser som faller i "begrenset risiko" og "minimal risiko" (eksempelvis chatboter og automatisk ruting av brukershenvendelser). Vi antar videre at mange av NAVs sannsynlige fremtidige use cases (eksempelvis målrettede tiltak for arbeidssøkere, individuelt tilpasset sykefraværsoppfølging, matchingtjenester mellom

**NAV // ARBEIDS- OG VELFERDSDirektoratet // JURIDISK SEKSJON**

Postadresse: Postboks 354 // 8601 MO I RANA

E-post: arbeids.og.velferdsdirektoratet@nav.no

[www.nav.no](http://www.nav.no) //

arbeidsgivere og arbeidssøkere mv) kan falle i kategorien “high-risk” og dermed måtte oppfylle tilhørende krav. Disse kravene mener vi generelt at det bør være uproblematisk å ivareta, siden vi langt på vei ivaretar disse allerede i dag gjennom våre prinsipper og prosesser. Ytterligere regulering vil kunne bidra til å formalisere og styrke dette arbeidet, og på sikt dessuten harmonisere en beste praksis på tvers av institusjoner i offentlig og privat sektor.

Fra et informasjonsforvaltningsperspektiv er det en problemstilling om man i forslaget i sterkere grad burde ha søkt å skille mellom systemer som beslutningsstøtte i form av logikk og deduksjon kontra systemer som er basert på mer matematiske tilnærminger når det gjelder forvaltning, rettslige og juridiske vurderinger, tolkning mm da forslagene kan treffe mindre godt på den sistnevnte gruppen. Dette er forhold som med fordel kan beskrives nærmere.

### Utfordringer med det foreslåtte reguleringsregimet for treningsdata

Forslaget omhandler relasjonen mellom datakvalitet, modellkvalitet og fundamentale rettigheter som tilsiktet eller utilsiktet berøres (art. 10), og foreslår et reguleringsregime bestående av:

- Harde krav (“required attributes”)
- Governance-tiltak
- Dokumentasjonskrav som viser at visse forhold er vurdert (“take into account”)

Forslaget tydeliggjør imidlertid ikke hvilke metoder eller mekanismer som skal benyttes for å imøtekomme disse kravene, men at disse bør omhandle områder som designvalg, datainnsamling, bearbeiding, datakvalitet, bias, m.m. Dette er krav til vurderinger som i stor grad faller inn under “god praksis” ved modellutvikling. En regulering kan i så måte bidra til å formalisere, standardisere og sette nyttige skranker for god praksis.

Samtidig er dette en praksis som det i mange tilfeller kan være utfordrende å vurdere eller oppfylle. Dette gjelder særlige “harde krav” knyttet til datagrunnlaget (art. 10-3) herunder “relevant, representative, free of errors, complete, have appropriate statistical properties”. En evaluering av slike karakteristika er en naturlig del av modellutviklingsløpet, men hvorvidt kvaliteten er tilstrekkelig vil være en skjønnsmessig vurdering som gjøres i hver forretningskontekst. For NAV vil det f.eks. ofte være vanskelig å garantere for feilfrie datasett – det avgjørende vil være om disse feilene kan og bør begrense bruken av slike data i modellutvikling.

Vi registrerer videre at forslaget kun berører utfordringer knyttet til datagrunnlaget og omtaler ikke modellvalg, robusthet, sikkerhet og utfallsdiskriminering.

Art 10-5 åpner imidlertid for å benytte “beskyttede kategorier” med formål å teste for bias i høy-risiko systemer. Dette er et spennende forslag som adresserer en åpenbar utfordring med evaluering av maskinbias, men med betydelig friksjonspunkter mot personvern og forvaltningspraksis, foruten etiske slagsider.

## Governance

Vi er positive til at det legges opp til arbeid i regulatoriske sandkasser for å teste mulighetsrommet før det finnes rettspraksis.

## Videre arbeid

Vi har sett dette forslaget opp mot nasjonalt arbeid med revidering av forvaltningsloven hvor forvaltningslovutvalget i NOU om ny forvaltningslov kommenterte på at bruk av KI i forvaltningen er relativt langt fram i tid. Teknologien utvikles raskt, og det faktum at EU nå fremmer et konkret forslag om regulering av KI innebærer at nasjonalt arbeid på dette området må prioriteres.

Vi anser det hensiktsmessig også med en nasjonal koordinering av hva som ligger i reguleringen, herunder en vurdering av hva som er riktig risikoklasser for ulike typer offentlige tjenester.

Arbeids- og velferdsetaten deltar gjerne i det nasjonale arbeidet med oppfølging av EUs regulering.

## Kontaktperson

Kontaktperson i Arbeids- og velferdsetaten om det skulle være oppfølgingsspørsmål:

Haakon Hertzberg  
tlf: 916 23 436  
haakon.hertzberg@nav.no

Med hilsen

Haakon Hertzberg  
assisterende direktør  
Kunnskapsavdelingen

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur*